

РЕШЕНИЕ по жалобе № 928-5852-11/4

Резолютивная часть решения оглашена

21.12.2011 г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В. Аверьяновой, начальника отдела контроля размещения государственного заказа А.Р. Баженова, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа И.А. Макридиной,

рассмотрев жалобу ООО «Ремис» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее – Аукционная комиссия, Уполномоченный орган), отклонившей первую часть заявки указанного участника (заявка №8) при размещении заказ путем открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений пищеблока в здании стационара по адресу: г. Сызрань, ул. Нахимова, д. 6 для ГУЗ СО «Сызранский психоневрологический диспансер» (далее – Заказчик) (Извещение №0142200001311006089; Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 05.12.2011 года; Начальная цена контракта составила 443 768,9 рублей),

в присутствии представителей от Уполномоченного органа – Главного управления организации торгов Самарской области — главного специалиста подрядных торгов Е.С. Плошкиной (по доверенности), главного консультанта правового управления Е.И. Мишкиной (по доверенности), представителя от Заявителя – ООО «Ремис» – директора Р.Н. Фликяна (паспорт <...> представитель от Заказчика - ГУЗ СО «Сызранский психоневрологический диспансер» - на рассмотрение данной жалобы не явился, ГУЗ СО «Сызранский психоневрологический диспансер» надлежаще извещено о дате и времени рассмотрения жалобы, ходатайств не заявляло,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной

службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» (далее — Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Ремис» (вх. №8366 от 14.12.2011 года) на действия Аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее – Аукционная комиссия, Уполномоченный орган), отклонившей первую часть заявки указанного участника (заявка №8) при размещении заказ путем открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений пищеблока в здании стационара по адресу: г. Сызрань, ул. Нахимова, д. 6 для ГУЗ СО «Сызранский психоневрологический диспансер» (далее – Аукцион) (Извещение №0142200001311006089; Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 05.12.2011 года; Начальная цена контракта составила 443 768,9 рублей).

Согласно доводам жалобы, Аукционная комиссия нарушила нормы части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

ООО «Ремис» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений пищеблока в здании стационара по адресу: г. Сызрань, ул. Нахимова, д. 6 для ГУЗ СО «Сызранский психоневрологический диспансер».

29.11.2011 года в личный кабинет ООО «Ремис» на Электронной площадке пришло уведомление, что ООО «Ремис» допущено к участию в торгах.

02.12.2011 года состоялся аукцион, из 6 допущенных участников ценовые предложения были сделаны только двумя участниками, в том числе ООО «Ремис» с предложением цены контракта 406 048,62 рублей.

05.12.2011 года на сайте Электронной площадки был размещен новый протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (с датой от 29.11.2011 года), согласно которому ООО «Ремис» (№8) отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующему основанию – п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Заявитель указывает на то, что Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов отказала в допуске к участию в вышеназванном

аукционе ООО «Ремис» по основанию непредоставления сведений о товарном знаке предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа (п.п. 9, 12 Локального ресурсного сметного расчета №РС-625).

После чего 06.12.2011 года на официальном сайте Электронной площадки был опубликован протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, из которого следует, что указанный выше аукцион признан несостоявшимся в связи с участием в Аукционе одного участника, сделавшего единственное предложение о цене контракта, заявка данного участника соответствует требованиям Документации об аукционе. Предложенная вышеуказанным участником размещения заказа цена контракта составила 408 267,46 рублей. Таким образом, шаг аукциона от начальной (максимальной) цены контракта составил 8%, что является нарушением норм части 6 статьи 41.10 Закона о размещении заказов.

Согласно объяснениям представителя Заявителя причиной неуказания товарных знаков предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа (п.п. 9, 12 Локального ресурсного сметного расчета №РС-625) является отсутствие в Документации об аукционе требования о необходимости представления в составе заявки на участие в Аукционе сведений о товарных знаках предлагаемого для использования товара.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить, выдать Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представители Уполномоченного органа на заседании Комиссии Самарского УФАС России не согласились с доводами жалобы ввиду следующего. 29.11.2011 года Аукционная комиссия Главного управления организации торгов Самарской области провела процедуру рассмотрения первых частей заявок участников данного Аукциона, по результатам которой Аукционной комиссией было принято решение об отклонении заявки на участие в Аукционе ООО «Ремис» по причине непредоставления сведений о товарном знаке предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа (п.п. 9, 12 Локального ресурсного сметного расчета №РС-625). Указанное основание об отказе в допуске, а также решение об отказе было отражено Аукционной комиссией в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 29.11.2011 года, который в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов был направлен в адрес Электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка». При этом при процедуре внесения сведений о результатах рассмотрения первых частей заявок на официальном сайте в сети «Интернет» для формирования электронной версии протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе ответственный

сотрудник Главного управления организации торгов Самарской области ошибочно указал напротив заявки ООО «Ремис» сведения о допуске указанной организации к участию в Аукционе.

Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, составленный непосредственно Аукционной комиссией, был доступен на официальном сайте Оператора электронной площадки с 29.11.2011 года. Таким образом, с 29.11.2011 года ООО «Ремис» могло ознакомиться с результатами рассмотрения первой части своей заявки, просмотрев указанный протокол на сайте.

Также согласно объяснениям представителей Уполномоченного органа требование о необходимости указания сведений о товарном знаке было установлено в Документации об аукционе, в частности, подпунктом б пункта 2 части 3 Инструкции по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ, оказание услуг».

Учитывая изложенное, представители Уполномоченного органа просили отказать в удовлетворении жалобы Заявителя.

Изучив материалы жалобы, в том числе, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа, протоколы, выслушав доводы Заказчика и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Предмет данного размещения заказа включает в себя выполнение работ по капитальному ремонту помещений пищеблока в здании стационара по адресу: г. Сызрань, ул. Нахимова, д. 6 для ГУЗ СО «Сызранский психоневрологический диспансер».

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности,

требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, указанные требования были отражены Заказчиком в Локальном ресурсном сметном расчете №РС-625.

При этом подпунктом б пункта 2 части 3 Инструкции по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ, оказание услуг установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Учитывая изложенное, Заказчик установил в Документации об аукционе требование указания сведений о товарных знаках (при их наличии) используемых при выполнении работ товаров.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 29.11.2011 года данному участнику было отказано в допуске к участию в вышеназванном Аукционе по основанию непредоставления сведений о товарном знаке предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа (п.п. 9, 12 Локального ресурсного сметного расчета №РС-625).

Комиссией Самарского УФАС России из пояснений представителей Уполномоченного органа установлено, что указанный протокол был размещен на официальном сайте Оператора электронной площадки 29.11.2011 года в открытом доступе, у ООО «Ремис» имелась фактическая возможность ознакомиться с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе, что подтверждается распечаткой с официального сайта Оператора электронной площадки. В день, назначенный для проведения Аукциона, после установления данной ошибки Главное управление организации торгов Самарской области и Аукционная комиссия обратились к Оператору Электронной площадки с просьбой о возможности возвращения процедуры размещения заказа на этап рассмотрения заявок. Оператор электронной площадки на основании данного обращения отменил первоначальный

протокол рассмотрения заявок на участие в электронной форме, предоставив 05.12.2011 года возможность Аукционной комиссии внести изменения в сведения о решении членов Аукционной комиссии в отношении заявки ООО «Ремис» на официальном сайте Оператора Электронной площадки, а также повторно прикрепить протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе.

Довод о шаге аукциона единственного участника аукциона от начальной (максимальной) цены контракта, составившем 8% и нарушающем нормы Закона о размещении заказов, необоснован ввиду следующего. В протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 05.12.2011 года отражено только минимальное предложение о цене контракта, сделанное указанным участником.

По доводу о необоснованном отказе в допуске к участию в Аукционе из материалов жалобы установлено, что Заявитель представил в своей заявке согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных Документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также предложил для использования при выполнении работ товары, конкретные показатели которых отразил в составе заявки на участие в Аукционе, при этом не указал конкретные товарные знаки оконных блоков (п.п. 9, 12 Локального ресурсного сметного расчета №РС-625).

На Комиссии Самарского УФАС России представитель Заявителя не смог однозначно уточнить, имеют ли данные товары, предлагаемые ООО «Ремис», товарные знаки. Надлежащих доказательств наличия либо отсутствия товарных знаков у указанных товаров ООО «Ремис» в Самарское УФАС России не представлено вопреки части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов, согласно которой участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о

размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении работ, на выполнение которых размещается заказ.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона размещения заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона.

Учитывая изложенное, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что Аукционная комиссия обоснованно и в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов отклонила заявку ООО «Ремис» от участия в вышеназванном открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное и руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ремис» частично обоснованной.
2. Признать в действиях Уполномоченного органа нарушение части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Ввиду того, что указанное нарушение не повлияло на результат размещения заказа, предписание по данной жалобе не выдавать.
4. Оператору Электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» разблокировать процедуру размещения вышеназванного заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.