

РЕШЕНИЕ № 054/06/48-1771/2022

26 октября 2022 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

с участием:

...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Контрактная закупка» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Новосибирск) при проведении электронного аукциона № 0351100033222000630 на поставку мебели, начальная (максимальная) цена контракта 718690,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Контрактная закупка» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Новосибирск) при проведении электронного аукциона № 0351100033222000630 на поставку мебели.

Суть жалобы ООО «Контрактная закупка» заключается в следующем.

ООО «Контрактная закупка» обжалует отклонение заявки по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.10.2022 №ИЭА1.

Податель жалобы полагает, что ООО «Контрактная закупка» предложило к поставке товар, соответствующий требованиям извещения о проведении электронного аукциона.

Полагает, что ООО «Контрактная закупка» выразило согласие на поставку товара на условиях извещения о проведении закупки, не указание единиц измерения не является не представлением показателей товара, заказчик имел возможность установить какие о единицы измерения должны быть указаны в данных пунктах заявки ООО «Контрактная закупка». ООО «Контрактная закупка» полагает, что заказчик подошел к вопросу рассмотрения заявки формально, что недопустимо.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просил выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

Заказчик в полном объеме поддержал основания отклонения заявки ООО «Контрактная закупка», указанные в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.10.2022 №ИЭА1.

Заказчик считает, что подача заявки на участие в закупке предполагает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, с условиями такой закупки, а также ознакомление со всеми положениями извещения об осуществлении закупки, включая содержание электронных документов извещения.

При этом, при рассмотрении заявок на участие в закупке комиссия по осуществлению закупок заказчика должна руководствоваться буквальным содержанием текста таких заявок и не уполномочена на выявление иного смысла указанных участником закупки показателей или причин возможных допущенных ошибок.

Таким образом, заявка на участие в закупке с идентификационным номером №89 признана несоответствующей извещению об осуществлении закупки № 0351100033222000630, отклонена комиссией по осуществлению закупок ФГБУ «ФЦН» Минздрава России (г. Новосибирск) в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.10.2022 №ИЭА1 заявка на участие в закупке с идентификационным номером №89 отклонена по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе в связи с непредставлением участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации, предусмотренной извещением об осуществлении закупки.

В соответствии с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке, установленными заказчиком в соответствующем электронном документе извещения об осуществлении закупки, заявка на участие в закупке должна содержать характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Показатели (характеристики), предусмотренные ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, в отношении которых участники закупки должны сделать предложение в своих заявках на участие в закупке, указаны в описании объекта закупки.

Согласно требованиям к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по ее заполнению извещения о проведении закупки под показателями (характеристиками) понимаются функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики и количественные показатели (в т.ч. единицы измерения) товара.

В п. 2 описания объекта закупки заказчиком установлены требования к ширине

сидения (без учета подлокотников) и глубине сидения офисного кресла, а именно, ширина сидения (без учета подлокотников) – не менее 480 мм, глубина сидения – не менее 410 мм.

ООО «Контрактная закупка» в заявке на участие в закупке предложено к поставке офисное кресло с указанием показателей ширины сидения (без учета подлокотников) и глубины сидения следующим образом: «ширина сидения (без учета подлокотников) – 490, глубина сидения: 450», т.е. без представления информации о единицах измерения в отношении числовых значений «490» и «450», что является непредставлением информации о характеристиках предлагаемого участником закупки товара, не позволяет оценить соответствие предлагаемого товара заявленным требованиям.

Участвующий в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подателя жалобы пояснил, что при подаче заявки ООО «Контрактная закупка» допущена ошибка, а именно, не указана единица измерения вышеуказанных показателей. Полагает, что ООО «Контрактная закупка» выразило согласие на поставку товара на условиях извещения о проведении закупки, данная ошибка является не существенной, заказчик имел возможность установить какие единицы измерения должны быть указаны в данных пунктах заявки ООО «Контрактная закупка». Заказчик подошел к вопросу рассмотрения заявки формально, что недопустимо.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что подача заявки на участие в закупке предполагает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, с условиями такой закупки, а также ознакомление со всеми положениями извещения об осуществлении закупки, включая содержание электронных документов извещения.

При этом, при рассмотрении заявок на участие в закупке комиссия по осуществлению закупок заказчика должна руководствоваться буквальным содержанием текста таких заявок и не уполномочена на выявление иного смысла указанных участником закупки показателей или причин возможных допущенных ошибок.

Таким образом, заявка на участие в закупке с идентификационным номером №89 правомерно признана несоответствующей извещению об осуществлении закупки № 0351100033222000630, отклонена комиссией по осуществлению закупок ФГБУ «ФЦН» Минздрава России (г. Новосибирск) в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Довод жалобы не обоснован.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Контрактная закупка» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Новосибирск) при проведении электронного аукциона № 0351100033222000630 на поставку мебели необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.