

РЕШЕНИЕ № РНП-54-22

1 января 2023 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской обл
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

сутствие ...

осмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – МБУ «ГЦОДД» о включени
рстр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Нелюбине А.В.<...> в связи с уклонени
заклучения контракта по результатам проведения электронного аукциона на постс
тофоров автономных Т7.1 на солнечных батареях с двумя светофорами (батарея 18
умулятор 55А/час) (извещение № 0351300298622000107).

УСТАНОВИЛА:

/ «ГЦОДД» подало в Новосибирское УФАС России обращение о включении в ре
обросовестных поставщиков сведений об ИП Нелюбине А.В. <...> в связи с уклонением
лючения контракта по результатам проведения электронного аукциона на постс
тофоров автономных Т7.1 на солнечных батареях с двумя светофорами (батарея 18
умулятор 55А/час) (извещение № 0351300298622000107).

**чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла
дующим выводам.**

ответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной систем
ре закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных ну
лее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестра недобросовест
тавщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РС
16.2021 г. № 1078, Новосибирским УФАС России была проведена проверка представлен
ументов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоко
ведения итогов электронного аукциона от 16.12.2022 г., опубликованным в ЕИС, победите
ного электронного аукциона был признан ИП Нелюбин А.В.

2.2022 г. заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе разме
ект контракта на подписание победителю.

2.2022 г. от оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» было получ
домление об уклонении участника закупки от заключения контракта.

2.2022 г. участник закупки разместил на электронной площадке протокол разногласий.

11.2023 г. заказчик разместил в ЕИС протокол признания участника уклонившимся
лючения контракта.

Нелюбин А.В. представил в адрес Новосибирского УФАС России письменные поясне
дующего содержания.

2.2022 г. заказчик разместил в ЕИС проект контракта на подписание победите
ктронного аукциона, в котором в п. 2.1 было указано, что цена контракта составл
19 258,50 руб., в том числе НДС 20% 298 209,75 руб. В уведомлении об отправке на подписа

екта контракта, отправленного оператором электронной торговой площадки ООО «Ф дер» было указано, что крайний срок подписания проекта контракта: 26.12.2022 г.

Челюбин А.В. не был согласен с решением заказчика об уменьшении цены контракта на 1 :вязи с чем подал жалобу на действия заказчика в Новосибирское УФАС Роск домлением № 08/13617/22 от 22.12.2022 г. указанная жалоба была принята к рассмотрен рое было назначено на 27.12.2022 в 11-30 часов.

ме того, в уведомлении № 08/13617/22 от 22.12.2022 г. Новосибирское УФАС России указ еобходимость применения положений ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе, согла рой требовалось приостановить процедуру определения поставщика (подрядчи олнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. При э к, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотре юбы по существу.

юсте с тем, ИП Челюбин А.В. считает, что срок подписания проекта контракта не был продле зи с чем, у него отсутствовала возможность подписания проекта контракта.

ме того, согласно решения Новосибирского УФАС России № 054/06/14-2196/2022 от 27.12.2 которое было размещено в ЕИС 30.12.2022 г. в 16:56 (время Иркутское) жалоба юбина А.В. была признана необоснованной. С даты принятия решения по жалобе и мента ее размещения в ЕИС у ИП Челюбина А.В. отсутствовала техническая возможность писания проекта контракта и подачи протокола разногласий. Специалист техничес держки пояснил, что функционал будет восстановлен только после размеще осибирским УФАС России вынесенного решения.

2.2022 г. в связи с восстановлением функционала подписания проекта контракта/под токола разногласий, ИП Челюбин А.В. разместил в ЕИС на рассмотрение заказчику протс ногласий, в котором в одном из пунктов было указано, что сумма контракта не дол агаться НДС, поскольку поставщик применяет упрощенную систему налогообложеи umentы, подтверждающие применение УСН были приложены.

ме того, ИП Челюбин А.В. сообщил, что он не умел умысла, направленного на уклонение лючения контракта по результатам данной закупки, что подтверждается наличи бходимого к поставке товара на складе, что подтверждается инвентаризационной опик рно-материальных ценностей № 1 от 23.12.2022 г., кроме того, ИП Челюбиным ществлялось оформление независимых гарантий, в том числе осуществлялось согласова роектов с заказчиком.

чив представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФС ии пришла к следующим выводам.

ласно ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок впр остановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключе гракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику, операт циализированной электронной площадки, в уполномоченный орган, уполномочен еждение, специализированную организацию требование о приостановлении определе тавщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта заказчиком :смотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным. При проведе ктронных процедур такое приостановление (в случае принятия решения о приостановле еделения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется контрольным органом ре закупок с использованием единой информационной системы в сфере закупок мещении информации в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 105 Закона о контракт теме. В случае принятия решения о приостановлении определения поставщика (подрядчи олнителя) контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. При э

к, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения по существу.

Согласно информации, размещенной в ЕИС по жалобе ИП Нелюбина А.В. приостановления поставщика в части заключения контракта была осуществлена 22.12.2022 г. и возобновлена 27.12.2022 г., что составило 4 рабочих дня. Следовательно, срок, установленный для заключения контракта, должен был быть продлен до 09.01.2023 г. Вместе с тем, указанный срок не был продлен.

После представления сторонами документов и сведений, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик неправомерно принял решение о признании ИП Нелюбина А.В. виновным в нарушении порядка заключения контракта. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в действиях ИП Нелюбина А.В. нарушения порядка заключения контракта допущено не было, в связи с чем отсутствовал факт уклонения от заключения контракта по данной закупке.

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ИП Нелюбиным А.В. велась подготовка к исполнению контракта, что подтверждается описью товарно-материальных ценностей № 1 от 23.12.2022 г., согласно которой у ИП Нелюбина А.В., предположительно, имелся на складе товар, требуемый к поставке.

В соответствии с п. «б» ч.14 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 (далее – Порядок), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является заявление участника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если участник закупки в срок до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившись от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения заключить контракт. Таким образом, исходя из п. «б» ч. 14 Порядка, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ИП Нелюбина А.В. отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает возможным не включать сведения об ИП Нелюбине А.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

Ссылаясь на ст. 51, п. 2 ч. 22 ст. 99, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

3. В удовлетворении обращения заказчика – МБУ «ГЦОДД» области о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Нелюбине А.В. <...> отказать.

4. Признать заказчика нарушившим ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе.

5. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

6. Данное решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.