

РЕШЕНИЕ № 92-10/гз

о признании жалобы участника размещения заказа обоснованной

31 августа 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

<.....>

1. - и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;

2. <.....> - начальник отдела, член Комиссии;

3. <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии;

В ПРИСУТСТВИИ:

<.....> - представителя ОАО «УМ Саратовавтодор» (доверенность №12 от 19.03.2010);

<.....> - главы администрации Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области;

<.....> - заместителя председателя единой постоянно действующей комиссии Администрации Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области;

<.....> - секретаря единой постоянно действующей комиссии Администрации Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области,

рассмотрев жалобу ОАО «УМ Саратовавтодор» на действия единой постоянно действующей комиссии Администрации Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на проведение ремонта дороги местного значения в Михайловском МО Саратовского муниципального района Саратовской области (извещение № 4346708),

У С Т А Н О В И Л А:

25.08.2010 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ОАО «УМ Саратовавтодор» (далее – Заявитель) на действия единой постоянно действующей комиссии Администрации Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на проведение ремонта дороги местного значения в Михайловском МО Саратовского муниципального района Саратовской области (начальная (максимальная) цена контракта: лот № 1 - 1 660 000 руб., лот № 2 - 3 119 000 руб., лот № 3 – 675 000 руб., лот № 4 - 243 000 руб., лот № 5 - 303 000 руб.) (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что ОАО «УМ Саратовавтодор» неправомерно отказано в регистрации и допуске к участию в Аукционе.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, и пояснил что представитель ОАО «УМ Саратовавтодор» явился для участия в Аукционе 23.08.2010 в 10:10 часов, так как проведение Аукциона назначено, согласно документации об Аукционе, на 23.08.2010 на 11:00 часов, однако Аукцион был начат в 10:00 часов. Об изменениях в документацию об Аукционе ОАО «УМ Саратовавтодор» уведомлено не было, на сайте также отсутствовала информация об изменениях, касающихся времени проведения Аукциона.

Председатель Заказчика подтвердил, что в документации об Аукционе было изменено время проведения Аукциона.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

21.08.2010 на официальном сайте www.saratovskiy.goszakaz.saratov.gov.ru (далее – Официальный сайт) было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 4346708 и документация открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на проведение ремонта дороги местного значения в селе Сосновка Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (номер открытого Аукциона ОА-01/07.10).

16.08.2010 на Официальном сайте размещен протокол № 4346708/1 от 16.08.2010 рассмотрения заявок на участие в Аукционе № 4346708 на право заключения муниципального контракта, согласно которому Единая комиссия приняла решение допустить ОАО «УМ Саратовавтодор» к участию в Аукционе по пяти лотам.

Согласно протоколу № 4346708/2 открытого Аукциона № 4346708 от 23.08.2010 Аукцион по пяти лотам проводился с 23.08.2010 с 10 ч. 29 мин. до 23.08.2010 11 ч. 15 мин.

Саратовское УФАС России установило, что на момент рассмотрения жалобы в документации об Аукционе, размещенной на Официальном сайте, установлено время проведения Аукциона: 23.08.2010 в 10:00 часов (п.6.1.2 Информационной карты Аукциона).

На рассмотрение жалобы Заявитель представил экземпляр документации об Аукционе, выданной Заказчиком по его заявлению 28.07.2010. Согласно п.6.1.2 Информационной карты документации об Аукционе дата и время проведения Аукциона: 23.08.2010 в 11:00 часов.

Представитель Заказчика пояснил, что на Официальном сайте в Информационной карте документации об Аукционе 06.08.2010 были исправлены следующие пункты:

- п.2 «Вид и предмет Аукциона» было: «Открытый аукцион на проведение ремонта дороги местного значения: **в селе Михайловка Михайловского МО Саратовского муниципального района Саратовской области**», стало «Открытый аукцион на проведение ремонта дороги местного значения: **в Михайловском МО Саратовского муниципального района Саратовской области**»;

- п.3 «Место и срок выполнения работ» было: «Срок окончания комплекса работ – до 31 октября **2009г.**», стало: «Срок окончания комплекса работ – до 31 октября **2010г.**»;

- п.16 «Место, дата и время рассмотрения заявок на участие в аукционе» было: «Начало рассмотрения – в 10 часов 00 мин. (время Московское) 12 августа 2010 года, окончание рассмотрения – 10 часов 00 мин. (время Московское) **12 августа 2010 года** - по адресу: 410503Саратовская обл., Саратовский р-н, с.Михайловка, ул.Центральная,д.13/4.», стало: «Начало рассмотрения – в 10 часов 00 мин. (время Московское) 12 августа 2010 года, окончание рассмотрения – 10 часов 00 мин. (время Московское) **16 августа 2010 года** - по адресу: 410503Саратовская обл., Саратовский р-н, с.Михайловка, ул.Центральная,д.13/4.»;

- п.17 «Место, дата и время проведения аукциона» было: «23 августа 2010 года **в 11 часов 00 мин.** (время Московское) по адресу: Саратовская обл., Саратовский р-н, с. Михайловка, ул. Центральная, д. 13/4» стало: 23 августа 2010 года **в 10 часов 00 мин.** (время Московское) по адресу: Саратовская обл., Саратовский р-н, с. Михайловка, ул. Центральная, д. 13/4».

Представитель Заказчика пояснил, что информация о внесении изменений в документацию об Аукционе на Официальном сайте не размещалась. Информация об изменениях была направлена в адрес участников размещения заказа, получивших документацию об Аукционе, однако доказательства направления данной информации отсутствуют.

Представитель Заявителя пояснил, что не получал от Заказчика информацию о внесении изменений в документацию об Аукционе.

В представленном на рассмотрение жалобы Заказчиком оригинале документации об Аукционе, утвержденной Жориным М.А., указанные исправления внесены карандашом.

Также установлено, что в газете «Большая Волга» от 20.07.2010 №55 (9145) размещено извещение о проведении Аукциона с указанием предмета Аукциона: «Выбор организации на проведение ремонта дороги местного значения **в с.Сосновка Михайловского МО** Саратовского муниципального района Саратовской области, что не соответствует предмету Аукциона, установленному в документации об Аукционе, размещенной на Официальном сайте «Открытый аукцион на проведение ремонта дороги местного значения: **в Михайловском МО** Саратовского муниципального района Саратовской области».

В соответствии с частью I документации об Аукционе на официальном сайте, указанном в Информационной карте аукциона, будут размещаться все

разъяснения, касающиеся положений настоящей аукционной документации, а также все изменения или дополнения к аукционной документации (в случае возникновения таковых). Так же, все изменения и дополнения будут опубликовываться в официальном печатном издании – общественно-политической газете Саратовского муниципального района «Большая Волга». Все изменения и дополнения аукционной документации будут направляться заказными письмами или в форме электронных документов всем Участникам аукциона, направившим соответствующие заявления и получившим аукционную документацию.

В соответствии с ч.8 ст.34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) разъяснение положений документации об аукционе и **внесение** в нее **изменений** осуществляются в соответствии со статьей 24 настоящего Федерального закона с учетом особенностей, установленных частью 9 ст.34 Закона о размещении заказов.

Согласно ч.3 ст.24 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в конкурсную документацию не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе. Изменение предмета конкурса не допускается. В течение пяти рабочих дней со дня принятия решения о внесении изменений в конкурсную документацию такие изменения опубликовываются и в течение одного дня размещаются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в порядке, установленном для опубликования и размещения извещения о проведении открытого конкурса, и в течение двух рабочих дней направляются заказными письмами или в форме электронных документов всем участникам размещения заказа, которым была предоставлена конкурсная документация. При этом срок подачи заявок на участие в конкурсе должен быть продлен так, чтобы со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте внесенных изменений в конкурсную документацию до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе такой срок составлял не менее чем двадцать дней.

В соответствии с ч.9 ст.34 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. **Изменение предмета аукциона не допускается.** В течение пяти рабочих дней и в течение одного дня со дня принятия указанного решения **такие изменения соответственно опубликовываются в официальном печатном издании и размещаются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в порядке, установленном для опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона.** В течение двух рабочих дней со дня принятия

указанного решения такие **изменения направляются заказными письмами или в форме электронных документов всем участникам размещения заказа, которым была предоставлена документация об аукционе**. При этом срок подачи заявок на участие в аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте изменений, внесенных в документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней. Внесение изменений в документацию об аукционе в случае, предусмотренном частью 3 статьи 40 настоящего Федерального закона, не допускается.

Таким образом, Заказчик, изменив документацию об Аукционе в части срока выполнения работ, времени рассмотрения заявок, времени проведения аукциона и не опубликовав данные изменения в официальном печатном издании и не разместив их на официальном сайте, в порядке, установленном для опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона, допустил нарушение ч.8 ст.34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. III документации об Аукционе «Техническое задание открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на проведение ремонта дороги местного значения в селе Сосновка Михайловского МО Саратовского муниципального района Саратовской области» Заказчиком установлены следующие требования к результатам работ, а именно:

1. Местонахождение – **улица Центральная села Сосновка Михайловского МО Саратовского муниципального района Саратовской области.**

2. Разборка покрытий и оснований асфальтобетонных **площадью – 39 990 кв.м.;**
укрепление обочин щебнем – **39 990 кв.м.** (расшифровка согласно документации).

Однако в п.6 раздела 2 документации об Аукционе «Информационная карта Аукциона» установлены следующие краткая характеристика и объем выполняемых работ:

Работы по устройству ямочного ремонта выполняются в соответствии со СНиП 2.05.02-85, 2.05.02-85*, 3.06.03-85 «Строительные нормы и правила. Автомобильные дороги».

Так, например, данный пункт документации содержит иные требования, отличные от требований к результатам работ, установленных в ч. III документации об Аукционе, а именно: в селе Сосновка необходимо произвести работы в следующих объемах:

– **разработка грунта бульдозерами - 630 куб.м.;**

– **планировка площадей бульдозерами – 3000кв.м.;**

– **уплотнение грунта – 630 куб.м.;**

– устройство щебеночных оснований 15см. – 3000кв.м.;

– устройство а/б покрытия толщиной 5см. – 3000кв.м.;

– укрепление обочин щебнем – 3000кв.м.

В данном пункте документации об Аукционе также указан общий объем ремонтных работ **Михайловского МО** Саратовского муниципального района Саратовской области, площадь которых составляет **39 900 м²**.

Соответственно, документация об аукционе содержит противоречивые требования к результатам работ.

Кроме того, как следует из п.6 раздела 2 документации об Аукционе, выполнению подлежат следующие работы:

Проведение ремонта в с. **Михайловка**:

– разработка грунта бульдозерами – 340,2 куб.м.;

– планировка площадей бульдозерами – 1800кв.м.;

– уплотнение грунта – 340,2 куб.м.;

– устройство щебеночных оснований 15см. – 1800кв.м.;

– устройство а/б покрытия толщиной 5см. – 1800кв.м.;

Юрловка:

– разработка грунта бульдозерами - 1980 куб.м.;

– уплотнение грунта –1980 куб.м.;

– устройство песчаных оснований

10 см

. – 1980куб.м.;

– полив водой уплотняемого грунта. – 594кв.м.;

– планировка откосов и полотна насыпей-6600кв.м.,

д. Буркин Буерак:

– разработка грунта бульдозерами - 800 куб.м.;

– уплотнение грунта –800 куб.м.;

– устройство песчаных оснований

10 см

. – 800куб.м.;

– полив водой уплотняемого грунта – 240кв.м.;

– планировка откосов и полотна насыпей-12500кв.м.,,

Х. Маяк:

– разработка грунта бульдозерами - 600 куб.м.;

– уплотнение грунта –600 куб.м.;

– устройство песчаных оснований

10 см

. – 600куб.м.;

–полив водой уплотняемого грунта – 180кв.м.;

– планировка откосов и полотна насыпей-16000кв.м..

Однако, в документации об Аукционе не конкретизирован объем работ в данных населенных пунктах с привязкой к местности (протяженность от определенного дома или улицы и иных объектов).

Представитель заказчика пояснил, что изначально Аукцион объявлялся на проведение ремонта дороги местного значения в Михайловском МО Саратовского муниципального района Саратовской области по пяти лотам, а указание в документации об Аукционе на предмет Аукциона: «проведение ремонта дороги местного значения **в селе Сосновка** Михайловского МО Саратовского муниципального района Саратовской области» является ошибкой. Определенное место работы при желании участников размещения заказа будет указано им на месте.

Закон о размещении заказов устанавливает необходимость указания требований к результатам работ в документации об Аукционе, доступной широкому кругу лиц.

Комиссия приходит к выводу, что указанные в документации об Аукционе сведения не позволяют участникам размещения заказа определить потребности Заказчика в результатах работ, и, соответственно, просчитать затраты на их выполнение и определить конкретное место выполнения работ.

Таким образом, Заказчик, не установив в документации требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, допустил нарушение ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов.

В части II документации об Аукционе «Проект муниципального контракта» размещен проект муниципального контракта №1 (далее – Контракт), которым определено, что его предметом является проведение ремонта дорог в с.Михайловка, Сосновка, Юрловка, Б.Буерак,, х.Маяк Саратовского муниципального района Саратовской области (п.1.1), цена Контракта составляет 6 000 000 рублей (п.2.4).

В соответствии с ч. 5 ст.34 Закона о размещении заказов к документации об аукционе должен быть приложен проект государственного или муниципального контракта (в случае проведения аукциона по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью документации об аукционе.

Соответственно, в силу требований ч. 5 ст.34 Закона о размещении заказов, к документации об аукционе должен быть приложен проект контракта в отношении каждого лота, поскольку как следует из извещения, документации об аукционе, а также протоколов, составленных в ходе размещения данного муниципального заказа, торги проводились по отдельным лотам (5 лотов).

Таким образом, Заказчик, не разместив в документации об Аукционе при проведении Аукциона по пяти лотам проект контракта в отношении каждого лота, допустил нарушение ч.5 ст.34 Закона о размещении заказов.

Также Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что в документации об Аукционе имеются следующие несоответствия:

- на титульном листе документации об Аукционе указано: «документация открытого Аукциона на право заключения муниципального контракта на проведение ремонта дороги местного значения **в селе Сосновка** Михайловского муниципального образования Саратовского района Саратовской области»,

- в п.2 Информационной карты указано: «Вид и предмет Аукциона: Открытый аукцион на проведение ремонта дороги местного значения **в Михайловском МО** Саратовского района Саратовской области»,

- в п.4 Информационной карты указано: «начальная (максимальная) цена контракта (лота):

в селе Михайловка ул.Центральная Михайловского МО Саратовского муниципального района Саратовской области (**Лот 1**) Начальная (максимальная) цена контракта **1 660 тыс. руб.** «Шаг аукциона» 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта;

в селе Сосновка ул. Центральная Михайловского МО Саратовского муниципального района Саратовской области (**Лот 2**) Начальная (максимальная) цена контракта **3 119 тыс. руб.** «Шаг аукциона» 0,5 % от начальной (максимальной) цены контракта;

в д. Юрловка ул. Центральная, ул. Школьная Михайловского МО Саратовского муниципального района Саратовской области (**Лот 3**) Начальная (максимальная) цена контракта **675 тыс.руб.** «Шаг аукциона» 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта;

в д.Буркин Буерак ул. Центральная Михайловского МО Саратовского муниципального района Саратовской области (**Лот 4**) Начальная (максимальная) цена контракта **243 тыс. руб.** «Шаг аукциона» 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта;

хутор Маяк А/ подъезд к х. Маяк Михайловского МО Саратовского муниципального района Саратовской области (**Лот 5**) Начальная (максимальная) цена контракта **303 тыс. руб.** «Шаг аукциона» 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта,

- в п.15 части III документации об Аукционе «Техническая часть» указана начальная (максимальная) цена контракта – **6 000 тыс. руб.**

Указанные выше несоответствия в предмете Контракта и его начальной (максимальной) цене являются препятствием к заключению Контракта в соответствии с требованиями ч.3 ст.38 Закона о размещении заказов, предусматривающей, что Контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона.

Таким образом, Заказчик, указав в Контракте его предмет, а также цену Контракта, не соответствующие Извещению о проведении Аукциона и документации об Аукционе, и цену, не являющуюся ценой, предложенной победителем Аукциона, допустил нарушение ч.3 ст.38 Закона о размещении заказов.

Заказчиком в форме заявки раздела 3.2 документации об Аукционе установлено требование о наличии в ее составе графика выполнения работ (п.3.1), в соответствии с которым участнику размещения заказа надлежит указать время выполнения работ в период с 01.09.2010 по 31.10.2010. Кроме того, в приложении к заявке в спецификации необходимо указать **цену** единицы продукции (со всеми налогами и с учетом транспортировки до объекта); а также **сумму** (со всеми налогами и с учетом транспортировки до объекта).

Часть 2 ст.35 Закона о размещении заказов предусматривает исчерпывающий перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка на участие в аукционе. Данный перечень не содержит указанных выше сведений.

В соответствии с ч.3 ст.35 Закона о размещении заказов **требовать от участника размещения заказа иное**, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов документов и сведений, **не допускается**.

Таким образом, установление в документации об Аукционе требований о предоставлении в составе заявки сведений, не предусмотренных ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов, а именно: о цене единицы продукции, о сумме, о графике работ, не соответствуют требованиям ч.3 ст.35 Закона о размещении заказов.

Аукционе № 4346708 на право заключения муниципального контракта по лотам №№1-5 в качестве обоснования причин отказа в допуске участников размещения заказа к участию в Аукционе указано, что «участник размещения заказа не соответствует требованиям: ст.12 ч.1 п.4».

В данном протоколе не указаны положения документации об Аукционе, которым не соответствуют заявки участников размещения заказа, поданные по лотам №№1-5, а также положения заявок на участие в Аукционе участников размещения заказа, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

В соответствии с ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе **с обоснованием такого решения и с указанием** положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, **положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе**, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

Таким образом, Единая комиссия, не указав в протоколе № 4346708/1 от 16.08.2010 положений документации об аукционе, которым не соответствуют заявки на участие в Аукционе по пяти лотам участников размещения заказа, положений таких заявок на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, допустила нарушение п.3 ст.36 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное и на основании ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «УМ Саратовавтодор» на действия единой постоянно действующей комиссии Администрации Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на проведение ремонта дороги местного значения в Михайловском муниципальном образовании Саратовского муниципального района Саратовской области (извещение № 4346708), обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика - Администрации Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области нарушения ч.ч. 2, 5, 8 ст. 34, ч.3 ст.35, ч.3 ст.38 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать в действиях единой постоянно действующей комиссии Администрации Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области нарушение ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать Заказчику - Администрации Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской

области предписание об аннулировании торгов.

5. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены
Комиссии:

П Р Е Д П И С А Н И Е № 42

об аннулировании торгов

31 августа 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

1. <.....> - и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;

2. <.....> - начальник отдела, член Комиссии;

3. <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

на основании своего решения № 92-10/гз от 31.08.2010, принятого по результатам рассмотрения жалобы ОАО «УМ Саратовавтодор» на действия единой постоянно действующей комиссии Администрации Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на проведение ремонта дороги местного значения в Михайловском МО Саратовского муниципального района Саратовской области (извещение № 4346708), и в соответствии с ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику - Администрации Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области:

1. В срок до 08.09.2010 аннулировать торги в форме открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на проведение ремонта дороги местного значения в Михайловском МО Саратовского муниципального района Саратовской области (извещение № 4346708).

2. В срок до 13.09.2010 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие его исполнение.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии:

Члены
Комиссии: