

## Решение № 05-6/1-120-2017

19 июля 2017 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России)

в присутствии представителей:

- Администрации Садового сельского поселения Вышневолоцкого района Тверской области (далее - Заказчик)
- Администрации Вышневолоцкого района Тверской области (далее – Уполномоченный орган):

в отсутствие надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы представителя ООО «Перспектива» (далее - Общество),

рассмотрев в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», пунктами 6.1.9, 7.7-7.8 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, жалобу Общества и проведя внеплановую проверку,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Тверское УФАС России 12.07.2017 поступила жалоба Общества о несоответствии документации об аукционе на право заключения контракта на ремонт автомобильных дорог в дер. Пашино и дер. Салпа Садового сельского поселения Вышневолоцкого района Тверской области (извещение от 27.06.2017 № 0136300022817000095) требованиям Закона в части:

- установления в документации об аукционе требования об обязательном представлении в составе второй части заявки сведений об ИНН учредителей участника закупки;

- установления в проекте контракта условий, противоречащих требованиям Закона.

Представители Заказчика и Уполномоченного считают доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу - не подлежащей удовлетворению, представив письменные пояснения.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия установила следующее:

27.06.2017 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на ремонт автомобильных дорог в дер. Пашино и дер. Салпа Садового сельского поселения Вышневолоцкого района Тверской области и документация об аукционе; начальная (максимальная) цена контракта составила 17 746 787 руб.

1. В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 1 части 5 статьи 66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), **идентификационный номер налогоплательщика (при наличии)** учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица,

исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Таким образом, действующее законодательство устанавливает обязанность предоставить сведения об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона, только в том, случае если у данных лиц имеется идентификационный номер налогоплательщика.

Вместе с тем, пункт 27 Информационной карты документации об аукционе содержит требование об обязательном предоставлении в составе второй части заявки на участие в аукционе сведений об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона, что является нарушением требований пункта 2 части 1 статьи 64 и пункта 1 части 5 статьи 66 Закона.

При этом Заказчик данный довод жалобы Общества признал, мотивировал неуказание слов «(при наличии)» технической ошибкой.

Таким образом, в данной части жалоба Общества является обоснованной.

2. Согласно части 4 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частью 1 статьи 70 Закона по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

Согласно части 2 статьи 70 Закона в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 Закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 70 Закона в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 Закона,

обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 Закона.

Согласно части 1 статьи 37 Закона, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

В соответствии с частью 2 статьи 37 Закона, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 статьи 37 закона, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 статьи 37 Закона.

В пункте 9.1 проекта контракта установлено, что обеспечение исполнения контракта установлено в размере 30% (45%)\*\* от начальной (максимальной) цены контракта. Ниже приведена следующая ссылка: *«\*\*Обеспечение исполнения контракта в размере 45% устанавливается в следующем случае: если участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на 25% и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта и данным участником не представлена информация, подтверждающая его добросовестность в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 37 Закона № 44-ФЗ».*

Как указано выше, начальная (максимальная) цена контракта составляет 17 746 787 руб., следовательно, в данном случае, с учетом положений части 1 статьи 37 Закона, для подтверждения своей добросовестности участник закупки обязан будет предоставить обеспечение исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Как пояснили представители Заказчика и Уполномоченного органа, проект контракта является типовым, содержит положения как для случаев, когда начальная (максимальная) цена контракта превышает 15 млн. руб., так и для случаев, когда такая цена составляет 15 млн. руб. и менее. Комиссия считает, что сам по себе факт некорректного содержания проекта контракта в данной части не может быть признан нарушением Закона.

Кроме того, для участия в аукционе подана единственная заявка, что свидетельствует о том, что антидемпинговые меры применяться не будут.

Выявленное Комиссией нарушение, указанное в пункте 1 мотивировочной части настоящего решения, не повлияло на результаты закупки, в связи с чем отсутствуют

основания для выдачи предписания об устранении такого нарушения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Перспектива» частично обоснованной.
2. Признать Администрацию Садового сельского поселения Вышневолоцкого района Тверской области и Администрацию Вышневолоцкого района Тверской области нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 64 и пункта 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Предписание Администрации Садового сельского поселения Вышневолоцкого района Тверской области и Администрации Вышневолоцкого района Тверской области об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.