

«10» ноября 2016 г.

№ 283/03-16-з

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

В присутствии:

<...>, представителя КОГКУ "Центр по техническому сопровождению государственных закупок" по доверенности от <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Росмассив-плюс»,

## УСТАНОВИЛА:

02.11.2016 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Росмассив-плюс» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Уполномоченного учреждения (далее - комиссия) при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе на выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения в помещениях поликлиники главного корпуса (номер извещения 0340200003316003983) по заказу КОГБУЗ «Кировский областной клинический онкологический диспансер» (далее - Заказчик).

Заявитель считает неправомерным решение комиссии об отклонении первой части заявки ООО «Росмассив-плюс», по причине несоответствия предлагаемого в заявке товара требованиям аукционной документации по позициям: 13, 14 (по поддерживаемому интерфейсу диска HDD), 15 (по углу обзора по вертикали), 17 (по времени максимального тока нагрузки), 22 (по отношению сигнал: шум); отсутствия конкретных показателей предлагаемого товара по позициям: 15 (количество видео – входов), 25 (модульность), 30, 31 (диаметр проволоки экрана), 34 (патч – корд).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Заявителю, Уполномоченному учреждению и Заказчику направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 10.11.2016 г.

Представитель Уполномоченного учреждения пояснил, что отклонение заявки Заявителя обусловлено несоответствием представленной заявки требованиям аукционной документации по позициям: 13, 14 (по поддерживаемому интерфейсу диска HDD), 15 (по углу обзора по вертикали), 17 (по времени максимального тока

нагрузки), 22 (по отношению сигнал: шум); отсутствия конкретных показателей предлагаемого товара по позициям: 15 (количество видео – входов), 25 (модульность), 30, 31 (диаметр проволоки экрана), 34 (патч – корд), указал на то, что Заявитель не воспользовался правом получить разъяснения, считает жалобу необоснованной.

Заказчик, Заявитель, извещенные надлежащим образом, ходатайствовали о рассмотрении материалов жалобы в их отсутствие.

Ознакомившись с письменной позицией Уполномоченного учреждения, материалами жалобы, изучив представленные документы, заслушав пояснения представителя Уполномоченного учреждения Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

19.10.2016 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения в помещениях поликлиники главного корпуса (номер извещения 0340200003316003983). Начальная (максимальная) цена контракта 420 923,00 руб. Дата окончания подачи заявок 27.10.2016 г. 09:00 час. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок 01.11.2016 г.

В соответствии с ч.2. ст. 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе состоит из двух частей. Согласно пп. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случаях:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно пп. «б» п.3 ч. 1.1 раздела 1 инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие документы и информацию: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с п. 1.4 инструкции по заполнению заявки при подаче сведений участниками закупки должны применяться обозначения (единицы измерения, наименования показателей, технических, функциональных параметров) в соответствии с обозначениями, установленными в Технической части (Аукционном задании).

В случае применения заказчиком в Технической части (Аукционном задании) слов: «**не менее**», «**не ниже**» - участником предоставляется значение равное или превышающее указанное; «**менее**», «**ниже**» - участником предоставляется значение меньше указанного; «**до**» - участником предоставляется значение меньше указанного, за исключением случаев, когда указанное значение сопровождается словом «**включительно**» либо используется при диапазонном значении.

При использовании союзов «**или**», «**либо**», знака «/» - участники выбирают одно из значений. При использовании «**и (или)**» - участник предлагает один или несколько значений показателя (на свой выбор).

В случае применения заказчиком в Технической части (Аукционном задании) значений:- со знаком «-» без слова «**диапазон**» - участник в заявке предлагает конкретное значение из заданного техническим заданием диапазона (включая верхнюю и нижнюю границу диапазона, но не превышающее их); - при описании диапазона предлогами «**от**» и «**до**» предельные значения входят в диапазон.

Согласно приложению к аукционному заданию «Товары, используемые при выполнении работ по монтажу системы видеонаблюдения в помещениях поликлиники главного корпуса» при выполнении работ требуется использовать:

-по позиции 13: «Видеорегистратор системы видеонаблюдения 16-ти канальный» <...> «Поддерживаемый интерфейс диска HDD – SATA II и выше»;

-по позиции 14: «Видеорегистратор системы видеонаблюдения 16-ти канальный» <...> «Поддерживаемый интерфейс диска HDD – SATA II и выше»;

-по позиции 15: «Видеомонитор» <...> «Угол обзора по вертикали менее 90° и горизонтали - не менее 65°; наличие видео-входов, минимум по одному: HDMI, D-Sub(VGA)»;

-по позиции 17: «Источник вторичного электропитания резервированный» <...> «Максимальный ток нагрузки - 5 А (до 5 сек)»;

-по позиции 22: «Микрофон активный миниатюрный» <...> «Отношение сигнал: шум - менее 65 дБ»;

-по позиции 25: «Коробка под автоматический выключатель» <...> «Модульность – 1-2»;

-по позиции 30: «Кабель радиочастотный» <...> «Диаметр проволоки экрана – 0,12 - 0,15 мм»;

-по позиции 31: «Кабель радиочастотный» <...> «Диаметр проволоки экрана – 0,12 - 0,15 мм»;

-по позиции 34: «Коммутационный шнур» <...> «Патч-корд UTP или FTP восьмижильный».

В разделе первой части заявки «Товары (материалы), используемые при выполнении работ» ООО «Росмассив-плюс» предложило использовать:

- по позиции 13: «Видеореги­стратор системы видеонаблюдения 16-ти канальный» <...> «Поддерживаемый интерфейс диска HDD – SATA II»;
- по позиции 14: «Видеореги­стратор системы видеонаблюдения 16-ти канальный» <...> «Поддерживаемый интерфейс диска HDD – SATA II»;
- по позиции 15: «Видеомонитор» <...> «Угол обзора по вертикали 90° и горизонтали - 65°; наличие видео-входов, минимум по одному: HDMI, D-Sub(VGA)»;
- по позиции 17: «Источник вторичного электропитания резервированный» <...> «Максимальный ток нагрузки - 5 А (5 сек)»;
- по позиции 22: «Микрофон активный миниатюрный» <...> «Отношение сигнал: шум - 65 дБ»;
- по позиции 25: «Коробка под автоматический выключатель» <...> «Модульность – 1-2»;
- по позиции 30: «Кабель радиочастотный» <...> «Диаметр проволоки экрана – 0,12 - 0,15 мм»;
- по позиции 31: «Кабель радиочастотный» <...> «Диаметр проволоки экрана – 0,12 - 0,15 мм»;
- по позиции 34: «Коммутационный шнур» <...> «Патч-корд UTP или FTP восьмижильный».

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 01.11.2016 г. аукционной комиссией Уполномоченного учреждения установлено, что на аукцион подано 11 заявок, в т.ч. заявка Заявителя (№6). По итогам рассмотрения первой части заявки ООО «Росмассив-плюс» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине несоответствия предлагаемого в заявке товара требованиям аукционной документации по позициям: 13, 14 (по поддерживаемому интерфейсу диска HDD), 15 (по углу обзора по вертикали), 17 (по времени максимального тока нагрузки), 22 (по отношению сигнал: шум); отсутствия конкретных показателей предлагаемого товара по позициям: 15 (количество видео – входов), 25 (модульность), 30, 31 (диаметр проволоки экрана), 34 (патч – корд).

Проанализировав Техническое задание и заявку Заявителя, комиссия Кировского УФАС России пришла к выводу, что по позициям технического задания 13,14 характеристика поддерживаемого интерфейса диска «HDD – SATA II и выше» знак «-» не является знаком, указывающим на диапазон, поскольку «HDD» означает «жесткий диск», а «SATA» - последовательный интерфейс обмена данными с накопителями, являющийся характеристикой жесткого диска. Таким образом, диапазон между различными свойствами товара не может быть установлен.

Вместе с тем, заявка ООО «Росмассив-плюс» подлежала отклонению аукционной комиссией Уполномоченного учреждения по причине несоответствия предлагаемого в заявке товара требованиям аукционной документации по позициям: 15 (по углу обзора по вертикали), 17 (по времени максимального тока нагрузки), 22 (по отношению сигнал: шум); отсутствия конкретных показателей предлагаемого товара по позициям: 15 (количество видео – входов), 25 (модульность), 30, 31 (диаметр проволоки экрана), 34 (патч – корд).

Таким образом, заявка Заявителя не соответствовала требованиям аукционной документации, в связи с чем подлежала отклонению на основании ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, решение аукционной комиссии Заказчика от 01.11.2016 об отклонении заявки Заявителя является обоснованным.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать необоснованной жалобу ООО «Росмассив-плюс» на действия аукционной комиссии Уполномоченного учреждения при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе на выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения в помещениях поликлиники главного корпуса (номер извещения 0340200003316003983) по заказу КОГБУЗ «Кировский областной клинический онкологический диспансер».

*В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*