

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**Р Е Ш Е Н И Е**

по делу № 06-21/14т о нарушении законодательства о размещении заказов

г. Якутск

резольютивная часть оглашена 23 января 2014 года

изготовлено в полном объеме 28 января 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее также – Комиссия) в составе:

<....> – заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

<....> – старшего государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, члена Комиссии;

<....> – старшего государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, члена Комиссии,

при участии:

от заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Северо-Восточная торгово-строительная компания» (далее по тексту – ООО «Северо-Восточная торгово-строительная компания», заявитель, Общество): <....>, директора;

от уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов (далее – Госкомзаказ РС (Я), единая комиссия, уполномоченный орган): <....> (представителя по доверенности);

от государственного заказчика - Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Медицинский центр г. Якутска») (далее по тексту – ГБУ РС(Я) «Медицинский центр г. Якутска», заказчик): <....>. (представителя по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Северо-Восточная торгово-строительная компания» на действия государственного заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Медицинский центр г. Якутска» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по подготовке кабинета под размещение МРТ (извещение № 01 16200007913006149), проведя в соответствии с

частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов, Закон № 94-ФЗ) внеплановую проверку размещения заказа, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24.07.2012,

у с т а н о в и л а:

16 января 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Северо-Восточная торгово-строительная компания» на действия государственного заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Медицинский центр г. Якутска» при проведении открытого аукциона в электронной форме (далее – ОАЭФ) на выполнение работ по подготовке кабинета под размещение МРТ.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) вышеуказанная жалоба принята к рассмотрению, на официальном сайте Российской Федерации размещена информация о ее поступлении, времени и месте рассмотрения (23 января 2014 года в 10 часов 00 минут в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия)).

До рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц в адрес Якутского УФАС России возражений не поступило.

**В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Северо-Восточная торгово-строительная компания» поддержал жалобу в полном объеме, пояснил следующее.**

Заказчиком неправомерно отказано в подписании контракта по причине того, что Обществом не представлена план-схема размещения аппарата МРТ, согласованная с поставщиком ООО «ТехноМедикал».

**Как следует из пояснений представителя Госкомзаказ РС(Я), представленных в ходе рассмотрения дела,** заказчик отказался от заключения контракта со ссылкой на ч. 3 ст. 9 Закона о размещении заказов. Заявитель не обжалует действий (бездействия), решений уполномоченного органа, указывая в жалобе лишь на неправомерные действия заказчика. Так, ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов содержит закрытый перечень оснований, при наличии которых заявка участника признаётся не соответствующей документации об ОАЭФ. Согласно ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов принятие решения о несоответствии заявки на участие в ОАЭФ требованиям, установленным документацией об ОАЭФ, по основаниям, не предусмотренным [ч. 6](#) ст. 41.11 Закона о размещении заказов, не допускается. Таким образом, принимая во внимание, что документацией об ОАЭФ не предусмотрено требование к участнику о предоставлении названной план-схемы, единая комиссия правомерно признала поступившие от участников заявки соответствующими требованиям документации, в том числе заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме заявителя.

**В ходе рассмотрения дела представитель ГБУ РС(Я) «Медицинский центр г. Якутска» пояснила следующее.** Ввиду того, что данный заказ неразрывно связан с поставкой аппарата МРТ, в силу соблюдения санитарных правил и нормативов СанПиН 2.6.1.1192-03 «Гигиенические требования к устройству и эксплуатации рентгеновских кабинетов, аппаратов и проведению рентгенологических исследований», утвержденных главным государственным санитарным врачом РФ 14.02.2003,

заказчиком в техническом задании было предусмотрено как «Особые условия для участников»: согласование утвержденного и представленного «Проекта укрепления фундамента помещения под размещение аппарата МРТ» с фирмой поставщиком оборудования аппарата МРТ ООО «ТехноМедикал», поскольку магнитно-резонансный томограф является высокотехнологичным медицинским оборудованием и требует специальных условий размещения, установленных заводом производителем.

Возможность установки уникального аппарата заказчиком была согласована с генеральным разработчиком здания с ОАО «Сахапроект», т.к. для размещения томографа соответствует помещению, несущие конструкции которого способны с установленным запасом прочности выдерживать определенную нагрузку.

При этом фирмой поставщиком и заводом производителем четко определены параметры и установлены основные требования, где требуется обязательное согласование проекта-схемы размещения оборудования, которые были представлены заказчиком в техническом задании и локальной смете работ.

В составе заявки ООО «Северо-восточная торгово-строительная компания» отсутствует план-схема размещения аппарата МРТ. Положением Закона о размещении заказов определено, что участником заявляются сведения о качестве работ, т.е. предложение по конструктивным и технологическим решениям предмета закупки, в данном случае они должно быть не голословными, должно быть в форме план-схемы ввиду того, что это реконструкция и должны быть подтверждены соответствующими расчетами, которые в дальнейшем обеспечат безопасность функционирования оборудования.

По этой причине заказчиком был составлен протокол отказа от заключения договора в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 9 Закона о размещении заказов, на основании установления факта предоставления недостоверных сведений о качестве работ, предусмотренных документацией об аукционе.

Представитель заказчика пояснила, что представление план-схемы размещения аппарата МРТ, согласованной с поставщиком ООО «ТехноМедикал», требовалось в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), изучив имеющиеся в материалах дела документы, заслушав лиц, участвующих в деле, приходит к следующему.**

17 декабря 2013 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), на сайте электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» уполномоченным органом размещено извещение № 0116200007913006149 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по подготовке кабинета под размещение МРТ, а также аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена государственного контракта составила 2 354 656,00 рублей.

27 декабря 2013 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, о чем составлен соответствующий протокол № 0116200007913006149-1.

Согласно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок на участие в

открытом аукционе в электронной форме поступило 8 (восемь) заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. Решением единой комиссии все участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, допущены к открытому аукциону в электронной форме.

30 декабря 2013 года состоялась процедура открытого аукциона в электронной форме, составлен протокол проведения электронного аукциона, согласно которому участниками размещения заказа сделаны следующие предложения о цене государственного контракта (ранжированные по мере убывания степени выгоды):

1. 2 083 656,50 руб. участник с порядковым номером заявки 2, время подачи предложения – 30.12.2013 04:53:56.017;
2. 2 083 656,50 руб. участник с порядковым номером заявки 6, время подачи предложения – 30.12.2013 05:11:24.413;
3. 2 083 656,50 руб. участник с порядковым номером заявки 3, время подачи предложения – 30.12.2013 05:13:32.070.

09 января 2014 года состоялась процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, о чем составлен соответствующий протокол № 0116200007913006149-2.

Согласно указанному протоколу аукционной комиссией принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, заявок с порядковыми номерами 2, 6, 3.

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службой по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов, размещение заказа в части возможности подписания государственного контракта приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу ООО «Северо-восточная торгово-строительная компания» считает обоснованной по следующим основаниям.**

Из содержания жалобы ООО «Северо-восточная торгово-строительная компания» следует, что заявитель обжалует действие заказчика, выраженное в отказе от подписании контракта по причине того, что Обществом не представлена план-схема размещения аппарата МРТ, согласованная с поставщиком ООО «ТехноМедикал».

В соответствии с ч. 1 ст. 41.12 Закона о размещении заказов, по результатам открытого аукциона в электронной форме **контракт заключается с победителем открытого аукциона в электронной форме**, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником открытого аукциона в электронной форме, **заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого в соответствии со [статьей 41.11](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.**

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0116200007913006149-2 от 09 января 2014 года заявка участника размещения заказа с

порядковым номером 2 (ООО «Северо-восточная торгово-строительная компания») признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Как следует из пояснения заказчика, проект контракта не подписан по причине того, что заявителем в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не представлена план-схема размещения аппарата МРТ, согласованная с поставщиком ООО «ТехноМедикал».

Часть 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме

Аналогичные требования к составу второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме содержит пункт 3.2.3 аукционной документации.

Аукционная документация не содержит конкретного требования о предоставлении в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме план-схемы.

Согласно части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов кроме указанных в [частях 1 - 3](#) настоящей статьи требований и установленных в соответствии со [статьей 55.3](#) настоящего Федерального закона требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

В соответствии с частью 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных [частями 4 и 6](#) настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

В ходе рассмотрения дела представитель заказчика не пояснила, на основании каких правовых норм требуется предоставление в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участником размещения заказа план-схемы размещения аппарата МРТ, согласованной с поставщиком ООО «ТехноМедикал».

Между тем, представитель единой комиссии пояснил, что в документации об ОАЭФ не предусмотрено требование к участнику размещения заказа предоставления названной план-схемы, соответственно, единая комиссия правомерно признала поступившие от участников заявки соответствующими требованиям документации, в том числе заявку ООО «Северо-восточная торгово-строительная компания».

Следовательно, по результатам открытого аукциона в электронной форме контракт должен заключаться с победителем открытого аукциона в электронной форме ООО «Северо-восточная торгово-строительная компания».

Таким образом, Комиссия Якутского УФАС России приходит к выводу, что государственным заказчиком нарушено требование ч. 1 ст. 41.12 Закона о размещении заказов. Жалоба ООО «Северо-восточная торгово-строительная компания» признана обоснованной.

**В ходе внеплановой проверки выявлены следующие нарушения.**

27 декабря 2013 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на

участие в открытом аукционе в электронной форме, о чем составлен соответствующий протокол № 0116200007913006149-1. Решением единой комиссии все 8 участников размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, допущены к открытому аукциону в электронной форме.

Материалами дела установлено, предметом открытого аукциона в электронной форме является выполнение работ по подготовке кабинета под размещение МРТ.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов *документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.*

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также *конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.*

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов *аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении конкретных показателей используемого товара.*

По смыслу вышеприведенных норм закона:

- заказчик/уполномоченный орган в аукционной документации обязан установить требования к используемым при выполнении работ товарам, путем определения конкретных параметров товара, их минимальных и максимальных либо неизменных значений;
- участник размещения заказа в первой части заявки на участие в открытом аукционе обязан указать, в том числе, конкретные значения по тем показателям используемого товара, установленным заказчиком/уполномоченным органом в аукционной документации;

- при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе комиссия проверяет соответствие указанных участниками сведений о товаре только по тем показателям, которые указаны заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Из материалов дела следует, что требования к техническим характеристикам основных материалов, применяемых при выполнении работ по подготовке кабинета под размещение МРТ, в аукционной документации уполномоченным органом установлены, а именно: наименования и технические характеристики материалов, используемых при выполнении работ уполномоченным органом установлены в Приложении № 1 Технического задания «Требования к используемым материалам и изделиям», в том числе: < > керамогранитная плитка размером не более 60\*60 см< >, < >выравнивающая смесь с прочностью на сжатие не ниже 20 МПа (200 кгс/см<sup>2</sup>) < >, < >размер плитки – 20\*20 или 20\*30 см< >, < >окон ПВХ с 5-камерным профилем толщиной не менее 70 мм< > и др.

Следовательно, в силу положений части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов участник размещения заказа обязан предоставить в первой части заявки на участие в открытом аукционе сведения по конкретным значениям по тем показателям используемого товара, установленным уполномоченным органом в аукционной документации.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Материалами дела установлено, что в заявках на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковыми номерами 2, 3, 6 и 7 отсутствуют сведения о конкретных значениях по показателям используемого при выполнении работ материалов, установленным уполномоченным органом в аукционной документации

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, единой комиссией в нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участники размещения заказа с порядковыми номерами заявок 2, 3, 6 и 7 неправомочно допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме.

09 января 2014 года состоялась процедура рассмотрения вторых частей заявок на

участие в открытом аукционе в электронной форме и подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, о чем составлен соответствующий протокол № 0116200007913006149-2. Согласно указанному протоколу аукционной комиссией принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, заявок с порядковыми номерами 2, 6, 3.

На основании части 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу пункта 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать документы и сведения, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](#) настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются **обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.**

Как следует из материалов дела, уполномоченным органом установлено требование о предоставлении документов на соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов, а именно: наличие свидетельств СРО о допуске к работам по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, на такие виды и группы видов работ (в соответствии с разделом III (Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту) Перечня видов работ, утв. приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624):

6.1. Опалубочные работы;

6.3. Устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций;

7.1. Монтаж фундаментов и конструкций подземной части зданий и сооружений;

7.2. Монтаж элементов конструкций надземной части зданий и сооружений, в том числе колонн, рам, ригелей, ферм, балок, плит, поясов, панелей стен и перегородок;

10.1. Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений),

в пункте 13 Информационной карты аукционной документации.

Исходя из анализа вышеприведенных норм, следует, что требования в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов, устанавливаются **к участникам размещения заказа**.

Из материалов дела следует, что заявка с порядковым номером 3 (ООО «Медиторг») не содержит документов и сведений, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию о наличии свидетельства СРО о допуске к работам по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, выданного на конкретного участника размещения заказа – ООО «Медиторг».

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона.

Следовательно, единой комиссией в нарушение пункта 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковым номером 3 (ООО «Медиторг») неправомерно признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе *требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.*

Комиссия Якутского УФАС России, проанализировав положения документации об открытом аукционе в электронной форме, пришла к выводу о наличии разночтений в части установленных технических характеристик материалов, используемых при выполнении работ, содержащихся в Техническом задании аукционной документации.

Так, в тексте Приложения № 1 Технического задания «Требования к используемым материалам и изделиям» содержатся разночтения по характеристикам применяемых материалов, а именно: по позиции «Установка оконных и дверных блоков» материал подоконной доски значится как ПВХ, в пункте 32 таблицы «Объем задания», приведенной ниже, материал подоконной доски – деревянный, по позиции «Установка противопожарных дверей» размер значится 1200\*2100, в пункте 34 таблицы «Объем задания» размер установлен 1200\*1200.

Из пояснений представителя заказчика следует, что в таблице «Объем задания» содержатся неточности, так, в пункте 32 неверно указан материал подоконной доски - деревянный, поскольку в действительности требуется подоконная доска ПВХ, в пункте 34 неверно указан размер двери 1200\*1200 и др. При этом, представитель заказчика ходатайствует о целесообразности внесения изменений в аукционную документацию.

Следовательно, уполномоченным органом не установлены четкие требования к применяемым материалам, достаточные для определения соответствия применяемых материалов.

Таким образом, уполномоченным органом нарушено требование пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Северо-Восточная торгово-строительная компания» на действия государственного заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Медицинский центр г. Якутска» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по подготовке кабинета под размещение МРТ (извещение № 0116200007913006149) обоснованной.
2. Признать государственного заказчика Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Медицинский центр г. Якутска» нарушившим часть 1 статьи 41.12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать единую комиссию уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов нарушившей пункт 1 части 4 статьи 41.9, пункт 2 части 6 статьи 41.11 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Признать уполномоченный орган Государственный комитет Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов нарушившей пункт 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
5. Выдать единой комиссии, уполномоченному органу Государственному комитету Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов, государственному заказчику Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Медицинский центр г. Якутска» предписание об устранении допущенного нарушения.
6. В сроки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений предписания.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя  
комиссии

<....>

Члены  
комиссии:

<....>

<....>