

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

город Омск

Дело № 06-10.2/30-2015/14.3

12 мая 2015 года

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 28 апреля 2015 года и другие материалы дела, возбужденного в отношении начальника производства общества с ограниченной ответственностью ПК «Командор» (далее - ООО ПК «Командор») <...>,

в отсутствие начальника производства ООО ПК «Командор» <...>, извещенной надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области из Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (вх. № 12124 от 06.11.2014) поступили материалы по обращению жительницы г. Татарска Новосибирской области <...> о распространении наружной рекламы ООО ПК «Командор» «КОМАНДОР. Кухни. скидки 30%» на баннере, размещенном на здании по адресу: Новосибирская область, г. Татарск, пер. Кооперативный, д. 11.

По мнению заявителя, данная информация не соответствует действительности, поскольку при заключении договора на изготовление мебели для кухни обещанная в рекламе скидка заявителю не была предоставлена.

По информации Администрации г. Татарска Новосибирской области, собственником рекламной конструкции, расположенной по адресу: Новосибирская область, г. Татарск, пер. Кооперативный, д. 11, является ООО ПК «Командор» (г. Омск).

На запрос Омского УФАС России ООО ПК «Командор» представлены пояснения (вх. № 357э от 16.01.2015), в которых, в частности, указано:

«Скидка 30% производится менеджером салона от цены материала при Заказчике в момент подписания договора о выполнении работ.

Каждому Заказчику предоставляется калькуляция и детализировка изделия.

Г-жа <...> согласовывала и изменяла с менеджером при подписании договора габариты кухонного гарнитура и материалы, толщину столешницы. Произведя расчет каждой детали и единицы фурнитуры измененной конструкции при Заказчике менеджер салона вывела цену договора на выполнение работ по изготовлению и установке кухонного гарнитура и сделала скидку 30%. Цена заказчика устроила, и был подписан договор, внесена предоплата».

Однако из представленного ООО ПК «Командор» договора № 480 от 04 августа 2014 года, заключенного с гражданкой <...>, не следует, что при заключении

договора ей была предоставлена скидка 30%. Кроме того, ООО ПК «Командор» не представило каких-либо документов, подтверждающих факт предоставления заявленной скидки заказчице.

Таким образом, указанная реклама нарушила требования пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», поскольку в ней содержались не соответствующие действительности сведения в части предоставления скидки.

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, от 12 марта 2015 года по делу № 06-10.1/06-2015 наружная реклама ООО ПК «Командор» «KOMANDOR. Кухни. скидки 30%», размещенная на здании по адресу: Новосибирская область, г. Татарск, пер. Кооперативный, д. 11, была признана ненадлежащей, нарушающей требования пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель.

В силу пункта 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» ООО ПК «Командор» является рекламодателем, т.е. изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

По информации директора ООО ПК «Командор», лицом, виновным в размещении ненадлежащей рекламы, является начальник производства ООО ПК «Командор» <...>.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях совершившие административное правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, начальник производства ООО ПК «Командор» <...>, имея возможность для соблюдения требований пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» и не приняв все зависящие от нее меры по их соблюдению, распространив ненадлежащую рекламу, совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем,

рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения рекламной конструкции: Новосибирская область, г. Татарск, пер. Кооперативный, д. 11.

Временем совершения административного правонарушения является дата обращения гражданки <...>, а именно: 11 сентября 2014 года.

Протокол по делу об административном правонарушении № 06-10.2/30-2015/14.3 составлен 28.04.2015 уполномоченным должностным лицом Омского УФАС России в присутствии <...>.

При назначении наказания должностным лицом, рассматривающим дело № 06-10.2/30-2015/14.3, учитываются общие правила назначения административного наказания, предусмотренные статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного административного правонарушения, должностным лицом Омского УФАС России, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 14.3, 23.48, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л А:

Признать начальника производства ООО ПК «Командор» <...> виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (Четыре тысячи) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен <...> не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в бюджет по следующим реквизитам:

Банк получателя: Отделение по Омской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации

ИНН 5503023028 КПП 550401001

Получатель: УФК по Омской области (Управление федеральной антимонопольной службы по Омской области)

БИК 045209001

Счет № 40101810100000010000

Код бюджетной классификации 16111626000016000140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе»

Код ОКТМО 52701000

Назначение платежа: Административный штраф в соответствии со статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

По истечении этого срока необжалованное и неопротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

