

Жалоба рассмотрена:
26 января 2011 года
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Петрова Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. - специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- департамента государственного заказа Тверской области: <...>

- Тверского территориального фонда обязательного медицинского страхования: <...>,

- ООО «Кристалл»: <...>,

- ООО «ГАММАМЕД ФАРМ» - официального дистрибьютора медицинской продукции торговой марки Kodak: <...>,

проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 19.01.2011 поступила жалоба ООО «Кристалл» (далее – Заявитель) на действия Тверского территориального фонда обязательного медицинского страхования (далее – Заказчик) и департамента государственного заказа Тверской области (далее - Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на поставку лекарственных средств и изделий медицинского назначения для учреждений здравоохранения Тверской области, работающих в системе ОМС на 2011 год (далее – аукцион), по лоту № 17.

В своей жалобе Заявитель указывает на нарушения Закона в части установления требований к товарам (наименованиям расходных материалов), заявленным в позициях №№ 17.6 - 17.7, 17.9 - 17.27 Заказа на поставку документации об аукционе (далее - Заказ на поставку), а именно:

- согласно позиции 17.6 Заказа на поставку требуется пленка для внутриротовой рентгенографии Kodak RL 100 31*41мм, которая в данной линейке товаров

отсутствует. В соответствии с сертификатом соответствия производится пленка с наименованием Kodak Dental Intraoral D-speed Film 100 1- Film Pakets 31*41мм;

- требуемая к поставке в позиции 17.7 Заказа на поставку пленка для маммографии Kodak Min-R 2000 Film 100л 18*24 не производится, единственной в данной линейке товаров является пленка для маммографии Kodak Min-RS;
- в позиции 17.9 Заказа на поставку к поставке требуется пленка мультиформатная KODAK DVB Film 35x43 (125л), которая с января 2010 года не поставляется на российский рынок и срок годности которой максимум 12 месяцев. Указанная пленка заменена на пленку мультиформатную KODAK DVB Plus;
- в позициях 17.10 - 17.27 Заказа на поставку требуется к поставке рентгеновская пленка (зеленочувствительная Kodak MXG, синечувствительная Kodak MXB, Retina XBM), количество которой на российском рынке ограничено, в связи с заменой производства указанной пленки на производство пленок со следующими наименованиями соответственно: зеленочувствительная Kodak MXGE, синечувствительная Kodak MXBE, Retina XBE.

В подтверждение своих доводов Заявитель представил информационные письма компании-поставщика медицинской рентгеновской пленки на российский рынок ООО «Кэарстрим Хэлс», Россия, № 98 от 10.03.2010, от 25.11.2009 б/н , № 154 от 17.06.2010 и № 244 от 11.01.2011 о прекращении производства вышеуказанных изделий медицинского назначения. Данную позицию в обоснование жалобы Заявителя поддержал представитель ООО «ГАММАМЕД ФАРМ».

Уполномоченный орган представил письменное возражение на жалобу, в котором пояснил, что при проведении аукциона были соблюдены все требования законодательства о размещении заказов; кроме того, полагает, что поскольку Общество не подавало заявку на участие в аукционе, то отсутствуют основания для признания его участником размещения заказа.

Заказчик поддержал возражения Уполномоченного органа на жалобу Заявителя, а также указал, что участники размещения заказа имели право предлагать эквивалентный товар с учетом установленных в документации об аукционе параметров эквивалентности товара.

Иные участники размещения заказа по лоту № 17 не представили возражений по существу жалобы.

Согласно части 2 статьи 57 Закона обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном главой 8 Закона, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 Закона, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.3 статьи 57 Закона. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе,

заявку на участие в аукционе, котировочную заявку.

Поскольку в данном случае обжалуемые действия совершены до рассмотрения заявок на участие в аукционе, Комиссия Тверского УФАС России осуществляет рассмотрение жалобы Общества и внеплановую проверку в соответствии с положениями части 5 статьи 17 и главы 8 Закона.

На момент рассмотрения жалобы Общества и проведения внеплановой проверки государственный контракт по лоту № 17 Заказчиком не заключен.

В ходе рассмотрения жалобы Общества и проведения внеплановой проверки Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее.

12.11.2010 Уполномоченным органом опубликовано в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь» № 206 и размещено на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.gostorgi.tver.ru (далее – официальный сайт) извещение № 2010/189ОА-697 о проведении аукциона. В тот же день на официальном сайте размещена документация об аукционе.

В документации об аукционе, утвержденной 09.11.2010, предусмотрено проведение аукциона по 25 лотам.

Согласно новой редакции документации об аукционе (с учетом всех внесенных Заказчиком и Уполномоченным органом изменений) аукцион включает в себя 30 лотов. Предметом аукциона по лоту № 17 является поставка рентгенологических расходных материалов и реактивов при начальной (максимальной) цене контракта 13 280 889,05 рублей.

В Заказе на поставку по лоту № 17 указано, что к поставке, в том числе, требуются следующие рентгенологические расходные материалы и реактивы:

№ п/п	Наименование товара	Ед. изм.	Кол-во
17.6	Пленка для внутриротовой рентгенографии Kodak RL 100 31*41мм	упаковка	274
17.7	Пленка для маммографии Kodak Min-R 2000 Film 100л 18*24	упаковка	89
17.9	Пленка мультиформатная KODAK DVB Film 35x43 (125л)	карт.	80
17.10	Пленка рентгеновская (зеленочувствительная) Kodak MXG Film 100л 13*18	упаковка	37
17.11	Пленка рентгеновская (зеленочувствительная) Kodak MXG Film 100л 18*24	упаковка	76
17.12	Пленка рентгеновская (зеленочувствительная) Kodak MXG Film 100л 24*30	упаковка	73
17.13	Пленка рентгеновская (зеленочувствительная) Kodak MXG Film 100л 30*40	упаковка	51
17.14	Пленка рентгеновская (зеленочувствительная) Kodak MXG Film 100л 35*35	упаковка	19
17.15	Пленка рентгеновская (синечувствительная) Kodak MXB Film 100л 13*18	упаковка	87
...	Пленка рентгеновская (синечувствительная) Kodak MXB		...

17.16	Film 100л 18*24	упаковка	174
17.17	Пленка рентгеновская (синечувствительная) Kodak MXB Film 100л 24*30	упаковка	323
17.18	Пленка рентгеновская (синечувствительная) Kodak MXB Film 100л 30*40	упаковка	148
17.19	Пленка рентгеновская (синечувствительная) Kodak MXB Film 100л 35*35	шт.	2
17.20	Пленка рентгеновская Retina XBM-100л 13*18	упаковка	432
17.21	Пленка рентгеновская Retina XBM-100л 15*40	упаковка	35
17.22	Пленка рентгеновская Retina XBM-100л 18*24	упаковка	1 188
17.23	Пленка рентгеновская Retina XBM-100л 20*40	упаковка	10
17.24	Пленка рентгеновская Retina XBM-100л 24*30	упаковка	1 202
17.25	Пленка рентгеновская Retina XBM-100л 30*40	упаковка	882
17.26	Пленка рентгеновская Retina XBM-100л 35*35	упаковка	364
17.27	Пленка рентгеновская Retina XBM-100л 35*43	упаковка	82

Согласно части 2 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно части 3 статьи 34 Закона документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки, которые должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых применяются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона.

Согласно примечанию 1 раздела 6 Заказа на поставку по лотам №№ 1-30 участник размещения заказа в своей заявке на участие в аукционе может предложить эквивалент торгового наименования, меньшую расфасовку лекарственных средств, но кратную указанной в Заказе на поставку, рассчитав объем поставки. Участник не может предложить расфасовку лекарственных средств больше указанной в Заказе на поставку, а так же иную дозировку и форму лекарственного средства, требующегося Заказчику.

В позициях № 17.6, 17.7, 17.9 и 17.10-17.27 Заказа на поставку указано предпочтительное для Заказчика торговое наименование товара, наименования товара содержат указания на товарные знаки, с сопровождением словами «или эквивалент». При этом Заказчиком и Уполномоченным органом, в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона, заданы технические характеристики требуемой к

поставке рентгеновской пленки (формат пленки, расфасовка, количество листов в упаковке и др.), в соответствии с которыми определяется эквивалентность предлагаемого товара потребностям заказчика.

Согласно разделу 4 Заказа на поставку и подпункту 4.6 раздела 4 «Качество товара» проекта государственного контракта по лотам №№ 1-30 установлен остаточный срок годности поставляемого товара, который не должен быть менее 80%.

Согласно разделу 9 «Порядок оформления заявки на участие в аукционе» документации об аукционе в состав заявки на участие в аукционе должна входить форма 1.2 «Сведения о характеристиках товара» (Приложение № 1).

Согласно разделу 10 «Сведения о характеристиках товара» участник размещения заказа должен подготовить и представить сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара по форме № 1.2, в том числе указать: предлагаемое к поставке торговое наименование (форма выпуска, дозировка, расфасовка) лекарственного средства.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 19.01.2011 № 2010/189ОА-697/1.1. (далее – протокол рассмотрения) по лоту № 17 подали заявки семь участников размещения заказа: ООО «Фарм – Сиб», ООО «ГАРАНТ-М», ООО «Бриг – МВ», ООО «Родник», ОАО «Медтехника», ООО «Рифарм Москва», ООО НТФ «Луч-М».

В заявках на участие в аукционе по лоту № 17 по позициям 17.6 - 17.7, 17.9 - 17.27 всеми участниками размещения заказа предложен товар с характеристиками, соответствующими установленным в документации об аукционе.

Все участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в аукционе по лоту № 17, допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона.

Согласно протоколу аукциона на участие в аукционе от 21.01.2011 № 2010/189ОА-697/2.2 (далее – протокол аукциона) все участники, допущенные к участию в аукционе и признанные участниками аукциона, зарегистрировались и приняли участие в аукционе.

Победителем аукциона по лоту № 17 признано ООО «ГАРАНТ-М», предложившее цену контракта 9 163 813, 44 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

Признать жалобу ООО «Кристалл» на действия Тверского территориального фонда обязательного медицинского страхования и департамента государственного заказа Тверской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на поставку лекарственных средств и изделий медицинского назначения для учреждений здравоохранения Тверской области, работающих в системе ОМС на 2011 год, по лоту № 17, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина

В.Ю. Бровкин