

государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 24 июля 2012г. №498,

установила:

05.12.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Перфект» на действия единой комиссии ИФНС по г.Кемерово, при размещении заказа в форме запроса котировок № 0139100001313000033 по выбору исполнителя заказа на поставку коммутатора сетевого для нужд Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Кемерово, в соответствии с таблицей цен (приложение № 1 к запросу котировок).

По мнению заявителя, решение единой комиссии об отказе ООО «Перфект» в допуске к участию в запросе котировок противоречит требованиям законодательства о размещении заказов.

Также заявитель указывает, что в нарушение ч. 5 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ Заказчиком ИФНС по г.Кемерово не были предоставлены разъяснения на запрос в установленные законом сроки.

При рассмотрении дела Кемеровским УФАС России установлено:

22.11.2013 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0139100001313000033 по выбору исполнителя заказа на поставку коммутатора сетевого для нужд Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Кемерово, в соответствии с таблицей цен (приложение № 1 к запросу котировок).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок было подано 6 заявок: ООО «Асистемс», ООО «Кузбасспромавтоматика», ООО «ПромСибИнвест», ООО «Стелла», ООО «Компания Фортон», ООО «Перфект».

29.11.2013г. единой комиссией в составе: председателя комиссии <...>, членов комиссии: <...>, <...>, <...>, <...>, секретаря комиссии: <...> была проведена процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, в результате которой было принято решение о соответствии заявки участника размещения заказа ООО «Кузбасспромавтоматика» требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Победителем в проведении запроса котировок признан ООО «Кузбасспромавтоматика», сделавшее предложение о цене контракта – 220 960,00 руб.

При изучении представленных в Кемеровское УФАС России документов, а также в процессе проведения внеплановой проверки порядка проведения запроса котировок №0139100001313000033 Кемеровским УФАС России установлено:

I. Согласно [части 1 статьи 42](#) ФЗ № 94-ФЗ под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на [официальном сайте](#) извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В [части 4 статьи 43](#) ФЗ № 94-ФЗ установлено, что запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с частью 3 статьи 44 ФЗ № 94-ФЗ котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В [ч. 2 статьи 47](#) ФЗ № 94-ФЗ определено, что победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Проведенный Комиссией Кемеровского УФАС России анализ котировочной заявки показал, что заявка ООО «Перфект» соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Следовательно, в действиях единой комиссии заказчика имеется нарушение ч.3 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ.

Таким образом, оценив представленные доказательства, установив фактические обстоятельства дела, Комиссия пришла к выводу о неправомерности действий единой комиссии ИФНС по г.Кемерово по рассмотрению и оценке котировочной

заявки в части отклонения заявки ООО «Перфект» в запросе котировок по выбору исполнителя заказа на поставку коммутатора сетевого для нужд Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Кемерово, в соответствии с таблицей цен (приложение № 1 к запросу котировок).

II. В соответствии с ч. 8 ст. 43 ФЗ № 94-ФЗ запрос котировок должен содержать сведения о максимальной цене контракта и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 2 ст. 19.1 ФЗ № 94-ФЗ в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Из вышеизложенного следует, что достаточным условием исполнения требований [статьи 19.1](#) ФЗ № 94-ФЗ, вне зависимости от предмета размещения заказа и способов получения информации для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, является указание в извещении о запросе котировок совокупности полученной заказчиком, информации в виде таблиц, схем, текста и т.п. [Законом](#) о размещении заказов не ограничена публикация в извещении о проведении запроса котировок иных подтверждающих обоснованность начальной (максимальной) цены контракта документов.

Комиссией Кемеровское УФАС России установлено, что в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком приведена таблица с предметом закупки: «Поставка офисной техники», тогда, как размещение заказа в форме запроса котировок проводилось на поставку коммутатора сетевого.

Таким образом, при изучении представленных в Кемеровское УФАС России документов запроса котировок № 0139100001313000033, **установлены нарушения ч. 8 ст. 43 ФЗ № 94-ФЗ в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта.**

III. В соответствии с ч. 5 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ любой участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, после размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок **вправе направить в письменной форме**, в том числе в форме электронного документа, заказчику, уполномоченному органу **запрос о разъяснении результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок. Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня поступления такого запроса обязаны предоставить** указанному участнику соответствующие **разъяснения** в письменной форме или в форме электронного документа

Участником размещения заказа ООО «Перфект» от 29.11.2013г. №162 был направлен в адрес заказчика ИФНС по г.Кемерово запрос о разъяснении результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок. Однако, заказчик ответил на запрос 04.12.2013г. (на 3- ий рабочий день).

Таким образом, Заказчик - ИФНС по г.Кемерово не предоставив Заявителю соответствующие разъяснения в письменной форме или в форме электронного документа в течение двух рабочих дней со дня поступления запроса, нарушил ч. 5 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Перфект» на действия единой комиссии ИФНС по г.Кемерово, при размещении заказа в форме запроса котировок № 0139100001313000033 по выбору исполнителя заказа на поставку коммутатора сетевого для нужд Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Кемерово, в соответствии с таблицей цен (приложение № 1 к запросу котировок) **обоснованной**;
2. Признать **единую комиссию ИФНС по г.Кемерово нарушившей ч.3 ст. 47** Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
3. Признать заказчика **ИФНС по г.Кемерово** нарушившим ч. 5 ст. 47, ч. 8 ст.43 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
4. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов;
5. Передать материалы дела № 428/З-2013 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частями 6 статьи 7.30, частями 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Стельмах С.В.

Члены Комиссии:

Лыжин Д.А.

Вагас М.А.

Егорова М.А.