

РЕШЕНИЕ

по жалобе на действия (бездействие)

Волгоградского УФАС России

Руководителем ФАС России И.Ю. Артемьевым рассмотрена в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Регламент № 339), жалоба ООО «АВС-Сервис» (далее также – Заявитель) от 04.12.2013 № б/н (вх. №№ 109289/13; 108608-Ф/13) на действия (бездействие) Волгоградского УФАС России (далее – Жалоба) и

УСТАНОВЛЕНО:

Заявитель в Жалобе указывает на нарушение Волгоградского УФАС России сроков рассмотрения дела № 13-01-10-04/25 о нарушении антимонопольного законодательства, установленных Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.12.2007 № 447 (действовавшим на момент возбуждения дела) (далее – Регламент № 447), на необоснованное затягивание сроков проведения внеплановой выездной проверки в отношении ООО «АВС-Сервис», установленных Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 340 (далее – Регламент № 340), а также на неправомерность запросов Волгоградским УФАС России информации при рассмотрении дела № 13-01-10-04/25.

1. Из представленных Заявителем и Волгоградским УФАС России документов (материалов) следует, что приказом Волгоградского УФАС России от 01.02.2013 № 38 было возбуждено дело № 13-01-10-04/25 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «АВС-Сервис», ООО «АгатВолгаСервис», ООО «АВС-Плюс» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 10, выразившегося в установлении, поддержании монополично высокой цены на техническое обслуживание автомобилей марки «Тойота» в гарантийный период эксплуатации на территории Волгоградской области (далее – дело № 13-01-10-04/25).

Определением от 01.02.2013 № 04-7/475 указанное дело было назначено Комиссией антимонопольного органа по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) к рассмотрению.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции и пунктами 3.113, 3.114 Регламента № 339 Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в следующих случаях: по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с невозможностью явки этого

лица или его представителя на заседание комиссии по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами; в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств; для привлечения к участию в деле лиц, содействующих рассмотрению дела, других лиц, участие которых в деле, по мнению комиссии, необходимо; если в ходе рассмотрения дела в действиях (бездействии) ответчика по делу обнаружены признаки иного нарушения антимонопольного законодательства, чем нарушение, по признакам которого было возбуждено дело; в иных предусмотренных антимонопольным законодательством случаях.

При отложении дела течение срока его рассмотрения не прерывается. Рассмотрение дела на новом заседании комиссии возобновляется с того момента, с которого оно было отложено.

Так, в ходе рассмотрения дела № 13-01-10-04/25 Комиссией выносилось ряд определений об отложении рассмотрения данного дела: от 05.10.2013 № 04-7/6080; от 20.03.2013 № 04-7/1228; от 22.04.2013 № 04-7/1836; от 03.10.2013 № 04-7/5324; от 31.10.2013 № 04-7/6016; от 25.10.2013 № 04-7/5842; от 01.08.2013 № 04-7/3995; от 21.02.2013 № 04-7/758; от 31.05.2013 № 04-7/2670.

Кроме того, рассмотрение дела № 13-01-10-04/25 было отложено в связи с поступившими ходатайствами Заявителя: от 18.10.2013, от 30.10.2013, от 20.02.2013.

06.05.2013 Комиссией было вынесено определение от 06.05.2013 № 04-7/209 о продлении срока рассмотрения указанного дела.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции и пунктами 2.21, 2.24 Регламента № 339, дело о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается комиссией в срок, не превышающий трех месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. Срок рассмотрения дела может быть продлен комиссией, но не более чем на шесть месяцев в случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, а также в случаях, установленных [главой 9](#) Закона о защите конкуренции.

Следовательно, общий срок рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства составляет девять месяцев и исчисляется со дня вынесения антимонопольным органом определения о назначении дела к рассмотрению (пункт 2.24 Регламента № 339).

До настоящего времени Комиссией не вынесено решение по результатам рассмотрения дела № 13-01-10-04/25.

При этом общий срок рассмотрения дела № 13-01-10-04/25 составил более одиннадцати месяцев.

2. Заявитель в Жалобе указывает на необоснованное затягивание Волгоградским УФАС России срока проведения внеплановой выездной проверки в отношении ООО «АВС-Сервис».

В соответствии с частью 4 статьи 25¹ Закона о защите конкуренции антимонопольный орган вправе проводить внеплановые проверки по основаниям, указанным в данной статье.

Так, в рамках рассмотрения дела № 13-01-10-04/25, в соответствии с Регламентом № 340 приказом Волгоградского УФАС России от 01.04.2013 № 94 в отношении ООО «АВС-Сервис» была назначена внеплановая выездная проверка.

В соответствии с пунктами 2.16, 2.18 Регламента № 340 срок проведения проверки составляет не более чем один месяц с даты начала ее проведения, указанной в приказе, по дату передачи или направления по почте проверяемому лицу акта проверки. В исключительных случаях на основании мотивированных предложений должностных лиц, проводящих проверку, указанный срок может быть продлен на два месяца руководителем антимонопольного органа. Общий срок проведения проверки не может превышать три месяца.

В соответствии с пунктом 2.17 Регламента № 340 о продлении срока проведения проверки руководитель антимонопольного органа издает приказ, который доводится до сведения проверяемого лица в любой доступной форме, а копия такого приказа с доказательствами его доведения до сведения проверяемого лица прилагается к материалам проверки.

Так, согласно приказам Волгоградского УФАС России от 29.04.2013 № 138 срок проведения внеплановой выездной проверки был продлен на один месяц.

Также приказами Волгоградского УФАС России от 29.05.2013 № 180, от 13.06.2013 № 213 срок проведения указанной проверки дважды был продлен на 14 дней.

Таким образом, общий срок проведения внеплановой выездной проверки Волгоградским УФАС России был соблюден.

3. В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](#)), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

В соответствии с частью 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции и пунктами 1.6 и 3.39 Регламента № 339 при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства вправе запрашивать у лиц, участвующих в деле, документы, сведения и пояснения в письменной или устной форме по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, привлекать к участию в деле иных лиц.

Необходимость запроса соответствующих сведений (материалов) определяется антимонопольным органом в зависимости от обстоятельств конкретного рассматриваемого дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Так, из представленных Заявителем и Волгоградским УФАС России документов (материалов) следует, что Волгоградское УФАС России направляло в адрес

Заявителя запросы о предоставлении соответствующей информации в целях установления обстоятельств, необходимых для рассмотрения дела № 13-01-10-04/25.

При этом с учетом позиции Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации (постановление от 16.11.2010 № 9532/10, от 27.11.2012 № 8039/12) положения Закона о защите конкуренции и Регламента № 339 не обязывают антимонопольный орган в своем запросе детально раскрывать цели и обстоятельства проводимых проверок, а также вопросы, возникшие при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства. Запросы, содержащие указание на процессуальный повод истребования информации (например, ссылку на конкретное дело) и нормативно-правовое основание (статья 25 Закона о защите конкуренции) являются мотивированными.

Таким образом, действия Волгоградского УФАС России по направлению в адрес Заявителя запроса информации при рассмотрении дела № 13-01-10-04/25 соответствуют требованиям антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента № 339,

РЕШЕНО:

1. Признать действия Волгоградского УФАС России не соответствующими Регламентам № 447 и 339 в части нарушения сроков рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Признать действия Волгоградского УФАС России соответствующими Регламенту № 340 в части соблюдения срока проведения внеплановой выездной проверки.

3. Признать действия Волгоградского УФАС России по направлению запросов информации при рассмотрении дела № 13-01-10-04/25 соответствующими Регламенту.

4. Указать Волгоградскому УФАС России на необходимость строгого соблюдения Регламента № 339.