

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-491/18

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ТрансИнвестГрупп» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

05.07.2018 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе: <...>

при участии представителей: <...>

рассмотрев жалобу ООО «ТрансИнвестГрупп» б/д б/н на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 3404/ОАЭ-ДКРС/18 на право заключения договора на поставку оборудования электрификации и электроснабжения на объекты строительства ОАО «РЖД» (извещение № 31806422631), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «ТрансИнвестГрупп» (далее - Заявитель) б/д б/н на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 3404/ОАЭ-ДКРС/18 на право заключения договора на поставку оборудования электрификации и электроснабжения на объекты строительства ОАО «РЖД» (извещение № 31806422631) (далее - Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов

либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» 30.06.2014 (далее – Положение о закупках).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

26.04.2018 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Аукциона (далее – Извещение, Документация).

дата и время окончания подачи заявок — 18.05.2018 в 12:00;

дата и время рассмотрения заявок — 05.06.2018 в 10:00;

дата и время подведения итогов – 07.06.2018 в 11:15;

начальная (максимальная) цена договора: 385 002 310, 98 рублей;

на участие в Аукционе подано 3 заявки, из них 1 отклонена.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или)

осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерно решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 2 пункта 32 Положения о закупке.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно протоколу рассмотрения заявок, поданных на участие в Аукционе, от 20.06.2018 № 3404/ОАЭ-ДКРС/18/1, Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 6.5.4 аукционной документации в связи с установлением факта недостоверности информации (участником в составе заявки представлена недостоверная информация о производителе оборудования по позициям 1, 2, 4, 20, 66, 83, 91, 104, 110, 121, 137 пункта 1.1 Перечня оборудования, предлагаемого к поставке для ОАО «РЖД (приложение № 3.1 к Документации).

В соответствии с пунктом 6.5.4 Документации, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных

участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника аукциона на любом этапе проведения аукциона.

Согласно пункту 7.6.2 Документации, техническое предложение должно содержать все показатели и характеристики товаров, работ, услуг, условия исполнения договора, указанные в техническом задании аукционной документации. Участником должны быть указаны марки, модели, наименования предлагаемых товаров, работ, услуг. Характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении заявок не допускалось их неоднозначное толкование, числовые показатели при описании характеристик товаров, работ, услуг должны быть указаны в абсолютных величинах.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил материалы, в том числе, заявку Заявителя и сообщил, что Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе, на основании предоставления Заявителем в Техническом предложении недостоверной информации по позициям №№ 20, 66, 83, 104, 110, 121, 137, а именно: Заявителем в Техническом предложении по указанным позициям указан производитель ЗАО «ЗЭТО». При этом, письмом ОАО «РЖД» от 24.05.2018 № ИСХ-3668/ДКРС в адрес производителя ЗАО «ЗЭТО» направлен запрос о подтверждении производства соответствующих товаров ЗАО «ЗЭТО». Вместе с тем, в ответ на указанный запрос письмом от 25.05.2018 № 02-11/21-2/1-8539 ЗАО «ЗЭТО» указывает, что соответствующие товары не производились и в настоящее время не производятся ЗАО «ЗЭТО». На основании указанного факта ОАО «РЖД» пришло к выводу о предоставлении Заявителем в Техническом предложении недостоверной информации, что является основанием для отклонения заявки на основании пункта 6.5.4 Документации.

При этом, на заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя представил материалы и пояснил, что Заявителем в Техническом предложении по позициям №№ 20, 66, 83, 104, 110, 121, 137 указан производитель ЗАО «ЗЭТО». При этом, Заявителем письмом от 03.07.2018 № 03.07.2018/2 в адрес производителя соответствующего оборудования направлен запрос о возможности производства и поставки соответствующего оборудования. В ответ на указанный запрос ООО «ЗАО «ЗЭТО» направлено письмо от 03.07.2018 № э-143-03, согласно которому у ООО «ЗАО «ЗЭТО» имеется возможность произвести и поставить соответствующее оборудование по предмету закупки.

Вместе с тем, Комиссия ФАС России, изучив представленные доказательства, пришла к выводу, что Заявителем в Техническом предложении по позициям №№ 20, 66, 83, 104, 110, 121, 137 указан производитель ЗАО «ЗЭТО», вместо ООО «ЗАО «ЗЭТО», письменные доказательства в отношении которого представлены Заявителем на заседании Комиссии ФАС России.

Кроме того, согласно сведениям из единого государственного реестра юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ), дата регистрации ООО «ЗАО «ЗЭТО» (ИНН: 9701113175) — 29.06.2018. Учитывая тот факт, что окончание подачи заявок на участие в Аукционе — 18.05.2018, представление в Техническом предложении достоверной информации о товарах, производимых ООО «ЗАО «ЗЭТО» не представляется возможным, поскольку на момент подачи заявки на участие в закупке указанное юридическое лицо еще не было создано.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не

представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Также, Решением от 25.05.2018 № 223ФЗ-385/18, Комиссией ФАС России в действиях Заказчика установлены нарушения части 1 статьи 2, выразившееся в:

- неправомерном установлении в Документации требования о том, что участник Аукциона должен иметь опыт по фактически поставленному инженерному и/или технологическому оборудованию;
- неправомерном установлении в Документации требования о том, что участник Аукциона должен являться производителем продукции, предлагаемой к поставке, либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем;
- неправомерном установлении в Документации требования об отсутствии у участника Аукциона недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;
- неправомерном установлении в Документации требования о предоставлении банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, из списка банка, являющимся Приложением № 5 к Документации;
- неправомерном установлении в Документации требования о предоставлении сведений о своих владельцах, включая конечных бенефициаров, о возможности проведения Заказчиком дозапроса информации и выездных проверок.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

- - - Признать жалобу ООО «ТрансИнвестГрупп» (ИНН: 7701079788; ОГРН: 1157746088972) б/д б/н на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 3404/ОАЭ-ДКРС/18 на право заключения договора на поставку оборудования электрификации и электроснабжения на объекты строительства ОАО «РЖД» (извещение № 31806422631) необоснованной.

- Признать ОАО «РЖД» нарушившим часть 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
- В связи с тем, что по выявленным нарушениям выдано предписание от 25.05.2018 № 223ФЗ-385/18, по данному делу предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.