ООО «ПрофТехСервис»

пр. Обуховской Обороны, д. 116, корп. 1, лит. Е, пом. 14Н, оф. Т-326,

г. Санкт-Петербург, 192012

Исходящие № 3316/03 от 29.06.2020

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу представленную 26.06.2020 Обществом с ограниченной ответственностью «ПрофТехСервис» (192012, г. Санкт-Петербург, пр. Обуховской Обороны, д. 116, корп. 1, лит. Е, пом. 14Н, оф. Т-326; далее – ООО «ПрофТехСервис») жалобу на действия закупочной комиссии заказчика – Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая компания Новгородская» (175000, Новгородская обл., п. Батецкий, ул. Лесная, д. 3 А; 173015, Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 1 А) при проведении запроса предложений в электронной форме № ЭЗП-44ПКТ/2020 по отбору организации на право заключения с ООО «ТК Новгородская» договора поставки комплектующих к теплообменникам в 2020 году (вх. № 4551 Новгородского УФАС России; далее - Жалоба), и сообщает следующее.

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба

подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством отправления по электронной почте изображений, полученных путем проведения операции сканирования оригинала Жалобы. При этом электронной подписью Жалоба не подписана.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Необходимость подписания электронной подписью жалоб, направляемых в антимонопольный орган в электронном виде, подтверждается также судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2019 № 306-ЭС19-18792 по делу № А65-39067/2018, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2017 № Ф04-6459/2016 по делу № А46-4612/2016).

Следовательно, при подаче Жалобы требования части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции ООО «ПрофТехСервис» соблюдены не были.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение на 2 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 1 класса О.С. Виниченко

Петров Дмитрий Александрович

(816 2) 73 88 00