

## РЕШЕНИЕ

по делу №193с/09 о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

29 октября 2009 года г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: Л.А. Черкашина, Ю.Т. Козлов, М.Е. Бейсембин;

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Управление здравоохранения Липецкой области Артемьева Оксана Леонидовна;

уполномоченного органа – Управление по размещению госзаказа Липецкой области Якунин Владимир Николаевич (доверенность б/н от 14.08.2009г.), Телегин Дмитрий Алексеевич (доверенность б/н от 12.01.2009 г.);

от заявителя – ЗАО «Фармкомплект» Сорокин Леонид Германович - директор;

рассмотрев жалобу ЗАО «Фармкомплект» на действия аукционной комиссии Управления по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона №644-УЗО-09 от 22.09.2009г. на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных средств (лоты №2,3,4),

### УСТАНОВИЛА:

22.10.2009г. в Липецкое УФАС России поступила жалоба ЗАО «Фармкомплект» на действия аукционной комиссии Управления по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 644-УЗО-09 от 22.09.2009г. на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных средств (лоты №2,3,4).

В соответствии с ч. 4 ст.60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – закон о размещении заказов) Липецкое УФАС России требованием от 26.10.2009г. №4292 приостановило размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу. Уполномоченным органом данное требование исполнено в полном объеме.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Заявитель полагает, что аукционная комиссия неправомерно отклонила заявки ЗАО «Фармкомплект» по основанию: «Заявка ЗАО «Фармкомплект» на участие в аукционе не соответствует требованиям пп.13.3 документации об аукционе: не содержит документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего заявку на участие в аукционе, на осуществление действий от имени участника размещения заказа (заявка подписана директором ЗАО «Фармкомплект». В договоре о создании и уставе ЗАО «Фармкомплект» содержатся сведения о двух учредителях (акционерах). В соответствии с п.15.5 устава директор (единоличный исполнительный орган общества) избирается общим собранием акционеров. Решение о назначении лица, подписавшего заявку на участие в аукционе, на должность директора принято и подписано только одним из акционеров)».

Представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе и полагает, что отклонение заявки ЗАО «Фармкомплект» по основанию непредставления документа подтверждающего полномочия неправомерно.

Представители Уполномоченного органа не согласились с требованиями заявителя и возражали против их удовлетворения, полагают, что действия аукционной комиссии по отклонению заявки ЗАО «Фармкомплект» по основанию непредставления документа подтверждающего полномочия лица подписавшего заявку правомерны.

Комиссия по рассмотрению жалоб, выслушав представителей, изучив представленные документы, и проведя внеплановую проверку, установила следующее:

Приказом Управления по размещению госзаказа Липецкой области от 16.09.2009г. №723-а принято решение о размещении заказа путём проведения открытого аукциона и утвержден состав аукционной комиссии.

Извещение №644-УЗО-09 о проведении открытого аукциона было размещено на официальном сайте <http://tpl.admir.lipetsk.ru>, 22.09.2009г.

На участие в открытом аукционе по лотам №2,3,4 были поданы заявки следующих участников:

| № п/п | Наименование<br>(для юридического лица),<br>фамилия, имя, отчество<br>(для физического лица) | Место нахождения<br>(для юридического лица),<br>сведения о месте жительства<br>(для физического лица) | Номера лотов, в отношении которых подана заявка на участие в аукционе | Почтовый адрес,<br>номера телефонов  |
|-------|--|---|---|--|
| 1     | 2  | 3   | 4   | 5  |
| 1     | ООО «Фармос-Анна»  | г. Москва, ул. Б. Якиманка, дом (владение) 25-27/2, корпус (строение) 1                               | 1, 2, 3, 4  | 115162, г. Москва, ул. Татищева, 3,<br>495-954-34-07,<br>958-51-03,<br>958-50-95                 |
| 2     | ЗАО «Фармкомплект»   | г. Белгород, ул. Везельская, д.109  | 2, 3, 4   | 308015, г. Белгород, ул. Везельская, д.109,<br>4722-37-32-91,<br>37-32-71,<br>37-32-41, 20-75-52 |
| 1     | 2  | 3   | 4   | 5  |
| 3     | ЗАО «БИОТЕХНОТРОНИК»   | г. Санкт-Петербург,<br>ул. Боровая, д. 20   | 1, 2, 3, 4  | 195271, г. Санкт-Петербург, Кондратьевский пр., 72-А,<br>812-327-43-35,<br>327-43-44             |
| 4     | ООО «БИОТЭК»   | 127238, г. Москва, Линейный проезд, д. 8, корпус (строение) 1, квартира (офис) 1-7                    | 1, 2  | 129515, г. Москва, ул. Хованская, д.22,<br>495-780-0381,<br>780-0382,<br>683-2910,<br>683-3321   |
| 5     | ЗАО «Р-Фарм»   | 117105, г. Москва, Нагорный проезд, д. 12, стр. 1   | 1, 2, 3, 4  | 123154, г. Москва, ул. Берзарина,<br>дом 19, корпус 1,<br>495-956-79-37,<br>956-79-38            |
| 6     | ЗАО «АПТЕКА-ХОЛДИНГ»   | 117042, г. Москва,<br>ул. Горчакова, д.1  | 2, 3, 4   | 109383, г. Москва, ул. Песчаный карьер, д.3,<br>стр.1-1Б,<br>495-787-90-29, доб. 12-91           |
|       |  |   |   | 456501, Челябинская область,   |

|   |                        |  |            |   |
|---|------------------------|--|------------|---|
| 7 | ООО «Рифарм Челябинск» | 456501, Челябинская область, Сосновский район, п. Новый Кременкуль, д. 2 | 1, 2, 3, 4 | Сосновский район, п. Новый Кременкуль, д. 2,<br>351-280-44-01<br>(доб. 128),<br>280-44-02<br>(доб. 316) |
| 8 | ЗАО Фирма ЦВ «ПРОТЕК»  | 115201, г. Москва, Каширское шоссе, д. 22, корп. 4                       | 1, 2, 3, 4 | 392030, г. Тамбов, Моршанское шоссе, д. 24 «Б»,<br>4752-56-36-68,<br>56-34-14, 56-27-87                 |

В соответствии с протоколом от 20.10.2009 №644-УЗО/р аукционная комиссия отклонила заявки ЗАО «Фармкомплект» по лотам №2,3,4.

Комиссия Липецкого УФАС полагает, отклонение заявки ЗАО «Фармкомплект» неправомерно по следующим основаниям.

Аукционная комиссия отклонила заявку ЗАО «Фармкомплект» по основанию п.1 ч.1 ст.12 закона о размещении заказов непредоставление документов, определенных частью 2 статьи 35 закона о размещении заказов (не содержит документ, подтверждающий полномочия лица (директора ЗАО «Фармкомплект»)).

В составе заявок, поданных ЗАО «Фармкомплект» в качестве документа, подтверждающего полномочия лица подписавшего заявку представлено решение №2008-1 от 15 января 2008г. о продлении полномочий директора общества (ЗАО «Фармкомплект») Сорокину Л.Г.

Данный документ в соответствии с пп. «в» п.1 ч.2 ст. 35 закона о размещении заказов является документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Так же в составе заявки имелась выписка из Реестра акционеров ЗАО «Фармкомплект» от 01 сентября 2009 г., из которой видно, что 100% акций принадлежат Сорокину Леониду Германовичу.

Право акционера на акции подтверждается выпиской из Реестра акционеров. Ст.46 ФЗ «Об акционерных обществах» устанавливает это правило и право акционера подтвердить право на акции путем получения выписки из Реестра акционеров.

Выписка из Реестра акционеров в соответствии с п.3 ст.8 Федерального закона от 22.04.1996 №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» - это документ, выдаваемый держателем реестра с указанием владельца, количества ценных бумаг, обременения обязательствами и иной информации, относящейся к этим бумагам.

В соответствии с п.1 ст. 103 ГК РФ, п.1 ст.47 ФЗ «Об акционерных обществах» п. 14.1.1 устава общества высшим органом управления общества является общее собрание акционеров. К его компетенции относится, в том числе, образование исполнительного органа общества, досрочное прекращение его полномочий.

Решение №2008-1 от 15 января 2008г. о продлении полномочий директора общества (ЗАО «Фармкомплект») Сорокину Л.Г. подписано единственным акционером данного общества. В соответствии с п.3 ст.47 ФЗ «Об акционерных обществах» в обществе, все голосующие акции которого принадлежат одному акционеру, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания акционеров, принимаются этим акционером единолично и оформляются письменно.

Таким образом, из представленных документов видно, что избрание исполнительного органа общества произведено в соответствии с действующим законодательством и уставом общества.

Кроме того, доказательств того, что лицо, подписавшее заявку от имени участника размещения заказа, не имело на это полномочий, представителями уполномоченного органа не представлено.

При проведении внеплановой проверки комиссией Липецкого УФАС России установлено нарушение ч.1 ст.12 закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии.

Так в соответствии с пп. «г» п.1 ч.2 ст.35 закона о размещении заказов в составе заявки должны содержаться копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

Ч.1 ст.11 ФЗ «Об акционерных обществах» - Устав общества является учредительным документом общества.

В составе заявок ЗАО «Фармкомплект» был предоставлен устав общества, утвержденный решением учредителей от 29.07.1997г. и изменения к уставу от 25.05.2009г.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ ЗАО «Фармкомплект» от 22.09.2009г. в данную выписку вносились изменения, связанные с внесением изменений в учредительные документы (дата внесения 16.05.2005г.).

Таким образом, в составе заявок поданных на участие в аукционе ЗАО «Фармкомплект» представило устав общества без учета внесенных изменений.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ЗАО «Фармкомплект» обоснованной.

2. Признать нарушение аукционной комиссией п.1 ч.1 и ч.2 ст.12 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»;

3. Предписание не выдавать ввиду отсутствия ущемления прав заявителя.