

Решение по жалобе №42

ООО «Форпост» на действия заказчика и организатора в одном лице ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» при проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 31603800397) на право заключения договора на поставку «Эндовидеокомплекса для колоноскопии» (колоноскоп...) для ГАУЗ «Брянская городская больница № 4»

«15» июля 2016 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии: «...»;

Членов комиссии:

«...»

«...»

«...»

в присутствии представителей:

ГАУЗ «Брянская городская больница № 4»:

«...»

«...»Представитель ООО «Форпост» на жалобу не явился, уведомлен надлежащим образом. Заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ООО «Форпост», вх. № 5220 от 15.07.2016 г.,

рассмотрев жалобу №42 ООО «Форпост» на действия заказчика и организатора в одном лице ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» при проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 31603800397) на право заключения договора на поставку «Эндовидеокомплекса для колоноскопии» (колоноскоп...) для ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» в части:

-необоснованного установления требования поставки видеокколоноскопа конкретной торговой марки Pentax EC-3890 LK,

- отсутствия информации о наличии у ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» видеопроцессора, необходимого для работы видеокolonоскопа, его марки, модели, года выпуска,

в соответствии со [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.06.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:

12.07.2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Брянской области поступила жалоба №42 ООО «Форпост» на действия заказчика и организатора в одном лице ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» при проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 31603800397) на право заключения договора на поставку «Эндовидеокомплекса для колоноскопии» (колоноскоп...) для ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» в части:

- необоснованного установления требования поставки видеокolonоскопа конкретной торговой марки Pentax EC-3890 LK,

- отсутствия информации о наличии у ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» видеопроцессора, необходимого для работы видеокolonоскопа, его марки, модели, года выпуска.

Информация о рассмотрении жалобы 13.07.2016г. была размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области: www.bryansk.fas.gov.ru

Как следует из жалобы ООО «Форпост», Заказчиком на сайте закупок размещено извещение и документация закупки о проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 31603800397). Заявитель считает, что Заказчиком при проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 31603800397) допущены существенные нарушения норм действующего законодательства о закупках и Федерального закона N 135-ФЗ "О защите конкуренции" по следующим основаниям:

1. Заказчик установил предметом торгов поставку «Эндовидеокомплекса для колоноскопии» (видеокolonоскоп...), однако в техническом задании не указал, имеется ли у него видеопроцессор для видеокolonоскопа, если имеется то какой марки, модели, года выпуска. По мнению Заявителя, проверить и подтвердить актом ввода оборудования в эксплуатацию видеокolonоскоп EC-3890LK запрашиваемый Заказчиком невозможно.

2. В техническом задании Заказчик установил конкретную торговую марку видеокolonоскоп EC-3890 LK производства Pentax, что, по мнению Заявителя, ограничивает конкуренцию, и ущемляет его права и законные интересы как потенциального участника вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Как указывает Заявитель, ООО «Форпост» был сделан запрос на получение счета (коммерческого предложения) для участия в данной процедуре у официального дистрибьютора Pentax на территории Российской Федерации, ответ от них не получен.

В связи с вышеизложенным, Заявитель просит обязать Заказчика устранить нарушения при проведении закупки на право заключения договора на поставку «Эндовидеокомплекса для колоноскопии» (колоноскоп...) для ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» (извещение № 31603800397).

Представители Заказчика ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» считают жалобу необоснованной, поскольку заказчиком не нарушены требования Закона о закупках.

Рассмотрев материалы жалобы, представленные заявителем и ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» документы, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия установила следующее:

В соответствии с [частью 1 статьи 2](#) Федерального Закона от 17.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУЗ «Брянская городская больница № 4», утвержденным председателем наблюдательного совета ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» 10.12.2014г., далее – Положение.

Глава 2.1 Положения Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУЗ «Брянская городская больница №4» регулирует отношения, связанные с проведением закупок для нужд Заказчика, в целях:

- создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей Заказчика в товарах, работах, услугах с требуемыми показателями цены, качества и надежности;
- обеспечения целевого и эффективного использования средств;
- реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;
- развития и стимулирования добросовестной конкуренции;
- обеспечения информационной открытости закупок;
- предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Правила проведения открытого аукциона в электронной форме установлены Главой 11 Положения ГАУЗ «Брянская городская больница № 4».

20.06.2016 года заказчиком ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) и на сайте оператора электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» <http://com.roseltorg.ru> размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку «Эндовидеокомплекса для колоноскопии» (колоноскоп...) для ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» (извещение № 31603800397).

В соответствии с извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме начальная максимальная цена договора составляет 2 069 885 (два миллиона шестьдесят девять тысяч восемьсот восемьдесят пять) рублей 46 копеек, дата и время окончания подачи заявок на участие в запросе котировок 14.07.2016 года до 09:00

По состоянию на 12.07.2016 года поступила 1 (одна) заявка на осуществляемую заказчиком закупку.

В соответствии с п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги.

Согласно п. 5 информационной карты закупка медицинского оборудования осуществляется по договору пожертвования денежных средств № 1118/100-01-06/16 от 16.05.2016г., заключенного ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» с АО «Транснефть-Дружба» на поставку конкретного перечня оборудования. Неотъемлемой частью договора является перечень закупаемого оборудования с указанием торговой марки.

Установление в закупочной документации требований к торговой марке не противоречат требованиям Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. при условии, что такие требования не создают отдельному участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий для участия в торгах, запросах котировок, запроса предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законодательством.

В случае, когда предметом закупки является поставка товара, а не его производство, отсутствует ограничение конкуренции, так как принять участие в закупке может неопределенное число лиц, в том числе специализирующейся на поставке розничной продукции. Участником закупок может выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика.

Таким образом, в закупочной документации ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» (техническая документация на право заключения договора на поставку «Эндовидеоконкомплекса для колоноскопии» (колоноскоп...) указаны технические характеристики, соответствующие потребностям Заказчика. При этом, каких либо неизмеряемых требований к участникам закупки Заказчиком не установлено.

Довод заявителя об отсутствии ответа от официального дистрибьютора Pentax на территории Российской Федерации на запрос о получении счета (коммерческого предложения) для участия в закупке комиссией не принимается, т.к. не находит подтверждения в представленных ООО «Форпост» документах.

По второму доводу заявителя об отсутствии информации о наличии у ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» видеопроцессора, необходимого для работы видеоконноскопа Pentax EC-3890 LK, его марки, модели, года выпуска Заказчиком представлена информация об отсутствии необходимости включения видеопроцессора в комплект оборудования к видеоконноскопу, так как он имеется в наличии.

На основании изложенного, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

Жалобу ООО «Форпост» на действия заказчика и организатора в одном лице ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» при проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 31603800397 на право заключения договора на поставку «Эндовидеоконкомплекса для колоноскопии» (колоноскоп...) для ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» в части: необоснованного установления требования поставки видеоконноскопа конкретной торговой марки Pentax EC-3890 LK и отсутствия информации о наличии у ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» видеопроцессора, необходимого для работы видеоконноскопа, его марки, модели, года выпуска признать необоснованной.

Председатель комиссии:

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»

«...»

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.