

Заказчику –

МКУ «УКС»

ул. Каберова-Власьевская, д. 4,

Великий Новгород, 173007

Уполномоченному органу –

КУМИ и ЗР

ул. Мерецкова-Волосова, д. 13,

Великий Новгород, 173007

Оператору электронной площадки –

ООО «РТС-тендер»

e-mail: ko@rts-tender.ru

Участнику закупки

(подателю жалобы) –

ООО ПИК «ЛАТИС»

ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 39,

оф. 52,

Великий Новгород, 173003

РЕШЕНИЕ № 053/06/33-821/2021

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной
системе

27 октября 2021 года
Новгород

Великий

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

....

в присутствии представителей:

заказчика - Муниципального казенного учреждения Великого Новгорода «Управление капитального строительства» -

уполномоченного органа - Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Великого Новгорода –

подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью Проектно-Изыскательская Компания «ЛАТИС» -

рассмотрев жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью Проектно-Изыскательская Компания «ЛАТИС» (173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 39, оф. 52; далее – ООО ПИК «ЛАТИС») на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения Великого Новгорода «Управление капитального строительства» (далее – МКУ «УКС») при осуществлении им совместно с уполномоченным

органом – Комитетом по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Великого Новгорода (далее – КУМИ и ЗР) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт участка автомобильной дороги Нехинской ул., на участке от дома № 59 до дома № 61в по Нехинской ул., с устройством недостающих тротуаров и наружного освещения в Великом Новгороде, извещение № 0350300011821000412 о проведении которого было размещено в редакции № ИИ4 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 18.10.2021, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки,

УСТАНОВИЛА:

20.10.2021 в Новгородское УФАС России поступила жалоба ООО ПИК «ЛАТИС» на действия заказчика – МКУ «УКС» при осуществлении им совместно с уполномоченным органом – КУМИ и ЗР закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт участка автомобильной дороги Нехинской ул., на участке от дома № 59 до дома № 61в по Нехинской ул., с устройством недостающих тротуаров и наружного освещения в Великом Новгороде, извещение № 0350300011821000412 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

1. В техническом задании на проектирование (пункты 10 и 12) заказчик запрашивает информацию о проектных решениях по системе электроснабжения, которые не могут быть представлены без технических условий ресурсоснабжающей организации. Кроме того, срок действия письма-согласования АО «Новгородоблэлектро» № НО 376-20 от 25.03.2020, представленного в документации об аукционе, истек.

В целом заказчик не может в полном объеме предоставить необходимые для выполнения проектных работ технические условия, что делает условия контракта неисполнимыми.

2. В пункте 16 технического задания на проектирование установлены

указания исполнителю по обязательному согласованию проектной документации со всеми заинтересованными лицами, что противоречит пункту 1 статьи 760 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

3. Пункт 11 технического задания на проектирование предполагает наличие в проектной документации раздела об охране окружающей среды (ООС), однако пункт 13 технического задания говорит об отсутствии необходимости подготовки раздела ООС.

4. Пункт 3 технического задания на проектирование говорит о подготовке рабочей документации, которая на основании части 2.1 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) разрабатывается на основании проектной документации.

5. В проекте контракта указан срок окончания выполнения работ – 24.12.2021.

Такой срок подготовки проектной документации, включая необходимость прохождения государственной экспертизы, является неисполнимым.

В связи с изложенным, податель Жалобы просит выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Присутствовавший на заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы представитель ООО ПИК «ЛАТИС» поддержал ее доводы в полном объеме.

Согласно представленным МКУ «УКС» возражениям на Жалобу (вх. № 8486 от 27.10.2021 Новгородского УФАС России), заказчик считает ее доводы необоснованными на основании следующего.

На момент проведения аукциона заказчик не может предоставить исполнителю все технические условия, так как получение этих документов возможно только в процессе проектирования после разработки исполнителем исходных данных, требуемых для запроса технических условий.

Согласование АО «Новгородоблэлектро» продлено сетевой организацией до 31.12.2022, о чем свидетельствует штамп организации на письме от 25.03.2020.

Пункт 16 технического задания содержит указание на согласование готовой документации с заказчиком, дальнейшие согласования (при необходимости) производятся исполнителем вместе с заказчиком.

Присутствовавший на заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы представитель МКУ «УКС» поддержал доводы возражений на нее в полном объеме.

Одновременно с рассмотрением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией проводится внеплановая проверка осуществления рассматриваемой закупки.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В сентябре-октябре 2021 года заказчиком – МКУ «УКС» совместно с уполномоченным органом – КУМИ и ЗР осуществляется закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт участка автомобильной дороги Нехинской ул., на участке от дома № 59 до дома № 61в по Нехинской ул., с устройством недостающих тротуаров и наружного освещения в Великом Новгороде (извещение № 0350300011821000412; начальная (максимальная) цена контракта – 4 800 000,00 рублей).

Документация об электронном аукционе в последней редакции была утверждена и размещена на официальном сайте 18.10.2021 (далее – Документация).

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Описание объекта рассматриваемой закупки содержится в Техническом задании (Приложение № 2 к Документации).

Согласно пункту 3 части 6 статьи 48 ГрК РФ в случае, если подготовка проектной документации осуществляется индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом на основании договора подряда на подготовку проектной документации, заключенного с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, застройщик, технический заказчик, лицо, ответственное за эксплуатацию здания, сооружения, региональный оператор обязаны предоставить таким индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу технические условия подключения (технологического

присоединения), предусмотренные статьей 52.1 настоящего Кодекса (в случае, если функционирование проектируемого объекта капитального строительства невозможно обеспечить без подключения (технологического присоединения) такого объекта к сетям инженерно-технического обеспечения).

При этом в составе Документации на официальном сайте заказчиком размещены полученные им технические условия ресурсоснабжающих организаций, а также письма о согласовании ими выполнения работ по капитальному ремонту (файл «ТУ_Нехинская_обн» в формате .pdf), включая письмо АО «Новгородоблэлектро» № НО 376-20 от 25.03.2020.

Согласно проставленному на указанном письме штампу АО «Новгородоблэлектро» продляет срок своего согласования работ по капитальному ремонту участка автомобильной дороги Нехинской ул., на участке от дома № 59 до дома № 61в до 31.12.2022.

В пункте 12 Технического задания заказчиком указано следующее:

«Для получения дополнительных технических условий в ресурсоснабжающих и других организациях, в объеме необходимом для проектирования, исполнитель направляет в адрес заказчика информацию по проектным решениям, а заказчик направляет заявку (письмо) в ресурсоснабжающую и/или другую организацию для получения технических условий (предварительных технических условий)».

Таким образом, вопреки доводам Жалобы, заказчик не возлагает на проектировщика обязанность самостоятельного получения дополнительных технических условий, необходимых при исполнении контракта. Проектировщик лишь обеспечивает заказчику возможность их получения, передавая информацию о принятых им проектных решениях.

Данные положения Технического задания соответствуют требованиям ГрК РФ.

Так, согласно части 5.2 статьи 48 ГрК РФ договором подряда на подготовку проектной документации может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий. В этом случае указанное физическое или юридическое лицо осуществляет также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям и несет ответственность за достоверность, качество и полноту выполненных инженерных изысканий. Этим договором также может быть предусмотрено обеспечение получения указанным физическим или юридическим лицом технических условий.

Техническим заданием (пункт 3) предусмотрено осуществление инженерных изысканий, в связи с чем вышеуказанные положения ГрК РФ применимы к рассматриваемой закупке.

В данной части Жалоба является необоснованной.

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 760 ГК РФ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик обязан:

выполнять работы в соответствии с заданием и иными исходными данными на проектирование и договором;

согласовывать готовую техническую документацию с заказчиком, а при необходимости вместе с заказчиком - с компетентными государственными органами и органами местного самоуправления;

передать заказчику готовую техническую документацию и результаты изыскательских работ.

Подрядчик не вправе передавать техническую документацию третьим лицам без согласия заказчика.

Согласно пункту 16 Технического задания необходимо:

«Согласовать проектно-сметную документацию:

- со всеми инженерными службами города, согласно акта комиссии № 57 от 18.03.2020

- с Заказчиком перед подачей документов в ГАУ "Госэкспертиза Новгородской области";

- с Комитетом архитектуры и градостроительства Администрации Великого Новгорода;

- с отделом по дорожному хозяйству, транспорту и связи Администрации Великого Новгорода;

- Проектные решения раздела ОДИ с Новгородским отделением Всероссийского Общества Инвалидов (ВОИ);

- проект представить на рассмотрение в ГИБДД МВД России по Великому Новгороду;

- с иными заинтересованными лицами

Согласование с сетевыми и другими организациями входит в начальную (максимальную) цену контракта».

Противоречий между указанными положениями ГК РФ и Технического задания не усматривается.

Как следует из возражений на Жалобу, заказчик не воспринимает пункт 16 Технического задания как возлагающий обязанность по получению соответствующих согласований исключительно на проектировщика без

участия заказчика, напротив, предполагается получение согласований готовой проектной документации исполнителем совместно с заказчиком.

В данной части Жалоба является необоснованной.

3. Согласно пункту 11 Технического задания:

«Разработку частей и разделов проектной документации осуществить в соответствии с требованиями действующих нормативных и правовых актов Российской Федерации:

- Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87...»

В соответствии с пунктом 13 Технического задания разработка раздела проектной документации «Охрана окружающей среды» не требуется.

Противоречий между указанными положениями Технического задания не усматривается.

Пункт 11 Технического задания не устанавливает необходимость разработки всех без исключения разделов проектной документации, предусмотренной постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87.

Техническим заданием предусмотрено изготовление отдельных разделов проектной документации в необходимом для заказчика объеме, что соответствует требованиям ГрК РФ.

Так, согласно части 12.2 статьи 48 ГрК РФ в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств лиц, указанных в части 1 статьи 8.3 настоящего Кодекса, осуществляется подготовка сметы на капитальный ремонт объектов капитального строительства на основании акта, утвержденного застройщиком или техническим заказчиком и содержащего перечень дефектов оснований, строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов, и задания застройщика или технического заказчика на проектирование в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте объектов капитального строительства. Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку иных разделов проектной документации, а также подготовку проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в иных случаях, не указанных в настоящей части.

В данной части Жалоба является необоснованной.

4. Пункт 3 Технического задания устанавливает стадийность проектирования:

- инженерные изыскания;
- рабочая документация.

Согласно пункту 15 Технического задания:

«По результатам работ Исполнитель передает Заказчику:

- отчеты по результатам инженерных изысканий в 4 экземплярах;
- рабочая документация передается в переплетённом виде (книги, альбомы) на бумажном носителе в 4 экземплярах, 1 экземпляр проектной документации и рабочей документации передается на электронном носителе в следующем виде:
 - рабочая документация (текстовая часть) – в файлах с расширением «.doc» (или «.docx») (Word) и в файлах с расширением «.pdf» (Adobe Acrobat);
 - рабочая документация (графическая часть) – в файлах с расширением «.dwg» (AutoCAD) и в файлах с расширением «.pdf» (Adobe Acrobat);
 - сметная документация – в файлах с расширением «.xls» (или «.xlsx») (Excel), pdf (Adobe Acrobat) и в файле с расширением сметной программы, в которой такая сметная документация была подготовлена;
 - ведомости объемов работ и спецификации материалов документация (текстовая часть) – в файлах с расширением «.doc» (Word), «.pdf» (Adobe Acrobat)».

Результаты инженерных изысканий и рабочая документация передаются в полном объеме, с учетом требований технического задания, условий выполнения работ и требований законодательства Российской Федерации, нормативных актов».

Согласно части 2.1 статьи 48 ГрК РФ в рабочая документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели, в соответствии с которой осуществляются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, их частей. Рабочая документация разрабатывается на основании проектной документации. Подготовка проектной документации и рабочей документации может осуществляться одновременно.

В данной части Жалоба является необоснованной.

5. Довод Жалобы о неисполнимости срока выполнения работ уже был предметом рассмотрения комиссии Новгородского УФАС России при рассмотрении жалобы ООО ПИК «ЛАТИС» от 04.10.2021 на данную закупку, и

был признан необоснованным (решение Новгородского УФАС России от 11.10.2021 № 053/06/33-788/2021).

Согласно пункту 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

Также Комиссия вновь отмечает, что доказательств того, что установленный заказчиком срок завершения работ является заведомо неисполнимым и противоречит действующему законодательству, ООО ПИК «ЛАТИС» не представлено.

ГрК РФ и принятыми в его развитие нормативными правовыми актами не установлено каких-либо минимально допустимых сроков проведения инженерных изысканий, изготовления проектной документации и прохождения государственной экспертизы.

Постановление Правительства РФ от 31.12.2019 № 1948 определяет только максимальный предельный срок проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (не должен превышать 42 рабочих дней), который в каждой конкретной ситуации может иметь меньшую продолжительность.

Таким образом, Жалоба является необоснованной полностью.

В результате проведения внеплановой проверки рассматриваемой закупки нарушений в действиях заказчика, уполномоченного органа и аукционной комиссии также не установлено.

Руководствуясь статьями 33, 64, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью Проектно-Изыскательская Компания «ЛАТИС» (173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 39, оф. 52) на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения Великого Новгорода «Управление капитального строительства» при осуществлении им совместно с уполномоченным органом – Комитетом по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Великого Новгорода закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения

контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт участка автомобильной дороги Нехинской ул., на участке от дома № 59 до дома № 61в по Нехинской ул., с устройством недостающих тротуаров и наружного освещения в Великом Новгороде, извещение № 0350300011821000412 о проведении которого было размещено в редакции № ИИ4 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 18.10.2021, необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.