

РЕШЕНИЕ

по делу №1448-ФАС52-07/14

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 08 декабря 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 09 декабря 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
- Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции, член Комиссии, специалист-эксперт отдела контроля
- Горбачева О.С. - финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №1448-ФАС52-07/14, возбужденное в отношении

Индивидуального предпринимателя Асоновой Н.Б. (141730, Московская область, г. Лобня, ул. Циолковского, 13-3) по обращению **Федюшкина С.Е. (603142, г. Нижний Новгород, ул. Коломенская, д.8, кв.200)**, по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), в отсутствие представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 23.09.2014г. поступило обращение потребителя рекламы Федюшкина С.Е. по поводу получения рекламы в виде СМС-сообщения без его согласия, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Федюшкин С.Е. является абонентом ОАО «Мегафон», имеет телефонный номер «8-920-023-25-88», 31.03.2014 г. он обратился в ОАО «Мегафон» с уведомлением о своем несогласии на получение рекламы в виде СМС-сообщений.

Согласно представленному заявителем скриншоту экрана, 22.09.2014 г. в 11 часов 55 минут на номер его сотового телефона номер «+7(920) 023-25-88» поступило рекламное смс-сообщение следующего содержания: «Нужны деньги – возьми займ на любые цели от ООО «Нано-Финанс»! 88001008872».

Сообщение отправлено с телефонного номера «+79023815365», относящегося к номерной емкости ЗАО «Волгоград GSM».

С целью выявления рекламодателя рассматриваемого рекламного СМС-сообщения, Нижегородское УФАС России 03.10.2014г. направило запрос (исх. №СС-07/9538) в адрес ЗАО «Волгоград GSM».

В своем ответе ЗАО «Волгоград GSM» (исх. №4юр-1078 от 24.10.2014г.) сообщило, что согласно договору от 01.07.2012г. № 2653425 телефонный номер «+79023815365» предоставлен ООО «Крафт Телеком».

В письменных объяснениях (вх.№5546 от 12.11.2014г.) ООО «КрафтТелеком» сообщило, что на основании договора №15 от 15.05.2014г. отправка указанного сообщения осуществлена ИП Асоновой Н.Б. посредством технического оборудования и программного обеспечения.

Нижегородское УФАС России установило, что рассылку рекламных сообщений с телефонного номера «+79023815365» осуществляло ИП Асонова Н.Б.

В связи с тем, что распространение рекламного сообщения таким способом содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», в отношении рекламодателя - ИП Асоновой Н.Б. 17.11.2014г. возбуждено дело №1448-ФАС52-07/14.

Дело рассмотрено по существу 08 декабря 2014 года в отсутствие ИП Асоновой Н.Б., уведомленной надлежащим образом путем направления телеграмму (с уведомлением) №СС-07/12080 от 04.12.2014г. по адресу регистрации ИП Асоновой Н.Б.: 141730, Московская область, г. Лобня, ул. Циолковского, 13-3

Изучив материалы дела, представленные документы, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

22.09.2014 г. в 11 часов 55 минут на телефонный номер Федюшкина С.Е. «8-920-023-25-88» поступило смс-сообщение следующего содержания: *«Нужны деньги – возьми займ на любые цели от ООО «Нано-Финанс»! 88001008872».*

Данное сообщение является рекламой, так как отвечает определению, указанному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама, пункт 3 этой же статьи определил, что товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанное сообщение является рекламой, так как адресовано неопределенному кругу лиц и направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования –

микрофинансовой организации - ООО «Нано-Финанс», товаром, в данном случае, являются рекламируемые услуги - займ, оказываемые, данной организацией.

Согласно пункту 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что у отправителя рекламы отсутствовало согласие абонента на получение рекламных смс-сообщений.

В связи с тем, что распространение рекламного сообщения осуществлялось без предварительного согласия адресата, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что распространенная реклама противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламораспространитель.

Пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что рекламораспространителем рекламного сообщения является ИП Асонова Н.Б.

Таким образом, распространенное ИП Асонова Н.Б. 22.09.2014г. в 11 часов 55 минут на номер сотового телефона потребителя рекламы Федюшкина С.Е. «+7(920) 023-25-88» от отправителя «+79023815365» рекламное СМС-сообщение «*Нужны деньги – возьми займ на любые цели от ООО «Нано-Финанс»! 88001008872*» без предварительного согласия получателя, противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В связи с отсутствием сведений о том, что на момент вынесения решения ИП Асонова Н.Б. прекратила рассылку рекламного сообщения потребителю рекламы Федюшкину С.Е., Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать ИП Асоновой Н.Б. предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую ИП Асоновой Н.Б. 22.09.2014г. в 11:55, поскольку она противоречит требованиям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП Асоновой Н.Б. предписание об устранении выявленного нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю. Швецова

О.С. Горбачева

ПРЕДПИСАНИЕ по делу №1448-ФАС52-07/14

**о прекращении нарушения
законодательства**

Российской Федерации о рекламе

09 декабря 2014 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Нижегородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
- Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;
- Горбачева О.С. - член Комиссии, специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

на основании своего Решения от 09.12.2014г. по делу №1448-ФАС52-07/14 о признании ненадлежащей рекламы, распространенной **Индивидуальным предпринимателем Асоновой Н.Б. (141730, Московская область, г. Лобня, ул. Циолковского, 13-3)**, поскольку она противоречит требованиям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Асоновой Н.Б. в трехдневный срок со дня получения данного предписания прекратить нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить рассылку рекламы в виде СМС - сообщения следующего содержания: : *«Нужны деньги – возьми займ на любые цели от ООО «Нано-Финанс»! 88001008872»* в адрес потребителя рекламы Федюшкина С.Е. на телефонный номер <...> -920-023-25-88 без предварительного согласия абонента.

2. ИП Асоновой Н.Б. представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 31 декабря 2014 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю. Швецова

О.С. Горбачева