

Решение по делу №248-кз/2015 в отношении Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан

Исх. № ИП-04/14378 от 14.09.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:<...>;

в присутствии представителей государственного заказчика – Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан - <...> (доверенность №15-16 от 09.09.2015г.), <...> (доверенность №14-35 от 26.11.2014г.), в присутствии представителя заявителя ООО «Новита» - <...>(доверенность №3 от 10.09.2015г.), рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО «Новита» на действия комиссии государственного заказчика - Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан при проведении электронного аукциона № 0211100000215000065 на предмет: «Оказание услуг по организации и проведению производственного совещания по вопросам укрепления материально-технической базы территориальных органов ПФР для улучшения качества обслуживания населения, совершенствования пенсионной системы и по обмену опытом между отделениями ПФР»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0211100000215000065 на предмет: «Оказание услуг по организации и проведению производственного совещания по вопросам укрепления материально-технической базы территориальных органов ПФР для улучшения качества обслуживания населения, совершенствования пенсионной системы и по обмену опытом между отделениями ПФР» размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 19.08.2015 года.

Государственный заказчик - Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан.

Начальная (максимальная) цена контракта — 250 000, 00 руб.

Суть жалобы, заявитель сообщил о том, что комиссия государственного заказчика приняла неправомерное решение о несоответствии первой части заявки заявителя.

Представители государственного заказчика с доводом, изложенным в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Заслушав представителей сторон, а также изучив материалы, Комиссия сочла довод, изложенный в жалобе, необоснованным ввиду следующего.

Согласно подпункту б) пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

для обеспечения государственных и муниципальных нужд», первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

На основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Вместе с тем, в пункте 16 аукционной документации установлено, что первая часть заявки должна содержать: - согласие участника аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме; - конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в вышеуказанном электронном аукционе №1/48 ЭА от 28.08.2015г, заявка заявителя была отклонена в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно в связи с «непредставлением в составе заявки конкретных показателей используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара».

В ходе заседания Комиссии было установлено, что заявитель ООО «Новита» в первой части заявки предоставил лишь согласие на оказание услуг, предусмотренных в аукционной документации, без предоставления конкретных показателей используемых товаров при оказании услуг, а также информации о

стране происхождения данных товаров.

Вместе с тем, в техническом задании аукционной документации установлены требования к товарам, используемым при оказании услуг, к примеру: «Наличие удобных эргономичных стульев (кресел) для размещения не менее 215 чел», «Проектор с яркостью разрешение не менее 1024x768, не менее 10000 Люмен, в комплекте персональным компьютером с возможностью демонстрации слайдов и видео роликов» и др.

Таким образом, заявителем в первой части заявки не предоставлены конкретные показатели используемых товаров при оказании услуг, а также сведения о стране происхождения данных товаров.

Следовательно, комиссия государственного заказчика правомерно отклонила заявку заявителя.

Исходя из вышеуказанного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Новита» на действия комиссии государственного заказчика - Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан при проведении электронного аукциона №0211100000215000065 на предмет: «Оказание услуг по организации и проведению производственного совещания по вопросам укрепления материально-технической базы территориальных органов ПФР для улучшения качества обслуживания населения, совершенствования пенсионной системы и по обмену опытом между отделениями ПФР», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.