

## РЕШЕНИЕ № 93-12096-16/7

по жалобе Г. О. В.

Резолютивная часть решения оглашена

26.05.2016 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: з... (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу Г. О.В. (далее - Заявитель) на действия ООО «ИнвестКонсалт» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов по реализации арестованного заложенного имущества в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» по поручению Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области (далее – ТУ Росимущества по Самарской области) по лоту № 23Т-2016/40-ИК/2 – ТС: Infiniti FX35 PREMIUM, VIN:JN1TANS50U0006988, 2008 г.в., цвет светло-коричневый, г/н О668КХ33РУС (Извещение № 050416/12483881/04) (далее – Торги),

в присутствии Г. О.В. (паспорт <...> до и после перерыва, директора ООО «ИнвестКонсалт» - Б.С.Г. (Решение № 1-2015, Устав) до и после перерыва, представителя ТУ Росимущества по Самарской области – К. Т.А. (доверенность от 21.03.2016 г. № 3142) до и после перерыва, представителя АО «ЮниКредит Банк» - Т. А.С. (доверенность от 21.04.2015 г.) после перерыва,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

06.05.2016 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба Г.О.В. на действия ООО «ИнвестКонсалт» при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов, ТУ Росимущества по Самарской области в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, Организатор торгов неправомерно отказал в предоставлении какой-либо информации по лоту № 23Т-2016/40-ИК/2, ввел Заявителя в заблуждение относительно невозможности принять заявку ни в какой другой день, кроме последнего дня подачи заявок и невозможности подать заявку почтой по юридическому адресу организации, а также отсутствовал на рабочем месте 5.05.2016 г., что лишили Г.О.В. возможности участия в Торгах.

На основании изложенного, Заявитель просит приостановить проведение торгов, провести проверку по факту нарушения сотрудниками ООО «ИнвестКонсалт» антимонопольного законодательства и обязать Организатора торгов устранить выявленные нарушения.

ООО «Инвестконсалт» представлены документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 10.05.2016 г. № 3842/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

**1.** Извещение о проведении Торгов по лоту № 23Т-2016/40-ИК/2 было опубликовано в газете «Волжская Коммуна» от 06.04.2016 г. № 83 (29629).

Организатором Торгов выступило ООО «ИнвестКонсалт», действующее на основании Государственного контракта № 2РА от 30.12.2015 г., заключенного между ТУ Росимущества по Самарской области и ООО «ИнвестКонсалт».

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

07.04.2016 г. на сайте <http://torgi.gov.ru> ООО «ИнвестКонсалт» размещено извещение № 050416/12483881/04 о проведении Торгов.

Предметом торгов по лоту № 23Т-2016/40-ИК/2 является ТС: Infiniti FX35 PREMIUM, VIN:JN1TANS50U0006988, 2008 г.в., цвет светло-коричневый, г/н О668КХ33РУС.

**2.** Из жалобы следует, что Организатор торгов отказал в предоставлении какой-либо информации по лоту № 23Т-2016/40-ИК/2.

В соответствии с частью 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В силу части 3 статьи 57 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке) в извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Согласно извещению о проведении Торгов, в отношении имущества по вышеуказанному лоту существует обременение в виде запрета на регистрационные действия. Ознакомление с формами протоколов о результатах публичных торгов, а также иными документами, связанными с проведением торгов, происходит по предварительной записи по тел. 89879-85-92-64 по адресу: пос. Прибрежный, ул. Звездная/ул. Труда, д. 1/д. 2, комн. № 21, кабинет № 84 с понедельника по пятницу с 09:00 до 15:00 по местному времени.

Кроме того, Г.О.В. на заседании комиссии Самарского УФАС России пояснил, что он смог осмотреть движимое имущество по лоту № 23Т-2016/40-ИК/2.

Учитывая вышеизложенное, довод Г. О.В. об отказе со стороны Организатора торгов в предоставлении информации по рассматриваемому лоту является необоснованным.

**3.** Согласно доводам Г. О.В., ООО «ИнвестКонсалт» ввел Заявителя в заблуждение относительно невозможности принять заявку ни в какой другой день, кроме последнего дня подачи заявок и невозможности подать заявку почтой по юридическому адресу организации.

Как следует из Извещения о проведении Торгов, заявки с прилагаемыми к ним документами принимаются по всем лотам с 06.04.2016 г. представителем Организатора торгов в понедельник, вторник и четверг с 08:00 до 14:00 по местному времени по адресу: пос. Прибрежный, ул. Звездная/ул. Труда, д. 1/д. 2, комн. № 21, кабинет № 85. Телефон предварительной записи: 8-9879-85-92-64. Срок окончания приема заявок по лотам 1Т-41Т 05.05.2016 г. до 14:00.

При этом, из данного Извещения не следует, что предварительная запись для подачи заявки на участие в торгах является обязательной.

Из жалобы следует, что запись на последний день, согласно пояснениям сотрудника Организатора торгов, была обусловлена тем, что иное время для подачи заявок было расписано.

Вместе с тем, запись на последний день подачи заявок не противоречит положениям Извещения о проведении Торгов.

Кроме того, подача заявок по юридическому адресу Организатора торгов не представляется возможной ввиду того, что извещением о проведении Торгов установлен единственный адрес для подачи заявок.

Учитывая вышеизложенное, в рассматриваемых действиях ООО «ИнвестКонсалт» отсутствуют нарушения порядка организации и проведения торгов.

4. Согласно доводам Г.О.В., 05.05.2016 г. Заявитель прибыл по адресу: пос. Прибрежный, ул. Звездная/ул. Труда, д. 1/д. 2, комн. № 21, кабинет № 85 в 11:30. Находился около кабинета до 14:00. Неоднократно звонил по указанному в извещении телефону. На звонки никто не отвечал. По указанному адресу находилось еще несколько человек, которые приехали для подачи заявки на участие в Торгах.

При этом, Заявителем не представлены доказательства отсутствия Организатора торгов 05.05.2016 г. по месту подачи заявок. Из имеющихся в материалах жалобы фотографий и документов, направленных в органы внутренних дел, не представляется возможным установить дату и время явки Заявителя по месту подачи заявок.

Вместе с тем, согласно доводам ТУ Росимущества по Самарской области, 05.05.2016 г. Организатором торгов принято 5 заявок на участие в Торгах в следующее время: 09:30, 10:00, 11:00, 11:20, 12:40, 12:50.

ООО «ИнвестКонсалт» Комиссии Самарского УФАС России представлен Журнал приема заявок на участие в торгах по лоту № 23Т, согласно которому 05.05.2016 г. в 12:40 заявка была подана П. С. А., 05.05.2016 г. в 12:50 – П.Д.Ю.

При указанных обстоятельствах, нарушение порядка организации и проведения торгов в рассматриваемых действиях ООО «ИнвестКонсалт» не может быть установлено.

5. Г. О.В. представлены дополнительные пояснения к жалобе, согласно которым при допуске заявок П. Д.Ю. и П.С.А. допущены грубые нарушения условий приема заявок, в связи с отсутствием в составе заявок нотариального согласия супруга на приобретение имущества (при наличии таковых).

Согласно Извещению о проведении Торгов, потенциальные участники должны представить следующие документы:

1. Заявку на участие в торгах по форме;
2. Платежное поручение с отметкой банка об исполнении;
3. Опись представленных документов, подписанную претендентом или его уполномоченным представителем, в двух экземплярах;
4. Доверенность на лицо, подавшее заявку, если заявка подается представителем;
5. Физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, а также дополнительно представляют нотариальное согласие супруга (и) на приобретение имущества (при наличии таковых).

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в составе заявок П. Д.Ю. и П. С.А. вышеуказанное нотариальное согласие супруга (и) отсутствует.

На заседании Комиссии Самарского УФАС России, директор ООО «ИнвестКонсалт» пояснила, что супруги вышеуказанных участников присутствовали при проведении Торгов и устным образом выразили свое согласие.

Указанное требование распространяется на все лоты, в числе которых есть и

недвижимое имущество, для приобретения которого нотариальное согласие супруга (и) является обязательным.

Учитывая, что законодательство Российской Федерации не содержит требований к обязательному наличию нотариального согласия супруга на приобретение движимого имущества, рассматриваемый довод Г.О.В. является необоснованным.

Рассматриваемые действия ООО «ИнвестКонсалт» направлены на расширение круга участников Торгов и не повлияли на права и законные интересы иных претендентов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Г. О. В. необоснованной.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.