

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА №04-69/1253

23 декабря 2014 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области – Ревельцев Олег Владимирович,

члены комиссии:

Торопова Екатерина Валентиновна, заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и информационного анализа,

Дунаев Илья Владимирович, главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля и информационного анализа,

Молодцов Алексей Владимирович, старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля и информационного анализа,

рассмотрев дело №04-69/1253 по признакам нарушения ОАО «Костромская сбытовая компания» (ОГРН/ИНН 1044408642629/4401050567, адрес места нахождения юридического лица: г. Кострома, пр-т Мира, д.37-39/28) пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В рамках дела представитель ответчика по делу заявила ходатайство об отложении рассмотрения дела на более поздний срок. В обоснование ходатайства приведено обстоятельство рассмотрения Арбитражным судом Костромской области дела №А31-5822/2014, в рамках которого оспаривается предупреждение Костромского УФАС России, выданное ОАО «Костромская сбытовая компания» по результатам рассмотрения заявления ОАО «РА «Мастер». Указанное ходатайство рассмотрено Комиссией и отклонено со ссылкой на Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 15.04.2014 г. по делу №18403/13, согласно которого суд не устанавливает обстоятельства, подтверждающие факт совершения правонарушения, которые должны быть установлены антимонопольным органом при производстве по делу в случае его возбуждения, и не предрешает выводы антимонопольного органа в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции. При производстве по оспариванию предупреждения суд ограничивается лишь констатацией соответствия либо несоответствия предупреждения требованиям статьи 39.1 Закона о защите конкуренции

В рамках дальнейшего рассмотрения дела представители в устной форме изложили позиции по делу.

Представителем ответчика в обоснование правомерности действий по отказу ООО «РА «Мастер» в заключении договора энергоснабжения дана ссылка на письмо ОАО «МРСК Центра» - «Костромаэнерго» исх. №МРСК-КМ/6-1/2998 от 17.06.2014 г., в соответствии с которым сетевой компанией на запрос ОАО «Костромская сбытовая компания» сообщено, что акты технологического присоединения ООО «РА «Мастер» отсутствуют. В связи с чем, Общество считает, что действия по отказу в заключении договора энергоснабжения в отношении административно – производственного здания по ул. Ерохова, д.3а города Костромы с ООО «РА «Мастер» правомерны. Вместе с тем, ОАО «Костромская сбытовая компания» не учтено, что переписка с заявителем (ООО «РА «Мастер») по вопросу заключения договора энергоснабжения была начата задолго до указанного ответа сетевой организации, а именно в июле 2013 года.

Представитель ОАО «МРСК Центра» до сведения Комиссии довел информацию, согласно которой между представителями сетевой компании и директором ООО «РА «Мастер» был составлен акт технологического присоединения от 28.01.2009г. и носил однократный характер, что подтверждает факт надлежащего технологического присоединения объекта по адресу г. Кострома, ул. Ерохова, д.3а.

В целях установления фактических обстоятельств дела, Комиссия по делу констатировала необходимость запроса у сторон по делу дополнительных доказательств, в связи с чем, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 04-69/1253.

- доказательства направления Обществом в адрес сетевой организации запросов в рамках рассмотрения заявлений ООО «РА «Мастер» от 12.07.2013г., 30.10.2013г., 13.12.2013 г. «О заключении договора энергоснабжения» о представлении информации и документов, свидетельствующих о надлежащем присоединении объекта РА «Мастер» к сетям ОАО «МРСК»;

- любые иные документы и сведения, которые, по мнению Общества имеют непосредственное отношение к рассматриваемым обстоятельствам дела.

4. ОАО «МРСК Центра» «Костромаэнерго» в срок до 10 февраля 2015 года представить в Костромское УФАС России:

- пояснения с нормативно – правовым обоснованием по вопросу имело ли место

быть на момент обращений ООО «РА «Мастер» в адрес ОАО «Костромская сбытовая компания» о заключении договора энергоснабжения (заявки от 12.07.2013г., 30.10.2013г., 13.12.2013 г.) в отношении объекта по адресу: г. Кострома, ул. Ерохова, д.3а ООО «РА «Мастер» надлежащее технологическое присоединение (указать точки поставки/присоединения);

- обоснование противоречивости позиции Общества, отраженной в письме, адресованном в адрес ОАО «Костромская сбытовая компания» за исх. № МРСК-КМ/6-1/2998 от 17.06.2014 г., согласно которого акты технологического присоединения с ООО «РА «Мастер» отсутствуют, тогда как Обществом с сопроводительным письмом за исх. №МРСК-КМ/27/1245 от 17.03.2014 г. в материалы дела представлена копия акта технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «МРСК Центра» - филиал «Костромаэнерго» от 28.01.2009 г.;

- информацию (документально подтвержденную) имело ли место быть изменение схемы энергоснабжения указанного объекта заявителя, в том числе изменение категории надежности и других критериев энергоснабжения указанного объекта заявителя, что влечет за собой выдачу новых технических условий;

- любые иные документы и сведения, которые, по мнению Общества имеют непосредственное отношение к рассматриваемым обстоятельствам дела.

Непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или искаженном виде влечет административную ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях