

## РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-40

27 февраля 2012 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области в составе:

Председателя комиссии – Чечениной С.А. – заместителя руководителя;

Членов комиссии: Калитиной Н.А. – начальника отдела;

Садиковой Н.В. – главного специалиста-эксперта;

при участии: представителя Администрации города Мурманска <Б...> (по доверенности № 05-42/631 от 24.01.2012 года); представителя Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Мурманская городская клиническая больница скорой медицинской помощи» <З...> (по доверенности б/н от 22.02.2012 года); без участия представителей Закрытого акционерного общества Научно-производственный центр «ЭЛЬФА», должным образом уведомленного;

рассмотрев жалобу Закрытого акционерного общества Научно-производственный центр «ЭЛЬФА» на действия уполномоченного органа – администрация города Мурманска и заказчика – муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Мурманская городская клиническая больница скорой медицинской помощи» при размещении заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме «право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку лекарственных средств для лечения инфекционных заболеваний» и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области обратилось Закрытое акционерное общество Научно-производственный центр «ЭЛЬФА» (далее по тексту – Заявитель, Общество) с жалобой на действия уполномоченного органа – администрация города Мурманска и заказчика – муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Мурманская городская клиническая больница скорой медицинской помощи» при размещении заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме «право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на

поставку лекарственных средств для лечения инфекционных заболеваний» (далее по тексту – открытый аукцион в электронной форме).

В обоснование своей жалобы Заявитель указал, что техническое задание к аукциону содержит блокирующую безальтернативную позицию № 10, содержащую Международное непатентованное наименование (далее по тексту – МНН) «Цефпиром» (порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 2 г, флаконы, пачки картонные, коробки картонные). В своей жалобе Заявитель ссылается на совместное Письмо Минэкономразвития России №16811 - АП/Д04, где сказано, что не следует объединять лекарственные средства в один лот с другими лекарственными средствами, в случае если по его МНН зарегистрировано только одно торговое наименование. Заявитель в жалобе утверждает, что зарегистрированный препарат, удовлетворяющий техническому заданию заказчика, на данный момент выпускает только одна компания: Suzhou Zhijun Wanqing Pharmaceutical Co. Ltd (Китай). Следовательно, делает вывод Заявитель в своей жалобе, препарат «Изодепом» (порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения дозировка 2 г; флакон (флакончик) пачка картонная 10) №ЛП-000341, 2011-02-22 от Suzhou Zhijun Wanqing Pharmaceutical Co. Ltd (Китай), является безальтернативным. По мнению Заявителя, техническое задание составлено с нарушением ч. 1 ст.41.6, ч. 3 ст.34 Закона о размещении заказов, т. к. эквивалента не существует.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее по тексту – Комиссия Мурманского УФАС России), исследовав доводы Заявителя, выслушав пояснения представителей Администрации города Мурманска и Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Мурманская городская клиническая больница скорой медицинской помощи», проанализировав представленные документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что 10.02.2012 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на «право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку лекарственных средств для лечения инфекционных заболеваний» (реестровый номер извещения 0349300033712000047).

Аукцион в электронной форме проводится на электронной площадке:  
<http://www.sberbank-ast.ru>.

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта: 991 756,50 руб.

Размещение указанного заказа проводилось уполномоченным органом – Администрация города Мурманска, 183006, город Мурманск, проспект Ленина, 75.

Заказчик: Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Мурманская

городская клиническая больница скорой медицинской помощи», 183038, г. Мурманск, ул. Володарского, 18.

Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, регулируются [Законом](#) о размещении заказов.

Участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных [Законом](#) о размещении заказов и иными федеральными законами ([часть 2 статьи 8](#) Закона о размещении заказов).

[Пунктом 2.1 части 2 статьи 10](#) Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путём проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг. Участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе или аукционе в отношении определённого лота. В отношении каждого лота заключается отдельный контракт.

В силу [части 3 статьи 17](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путём включения в состав лотов только той продукции (товаров, работ, услуг), которая технологически и функционально не связана с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых является предметом торгов.

Согласно [части 6.1 статьи 10](#) Закона о размещении заказов под одноимёнными товарами, одноимёнными работами, одноимёнными услугами понимаются товары, работы, услуги, относящиеся к одной группе товаров, работ, услуг в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов.

Приказом Минэкономразвития РФ от 07.06.2011 № 273 утверждена номенклатура товаров, работ, услуг для нужд заказчиков (далее по тексту – номенклатура).

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с [частью 2 статьи 34](#) Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Часть 3 статьи 34 Закона о размещении заказов указывает на то, что документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи.

В разделе 4 документации об открытом аукционе в электронной форме лот сформирован заказчиком обоснованно в соответствии с номенклатурой. Все перечисленные лекарственные средства относятся к одной группе товаров «Препараты для лечения инфекционных заболеваний». В отношении каждого лекарственного средства заказчиком установлены требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) лекарственных средств, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемых лекарственных средств потребностям заказчика.

Кроме того, документацией об открытом аукционе в электронной форме установлено требование к лекарственным средствам без указания наименования

производителя, торгового наименования и иных требований, которые могли повлечь за собой ограничение количества участников аукциона.

Более того, в разделе 4 документации об открытом аукционе в электронной форме было указано, что по позициям, содержащим указание на фасовку товара, допускается поставка с иной фасовкой, при соответствующем пропорциональном изменении количества упаковок без изменения общего количества, предусмотренного к поставке товара.

Утверждение Заявителя в жалобе, что зарегистрированный препарат, имеющий международное непатентованное наименование «Цефпиром», на данный момент выпускает только одна компания: Suzhou Zhijun Wanqing Pharmaceutical Co. Ltd (Китай), не нашло своего подтверждения.

В Государственном реестре лекарственных средств зарегистрировано два торговых наименования лекарственных средств («Цефанорм» и «Изодепом»), имеющих международное непатентованное наименование «Цефпиром», которые выпускаются различными странами.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области в своей работе полностью руководствуется официальными письмами ФАС России, в том числе совместным письмом Минэкономразвития России, Минздравсоцразвития России, ФАС России «О применении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ в рамках программы дополнительного лекарственного обеспечения» от 31 октября 2007 г. № 16811-АП/Д04 / 8035-ВС / ИА/20555, где говорится, что не следует объединять лекарственные средства в один лот с другими лекарственными средствами, в случае если по его МНН зарегистрировано только одно торговое наименование.

Однако доводы Заявителя относительно совместного [письма](#) от 31 октября 2007 г. № 16811-АП/Д04 / 8035-ВС / ИА/20555 оцениваются Комиссией по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области как несостоятельные, поскольку это [письмо](#) разъясняет вопросы применения [Закона](#) о размещении заказов в рамках программы дополнительного лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан, носит рекомендательный характер и не касается аукционов, аналогичных проводимому, оснований для применения означенного [письма](#) по аналогии не имеется.

Закрытое акционерное общество Научно-производственный центр «ЭЛЬФА» является как производителем, так и поставщиком лекарственных средств.

Вопрос о формировании лотов с учётом ассортимента производимых лекарственных средств сопряжён с нарушением прав других участников аукциона (как фактических, так и потенциальных).

Однако то обстоятельство, что какое-либо лицо не производит отдельные препараты, представленные на аукцион, не может свидетельствовать об ограничении конкуренции.

Так как производитель лекарственных средств, вправе осуществлять продажи лекарств, как производимых им, так осуществлять продажи лекарств, которые им не производятся.

Следовательно, соответствующий хозяйствующий субъект при условии получения им необходимой лицензии имеет возможность осуществлять продажу любых лекарственных средств.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Закрытого акционерного общества Научно-производственный центр «ЭЛЬФА» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 27 февраля 2012 года.

В полном объёме решение изготовлено 01 марта 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина

Члены комиссии: Н.А. Калитина, Н.В. Садикова