

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 06-04-223/16

об отсутствии оснований для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков

12 мая 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по Челябинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее – Комиссия), в составе:

Председателя	<...>	-	руководителя Челябинского УФАС России;
Комиссии:			
Членов Комиссии:	<...>	-	начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России, ведущего специалиста-эксперта отдела
	<...>	-	антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев обращение АО «ГРЦ Макеева» (далее - Заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП <...> в связи с его уклонением от заключения договора по результатам проведения запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на предоставление права на использование программного обеспечения Dr.Web (далее - извещение № 31603514808, Запрос котировок), в присутствии представителей Заказчика и ИП <...>,

УСТАНОВИЛА:

05.04.2016 на официальном сайте в сети Интернет по адресу: www.zakupki.gov.ru, Заказчиком опубликовано извещение № 31603514808 и документация о проведении Запроса котировок с начальной (максимальной) ценой 1 144 569 (один миллион сто сорок четыре тысячи пятьсот шестьдесят девять рублей) 50 копеек. НДС не облагается.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.04.2016 № 3/ЗКЭФ на участие в Запросе котировок подано три заявки:

№ заявки	Участник запроса котировок	Дата, время подачи заявок (время мск.)	Ценовое предложение
1	ИП <...>, г. Златоуст	08.04.2016 20:50 13.04.2016	1 144 569, 50

2	ООО «АйДиТи»	15:02 14.04.2016	1 133 123,80
3	ООО «Софт Билдинг»	17:42	1 144 569, 50

Заявка ООО «АйДиТи» не допущена к участию в Запросе котировок.

Победителем запроса котировок признан ИП <...>/

Письмом от 22.04.2016 исх. № 41 ИП <...> сообщил Заказчику о невозможности заключения договора по результатам проведенного Запроса котировок по предложенной цене = 1 144 569 рублей 50 копеек, поскольку со стороны АО «Аксост» (дистрибьютер ООО «Доктор Веб») не предоставлена скидка в размере 40% от рекомендованной цены 1 144 569 50 копеек, поэтому заключение данного договора является убыточной сделкой, ввиду необходимости уплаты налога в размере 6%.

06.05.2016 Заказчик обратился в Челябинское УФАС России с заявлением вх. № 5838 о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП <...> (ИНН 740410196513).

Уведомлением от 10.05.2016 № 5829/04 Челябинское УФАС России сообщило сторонам о назначении рассмотрения обращения на 12 мая 2016 года на 10 часов 30 минут по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 318.

12.05.2016 на заседании Комиссии представители Заказчика сообщили о том, что в настоящее время заключается договор на предоставление права на использование программного обеспечения Dr.Web с ООО «Софт Билдинг».

ИП <...> на заседании Комиссии от 12.05.2016 представил копии договоров, подтверждающих опыт предоставления права на использование программного обеспечения Dr.Web с 2015 года, а также пояснил, что ООО «Доктор Веб» не реализует программное обеспечение напрямую конечным потребителям. Данная реализация программного обеспечения осуществляется по схеме: ООО «Доктор Веб» - дистрибьютер - авторизованный поставщик. дистрибьютером для ИП <...> является АО «Аксост».

ИП <...> является официальным партнером ООО «Доктор Веб» (сертификат № 024452120981, срок действия 17.09.2016).

Посредством портала Dr.Web 22.04.2016 менеджером ООО «Доктор Веб» ИП <...> сообщено о том, что рекомендованная цена конечному пользователю составляет 1 144 569 рублей 50 копеек, а отпускная цена для дистрибьютеров ООО «Доктор Веб» составит 1 143 569 рублей 50 копеек.

Ранее, при предоставлении права на использование программного обеспечения Dr.Web официальным партнерам предоставлялась скидка в размере 40% от рекомендованной цены конечному пользователю, поэтому в рассматриваемом случае ИП <...> также рассчитывал на получение данной скидки, однако, в

отсутствие скидки в размере 40% ИП <...> будет вынужден заключить заведомо убыточную сделку, ввиду наличия обязанности по уплате налога в размере 6 % от 1 144 569 рублей 50 копеек.

При этом, со стороны ИП <...> представлены скриншоты переписки посредством электронной почты, из которых следует, что 27.04.2016 ООО «Доктор Веб» аннулировало партнерский статус «Партнер (RU)» по причине невыполнения требований, предъявляемых к данному статусу.

ИП <...> сообщено об отнесении его к субъекту малого бизнеса, а также, отсутствии иной предпринимательской деятельности, приносящей доход семье.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) предусмотрено ведение реестра недобросовестных поставщиков, которое осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации, на официальном сайте.

В соответствии с пунктом 5.3.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утв. постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба ведет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, реестры недобросовестных поставщиков, предусмотренные федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно Приказу ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О введении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссия территориального органа ФАС России по результатам рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров даёт соответствующее заключение, которое не позднее двух рабочих дней должно быть представлено руководителю ФАС России для принятия им решения о включении либо отсутствии оснований для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков.

В результате проверки представленных Заказчиком и ИП <...> документов и информации Комиссия не находит в рассматриваемых действиях ИП <...> умысла на уклонение от заключения договора с Заказчиком, ввиду выявленной убыточности рассматриваемой сделки, в связи с непредставлением со стороны ООО «Доктор Веб» скидки в размере 40%, наличием обязанности по уплате налога в размере 6 % от 1 144 569 рублей 50 копеек, а также невозможностью заключения и исполнения договора на предоставление права на использование программного обеспечения Dr.Web, в связи с аннулированием ООО «Доктор Веб» партнерского статуса ИП <...> «Партнер (RU)».

При этом, права и законные интересы Заказчика не ущемлены, поскольку вторым участником Запроса котировок (ООО «Софт Билдинг») предложено аналогичное ценовое предложение в размере 1 144 569 рублей 50 копеек.

Также, Комиссией учтены доводы ИП <...> относительно того, что применение упрощенной системы налогообложения и обязанность по уплате налога в размере 6 % от 1 144 569 рублей 50 копеек при непредставлении ожидаемой от ООО «Доктор Веб» скидки в размере 40% в условиях сложной экономической ситуации в России привело к тому, что сделка с Заказчиком стала для ИП <...> заведомо убыточной.

На основании изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу о том, что основания для включения ИП <...> в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Вместе с тем, Комиссия считает необходимым провести дополнительную проверку действий ООО «Доктор Веб» относительно ценовой политики с дистрибьютерами и авторизированными поставщиками (партнерами) при реализации прав на использование программного обеспечения Dr.Web на предмет соответствия положениям части 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь положениями Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утв. постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211, положениями Приказа ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О введении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

РЕШИЛА:

Направить в Федеральную антимонопольную службу заключение об отсутствии оснований для включения сведений об ИП <...> в реестр недобросовестных поставщиков.