

РЕШЕНИЕ

19 апреля 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель
Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя — начальник
отдела контроля за рекламой и недобросовестной
конкуренцией,

члены
Комиссии: Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела контроля
за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

И.П. Баранова – ведущий специалист - эксперт отдела
контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 18-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Редакция газеты «Глагол» (далее – ООО «Глагол»), <...> по факту размещения рекламы, содержащей сведения о медицинских услугах без предупреждения о наличии противопоказаний, с признаками нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии:

законного представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ООО «Редакция газеты «Глагол» <...>, действующего на основании доверенности от 12.04.2013 № 2 (личность удостоверена по паспорту);

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации, <...>, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела и не заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В газете «Глагол» № 66 (1999) от 31.08.2012 на 5 странице размещена реклама следующего содержания: «Все виды массажа + детский массаж. Сертифицированный специалист с медицинским образованием. Цены снижены. Св-во № 24.1/7-05. Тел. 89043001885».

В данной рекламе отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг, необходимости получения консультации специалистов, что противоречит части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе»

Из объяснений представителя газеты «Глагол» <...> следует, что указанная реклама была размещена на основании договора с <...>, в рекламном макете, согласованном обеими сторонами, отсутствовало предупреждение о наличии противопоказаний. <...> представлены копия договора на изготовление и распространение рекламы медицинских услуг, копия согласованного обеими сторонами макета рекламы.

<...> на рассмотрение дела не явилась, требуемые Челябинским УФАС России документы и письменные объяснения не представила.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

Из содержащегося в рекламе текста: «Все виды массажа» следует, что среди всех видов массажа осуществляется медицинский массаж.

Согласно Перечню работ (услуг) при осуществлении медицинской деятельности, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 № 29 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») медицинский массаж относится к медицинским услугам.

В силу части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалиста.

Отсутствие в рекламе медицинских услуг, оказываемых <...>, предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов противоречит требованиям части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частями 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» за нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ответственность рекламодателя и рекламораспространителя.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является продавец или изготовитель товара, либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Рекламораспространителем является лицо, осуществившее распространение рекламы любым способом, в

любой форме и с использованием любых средств.

Согласно договору от 20.08.2012 № 63 и прилагаемому к нему согласованному макету рекламы рекламодателем данной рекламы является ООО «Зайдем».

Рекламораспространителем является ООО «Редакция газеты «Глагол» как издатель газеты «Глагол», в которой была размещена данная реклама.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу массажа, размещенную в газете «Глагол» № 66 (1999) от 31.08.2012, в которой отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению рекламируемых услуг, необходимости получения консультации специалистов, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Редакция газеты «Глагол», <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Редакция газеты «Глагол» и его должностного лица, <...>

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 29 апреля 2013 года.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Н.В. Соболев