

РЕШЕНИЕ

«02» декабря 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместитель руководителя Управления;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Каргиной О.А. – главного специалиста – эксперта
отдела государственного и
муниципального заказа;

Романовой К.Е. – ведущего специалиста-эксперта
отдела государственного и
муниципального заказа;

- <...>, <...> – представителей ФКУ «Колония-поселение №3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кемеровской области» по доверенности;

- представители ООО «ПромСнабИнвест» не явились, надлежащим образом уведомлены;

рассмотрев дело № 406/З-2013, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией ФКУ «Колония-поселение №3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кемеровской области» законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной

организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012 г.,

установила:

26.11.2013 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «ПромСнабИнвест» на действия единой комиссии ФКУ «Колония-поселение №3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кемеровской области» при размещении заказа в форме запроса котировок «Закупка мешков полипропиленовых» (номер извещения 0339100002113000028).

По мнению заявителя, решение единой комиссии о допуске котировочной заявки ООО «ПромСнабИнвест» является неправомерным. Заявитель указывает, что котировочная заявка ООО «ПромСнабИнвест» в нарушение требований статьи 44 ФЗ №94-ФЗ не содержит наименование населенного пункта местонахождения юридического лица, а также не содержит конкретного наименования товара, требуемого к поставке, а именно: в заявке указано «поставка угля» и «поставка мешков полипропиленовых».

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено следующее:

06.11.2013 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0339100002113000028 «Закупка мешков полипропиленовых».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 130 950, 00 рублей.

В связи с тем, что на участие в запросе котировок была подана 1 заявка, срок подачи котировочных заявок был продлен до 19.11.2013г.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок №27 от 20.11.2013г. на участие в запросе котировок была подана 1 заявка (ООО «ПромСнабИнвест») с предложением о цене контракта 99 900 рублей.

Единой комиссией в составе председателя комиссии <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...>, секретаря комиссии <...>, было принято решение о допуске котировочной заявки ООО «ПромСнабИнвест» и о признании этого участника размещения заказа победителем.

Частью 3 статьи 47 ФЗ №94-ФЗ установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно положениям статьи 44 ФЗ №94-ФЗ котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица);
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок №0339100002113000028 котировочная заявка должна быть заполнена по форме, содержащейся в Приложении №1. В указанном приложении содержится форма котировочной заявки с опечаткой, а именно: «согласны исполнить условия государственного контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок №27-мешки полипропиленовые от «б» ноября 2013 года на поставку угля для нужд ФКУ КП-3 ГУФСИН России по Кемеровской области. Аналогичная опечатка содержится в котировочной заявке ООО «ПромСнабИнвест». Вместе с тем, п. 3 котировочной заявки заявителя также содержит наименование и характеристики поставляемых товаров, позволяющие определить предмет поставки:

№ п/п	Наименование и характеристика товара	Ед.изм.	Количество
1	Мешок полипропиленовый продуктовый, типа I, обыкновенный, исполнения А, 55*105 ГОСТ Р52564-2006. ОКДП 2524110	шт	15000

Также формой котировочной заявки (Приложение №1) предусмотрено, что участник размещения заказа должен указать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа.

В котировочной заявке ООО «ПромСнабИнвест» указано следующее: место нахождения (для юридического лица) 650002, пр. Шахтеров, д.81А, кв. 32.. Вместе с тем, в указанный адрес от руки вписано: «г. Кемерово». Как пояснила представитель заказчика, согласно Приказу от 22.04.2013г. № 114 являющейся секретарем единой комиссии ФКУ КП-3 ГУФСИН России по Кемеровской области, данная запись была сделана ей, город нахождения юридического лица был установлен с помощью сети Интернет.

Частью 2 статьи 54 ГК РФ определено, что место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.

Таким образом, отсутствие указания на город в котировочной заявке ООО «ПромСнабИнвест» является основанием для признания такой котировочной заявки несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПромСнабИнвест» на действия единой комиссии ФКУ «Колония-поселение №3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кемеровской области» при размещении заказа в форме запроса котировок «Закупка мешков полипропиленовых» (Заказ №0339100002113000028) частично обоснованной (в части неправомерного допуска заявки, не содержащей указания на город нахождения юридического лица);
2. Признать единую комиссию ФКУ «Колония-поселение №3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кемеровской области» нарушившей требования ч. 3 ст. 47 ФЗ №94-ФЗ;
3. В связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результат размещения заказа, предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела №406/З-2013 должностному лицу для решения вопроса о целесообразности возбуждения административного производства, предусмотренного ч. 6 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

К.Е. Романова