

РЕШЕНИЕ
по делу №06/335-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

22.03.2016

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 22.03.2016

Решение изготовлено в полном объеме 25.03.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Федерального казенного учреждения здравоохранения «Санаторий «Изумрудный» Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее - Заказчик) Д. В. Громыковского (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «ТОР» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель уведомлен надлежащим образом, –

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока Заказчика, рассмотрев предоставленные Заказчиком материалы, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с изменениями (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Минюсте РФ 27.02.2015 за регистрационным №36262 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя б/д, б/н (вх. №345/09 от 17.03.2016) на действия Аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт пищеблока (литера «В»: обеденный зал, производственные цеха) ФКУЗ «Санаторий «Изумрудный» МВД России» (номер извещения 0875100003716000016) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии Заказчика по необоснованному отклонению его заявки и не

допуску к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято Уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 18.03.2016 №06/1281, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное в единой информационной системе.

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик, Аукционная комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт) – 13.02.2016, изменения – 25.02.2016;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 18 731 909,00 российских рублей;
- 4) дата окончания подачи заявок: 13.03.2016, дата окончания срока рассмотрения первых частей: 15.03.2016, дата проведения Аукциона: 18.03.2016;
- 5) на участие в Аукционе подано 11 заявок, из них 7 заявок отклонены, в т.ч. заявка Заявителя.

1. Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

- а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие

на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.03.2016 №0875100003716000016-1 (далее – Протокол рассмотрения) участнику закупки с порядковым номером заявки 5 (Заявитель) отказано в допуске к участию в Аукционе по следующим причинам: «...

	Отклонить по основанию, предусмотренному п.2, ч.4, ст. 67 Закона РФ № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок
--	--

Заявка №5	Не допустить	<p>товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (несоответствие сведений требованиям документации аукциона). В позиции №7 «Раствор готовый» УРЗ указал: «Марка подвижности раствора Пк2».</p> <p>Участником указывается марка подвижности раствора подходящая только для кладки из пустотелого кирпича или керамических камней, тогда как марка подвижности раствора Пк4 подходит для раствора готового кладочного цементного, предназначенного для заливки пустот в кладке и подачи растворонасосом, что подтверждается ГОСТ 28013-98.</p>
-----------	--------------	--

...» (цитата из Протокола рассмотрения).

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что Заказчик в техническом задании документации об Аукционе установил, что «Все используемые материалы должны соответствовать нормативным документам, действующим на территории Российской Федерации: строительным нормам и правилам, государственным стандартам, сводам правил по проектированию и строительству». И Заявитель в своей заявке указал: «Все используемые материалы соответствуют нормативным документам, действующим на территории Российской Федерации: строительным нормам и правилам, государственным стандартам, сводам правил по проектированию и строительству» и это означает его согласие с соответствием товаров нормативным актам, в т.ч. и государственным стандартам. Поэтому, УРЗ предоставил сведения, которые не соответствуют требованиям аукционной документации» (цитата письменных возражений).

Кроме того, Заказчик предоставил право участнику Аукциона указать соответствие характеристик предлагаемых материалов, тому государственному стандарту либо техническим условиям, согласно которым данные материалы производятся. Заявитель в заявке не указал ГОСТ, ТУ предлагаемых материалов, в связи, с чем Единая комиссия Заказчика при проверке соответствия предложенного Заявителем раствора строительного, руководствовалась общепринятым ГОСТ 28013-98 «Растворы строительные. Общие технические условия», согласно которому марка подвижности растворной смеси для заливки пустот в кладке и подачи растворонасосом должна быть Пк4.

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, заявку Заявителя под №5, Протокол рассмотрения, выслушав пояснения представителя Заказчика, приходит к выводу, что действия Единой комиссии Заказчика по рассмотрению первой части заявки Заявителя не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе, в связи с чем, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

2. Вместе с тем, Комиссией установлено, что Комиссией Крымского УФАС России 16.03.2016 рассмотрена жалоба общества с ограниченной ответственностью «Юридическое Сопровождение Торгов» (дело №06/276-16) на действия Заказчика при проведении данного Аукциона и в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка, по результатам которой установлены нарушения Заказчиком требований пункта 1 части 1 статьи 33, частей 2, 3 статьи 33, [пункта 2 части 1 статьи 64](#), частей 1, 3 статьи 64, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Заказчику 21.03.2016 выдано предписание по делу №06/276-16 об устранении нарушений Закона о контрактной системе - отменить Аукцион, материалы дела №06/276-16 переданы соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В связи с выше указанным, Комиссия при рассмотрении данной жалобы Заявителя внеплановую проверку процедуры закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе не проводит.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие Уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 18.03.2016 №06/1281.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.