

РЕШЕНИЕ №054/06/95-1588/2023

«18» августа 2023 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

.....

на основании обращения ИП Дрыгина А.В. о нарушении заказчиком – ГБУЗ НСО «НОККВД» законодательства о контрактной системе в сфере закупок при расторжении контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона № 0351200010923000047 на поставку средств дезинфицирующих, в соответствии с пп.«а» п.2 ч.15 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) провела внеплановую проверку, в ходе которой

УСТАНОВИЛА:

ИП Дрыгин А.В. в своем обращении указал, что заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе при расторжении контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона № 0351200010923000047 на поставку средств дезинфицирующих.

При проведении проверки Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

28.04.2023 г. заказчиком с ИП Дрыгиным А.В. был заключен контракт на поставку средств дезинфицирующих.

Срок исполнения контракта: с момента заключения контракта по 30.06.2023 г. Срок действия контракта по 30.06.2023 г.

Согласно п.3.6 контракта поставка товара осуществляется одной партией в течение 10 рабочих дней с момента заключения контракта.

14.06.2023 г. поставщик поставил в адрес заказчика часть товара и сформировал документ о приемке части товара в ЕИС.

14.06.2023 г. заказчиком было направлено письмо поставщику о том, что в приемке части товара отказано и о необходимости поставить товар одной партией. В ЕИС документ о приемке отклонен.

16.06.2023 г. заказчик направил поставщику письмо, в котором сообщил, что необходимо поставить товар одной партией на всю сумму контракта.

04.07.2023 г. заказчиком было принято и размещено в ЕИС решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением поставщиком условий контракта.

05.07.2023 г. ИП Дрыгин А.В. направил письмо заказчику о том, что товар в полном объеме прибыл г. Новосибирск и предложил осуществить приемку товара в полном

объеме.

07.07.2023 г. заказчик направил поставщику письмо о том, что срок действия контракта истек, в связи с чем заказчик не может осуществить приемку товара.

13.07.2023 г. ИП Дрыгин А.В. направил письмо в адрес Новосибирского УФАС России и в Прокуратуру Новосибирской области, в котором сообщил, что заказчиком нарушен порядок одностороннего отказа от исполнения контракта, так как заказчик необоснованно отказал поставщику в приемке товара до вступления в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

ГБУЗ НСО "НОККВД" направило в адрес Новосибирского УФАС России письменные пояснения следующего содержания.

Поставщиком допущено существенное нарушение условий контракта, а именно, ИП Дрыгин А.В. не поставил в полном объеме товар в срок, предусмотренный п.9.2 контракта (до 30.06.2023 г.).

Согласно ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В десятидневный срок с даты принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта поставщиком не были устранены нарушения, послужившие основанием для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Доказательств того, что поставщик имел реальные намерения поставить товар в десятидневный срок с даты принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта ИП Дрыгиным А.В. не представлено.

В письме от 13.07.2023 г. № 2239 поставщик сообщил заказчику о том, что данный товар находится в г. Новосибирске. Вместе с тем, товар в срок, установленный ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе, фактически в адрес заказчика поставлен не был.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п.1 ст.454 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с п.3 ст.425 ГК РФ законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

В соответствии с абз.1 ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с

обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.1 ст.407 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии с п.1 ст.408 ГК РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство.

Согласно п.1.1 контракта предметом контракта является поставка средств дезинфицирующих, для нужд заказчика в соответствии описанием объекта закупки (приложение № 1 к контракту) и на условиях, предусмотренных контрактом.

Пунктом 3.4 контракта предусмотрено, что не позднее, чем за 1 (один) рабочий день до дня доставки товара поставщик обязан согласовать с представителем заказчика дату и время доставки товара.

В п.4.1 контракта указано, что приемка товара осуществляется в месте поставки товара. Приемка осуществляется уполномоченным представителем заказчика. Представители поставщика вправе присутствовать при проведении приемки. Заказчик вправе создать приемочную комиссию для проверки соответствия товара требованиям, установленным контрактом.

Пунктами 5.2 и 5.2.3 контракта предусмотрено, что заказчик обязан своевременно принять и оплатить поставленный товар надлежащего качества в соответствии с контрактом, включая проведение экспертизы поставленного товара, а также отдельных этапов исполнения контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п.9.2 контракта срок исполнения контракта: с момента заключения контракта по 30.06.2023. Окончание срока действия контракта не освобождает стороны от выполнения обязательств, предусмотренных контрактом, а также от ответственности за нарушение условий контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было принято и размещено заказчиком в ЕИС 04.07.2023 в связи с тем, что поставщик не поставил в полном объеме товар в срок, предусмотренный п.9.2 контракта (до 30.06.2023).

Согласно ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, в данном случае – 17.07.2023.

В соответствии с ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в регламентированный десятидневный срок ИП Дрыгин А.В. предлагал заказчику принять товар в полном объеме, что подтверждается письмами поставщика, а также экспедиторскими расписками об отправке груза.

Вместе с тем, ГБУЗ НСО «НОККВД» отказало ИП Дрыгину А.В. в приеме товара на основании того, что срок действия контракта истек 30.06.2023, что подтверждается письмом заказчика от 07.07.2023.

Таким образом, ИП Дрыгин А.В. был лишен возможности устранить нарушение, послужившее основанием для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Заказчиком нарушены положения ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе. В действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст.7.32 КоАП РФ.

Руководствуясь пп.«а» п.2 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ГБУЗ НСО «НОККВД» нарушившим положения ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе.

2. Передать материалы ответственному должностному лицу Новосибирского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.