

резольютивная часть оглашена 22 ноября 2011г.
г. Ижевск
изготовлено в полном объеме 06 декабря 2011г.

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № СЮ04-03/2011-125Р, возбуждённое в отношении ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону», ООО «Рус-медиа групп», ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону», ООО «Рус-медиа. Новочеркасск», ИП <...> и <...> по заявлению Депутата по 6-му избирательному округу Городской Думы г. Новочеркаска Ростовской области <...> и гражданина РФ <...>, по факту распространения в газетах «Блокнот Новочеркасск» № 34 от 4-10 сентября 2010 года (страница 3), № 40 от 16-22 октября 2010 года (страница 5), № 43 от 6-12 ноября 2010 года (страница 6) рекламы сигарет Захарова с признаками нарушения законодательства РФ о рекламе, в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – ИП <...>,

в отсутствии:

заявителя – Депутата по 6-му избирательному округу Городской Думы г. Новочеркаска Ростовской области <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление № 42605143126554 от 25.10.2011г.),

заявителя — гражданина РФ <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление № 42605143126561 от 26.10.2011г.),

представителя лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление № 42605143126578 от 25.10.2011г.),

представителя лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – ООО «Рус-медиа групп», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление № 42605143126592 от 25.10.2011г.),

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – <...>, уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление № 42605143126608 от 26.10.2011г.),

представителя лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – ООО «Рус-медиа Новочеркасск», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление № 42605143126615 от 26.10.2011г.),

УСТАНОВИЛА:

01.07.2011г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) по подведомственности из

Ростовского УФАС России поступило заявление Депутата по 6-му избирательному округу Городской Думы г. Новочеркаска Ростовской области <...> (вх.№ 7637) о ненадлежащей, по мнению обратившегося к нему гражданина <...>, рекламы «Бросить курить за 4 дня» и «Алмаг», размещенной в газете «Блокнот» г. Новочеркаска № 34 (151) от 4-10 сентября 2010 г., № 40 (157) от 16-22 октября 2010 г., № 43 (160) от 6-12 ноября 2010 г., № 44 (161) от 13-19 ноября 2010 г., № 48 (165) от 11-17 декабря 2010 г., № 49 (166) от 18-24 декабря 2010 г.

Согласно приложенным к письму Ростовского УФАС России объяснениям ООО «РУС-МЕДИА.НОВОЧЕРКАССК», рекламодателем рекламных сообщений «Бросить курить за 4 дня» и «Алмаг», размещенных в указанной газете, является ИП Ескин М.А., зарегистрированный по адресу: 427840, Удмуртская Республика, с. Киясово, ул. Строительная, д. 21.

Также к письму Ростовского УФАС России были приложены следующие документы: копия Договора на оказание рекламных услуг № 09 от 08.09.2010г. и копия заказа на размещение рекламы в «Блокнот. Ростов-на-Дону», являющегося приложением № 1 к указанному договору; копии согласованных ИП Ескиным М.А. макетов рекламы сигарет Захарова; копия патента № 2046581 на изобретение; копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации серии 18 № 001807279; копию свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серии 18 № 002881882, а также страницы 3, 4, 9, 10 газеты «Блокнот. Новочеркасск» № 34 от 4-10 сентября 2010 г., страницы 5, 6, 11, 12 газеты «Блокнот. Новочеркасск» № 43 от 6-12 ноября 2010 г., страницы 1, 2, 15, 16 газеты «Блокнот. Новочеркасск» № 44 от 13-19 ноября 2010 г., страницы 3, 4 газеты «Блокнот. Новочеркасск» № 48 от 11-17 декабря 2010 г., страницы 3, 4, 9, 10 газеты «Блокнот. Новочеркасск» № 49 от 18-24 декабря 2010 г. и копия страницы 5 указанной газеты № 40 от 16-22 октября 2010 года.

С целью установления наличия или отсутствия нарушения Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», Удмуртским УФАС России в адрес ИП Ескина Михаила Александровича был направлен запрос исх.№ ММ01-17-04/5152 от 06.07.2011г, во исполнение которого предприниматель представил следующие документы: копию свидетельства о государственной регистрации № 77.99.34.16.У..1487.2.06 от 20.02.2006г.; копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации серии 18 № 001807279; копию свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серии 18 № 002881882; копию письма Захарова В.М.; копию Договора на оказание рекламных услуг № 09 от 08.09.2010г. и копии заказов на размещение рекламы в газете «Блокнот. Ростов-на-Дону», являющихся приложениями №№ 1 и 2 к указанному договору; копии согласованных макетов рекламы сигарет Захарова. Также ИП <...> было указано, что информация, содержащаяся в статье, была предоставлена <...> – изобретателем методики против курения. Реклама аппарата «Алмаг» никакого отношения к ИП <...> не имеет. Кроме того, предприниматель просил всю корреспонденцию направлять по адресу: <...>.

В связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации от ИП <...>, в адрес предпринимателя был направлен дополнительный запрос. Вместе с тем, запрошенные документы и информация не были представлены к указанному сроку.

При анализе рекламы сигарет Захарова, размещенной в газетах «Блокнот Новочеркасск» № 34 от 4-10 сентября 2010 года (страница 3), № 40 от 16-22 октября 2010 года (страница 5), № 43 от 6-12 ноября 2010 года (страница 6), установлено следующее.

В рекламе сигарет Захарова, размещенной в газете «Блокнот Новочеркасск» № 34 от 4-10 сентября 2010 года (страница 3), указывается, что это «реальный способ отказа от курения», «легкий способ бросить курить с помощью сигарет Захарова», а также указывается, что «Российское Министерство обороны уже заключило с доктором контракт на поставку необычных сигарет в войска, что говорит о надежности данного препарата». Кроме того, в данной рекламе содержатся письма бывших курильщиков, их родственников и знакомых людей, в которых рассказывается о том, как люди бросили курить с помощью данных сигарет. Также в рекламе содержится предупреждение, что «курение опасно для вашего здоровья», которому отведено 4% рекламной площади (пространства).

В рекламе сигарет Захарова, размещенной в газете «Блокнот Новочеркасск» № 40 от 16-22 октября 2010 года (страница 5), содержатся письма бывших курильщиков, их родственников и знакомых людей, в которых рассказывается о том, как люди бросили курить с помощью данных сигарет, а также указывается, что это «реальный способ отказа от курения».

В рекламе сигарет Захарова, размещенной в газете «Блокнот Новочеркасск» № 43 от 6-12 ноября 2010 года (страница 6), указывается, что с помощью данных сигарет «люди бросают курить всего за 4 дня», «все предшествующие методы избавления от курения отходят на задний план, если речь идет о сигаретах Захарова». Кроме того, в данной рекламе содержится письмо <...>, в котором рассказывается о том, как она бросила курить с помощью данных сигарет. Также в рекламе имеется предупреждение о вреде курения, которое занимает 5, 34% рекламной площади (пространства).

Изучив документы, представленные Ростовским УФАС России, ИП <...>, а также проанализировав рекламу сигарет Захарова, размещенную в газетах «Блокнот Новочеркасск» № 34 от 4-10 сентября 2010 года (страница 3), № 40 от 16-22 октября 2010 года (страница 5), № 43 от 6-12 ноября 2010 года (страница 6), Удмуртским УФАС России по факту распространения в вышеуказанном печатном СМИ рекламы сигарет Захарова определением от 01.09.2011г. в отношении ИП <...> было возбуждено дело № СЮ 04-03/2011-125Р по признакам нарушения пунктов 1), 2) части 3, пункта 2) части 5 статьи 5, части 3 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», а также в отношении ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону» и ООО «Рус-медиа групп» по признакам нарушения части 3 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

К участию в деле в качестве заявителей привлечены Депутат по 6-му избирательному округу Городской Думы г. Новочеркаска Ростовской области <...> и гражданин РФ <...>.

Рассмотрение дела № СЮ04-03/2011-125Р было назначено на 29 сентября 2011 года в 09-30 часов.

Определение о возбуждении дела от 01 сентября 2011 года № СЮ04-03/2011-125Р было направлено лицам, участвующим в рассмотрении дела, заказным письмом от 01.09.2011г. исх. № СЮ 01-17-04/6714.

На заседание Комиссии 29 сентября 2011 года заявители, уведомленные надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела, не явились. Представители лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения

законодательства РФ о рекламе – ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону» и ООО «Рус-медиа групп», не явились, документы и информацию, запрошенные определением о возбуждении дела от 01.09.2011г. № СЮ04-03/2011-125Р, не представили. Кроме того, в Удмуртском УФАС России отсутствовали доказательства получения данными лицами определения о возбуждении дела и их надлежащего уведомления о времени и месте рассмотрения дела.

Из пояснений ИП <...>, явившегося на рассмотрение дела 29.09.2011г., следует, что, несмотря на то, что договор с редакцией газеты «Блокнот Новочеркасск» заключен между ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону» и ИП <...>, фактически от имени предпринимателя выступает представитель по доверенности – <...>. О том, из какого источника была получена информация о сигаретах Захарова, а также имеются ли в наличии письма физических лиц, указанных в рекламных сообщениях, ИП <...> пояснить не смог. Кроме того, ИП <...> была представлена копия свидетельства о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя серии 18 № 003074500, согласно которому с 25.08.2011г. <...> прекратил свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя.

Определением от 29.09.2011 года рассмотрение дела № СЮ04-03/2011-125Р отложено на 13 октября 2011 года, в связи с необходимостью получения от лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону» и ООО «Рус-медиа групп», документов и информации, а также привлечения к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – гражданки РФ <...>

10.10.2011г. в адрес Удмуртского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Рус-медиа групп» (вх.№ 11192) с приложением копии Договора аренды СМИ № 1 от 01.11.2008г., заключенного с ООО «Рус-медиа. Новочеркасск», а также письменные пояснения ООО «Рус-медиа. Новочеркасск» (вх.№ 11199).

Также 10.10.2011г. в Удмуртское УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону» (вх.№ 11197) с приложением копии Договора № 108 на оказание рекламных услуг от 11.01.2010г., заключенного между ООО «Рус-медиа. Новочеркасск» и ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону».

13.10.2011г. на заседании Комиссии Удмуртского УФАС России было установлено, что отсутствуют доказательства надлежащего уведомления о дате, времени и месте рассмотрения дела заявителей, ООО «Рус-медиа групп», ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону», а также <...>.

Кроме того, Комиссией Удмуртского УФАС России было установлено, что исходя из письменных пояснений ООО «Рус-медиа. Новочеркасск», именно данное Общество является редакцией и, соответственно, рекламодателем газеты «Блокнот Новочеркасск».

В связи с необходимостью получения документов и пояснений от ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону», ООО «Рус-медиа групп», <...>, а также привлечения к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – ООО «Рус-медиа. Новочеркасск» (346400, Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Крылова, 13-19, ИНН 6150057543, ОГРН 1086150002916), рассмотрение данного дела было отложено до 22 ноября 2011 года.

Во исполнение определения об отложении рассмотрения дела № СЮ04-03/2011-125Р от 13.10.2011г. ООО «Рус-медиа групп» представило в Удмуртское УФАС России следующие документы: копию договора аренды СМИ № 1 от 01.11.2008г., заключенного между ООО «Рус-медиа групп» и ООО «Рус-медиа Новочеркасск»; копии платежных поручений № 625 от 24.11.2010г., № 643 от 20.12.2010г., № 644 от 21.12.2010г., копию Акта № 0000117 от 30.09.2010г., копию счет-фактуры № 00000114 от 30.09.2010г., копию Акта № 0000152 от 30.11.2010г.; копию счет-фактуры № 00000148 от 30.11.2010г.; копию Акта № 00000163 от 30.12.2010г., копию счет-фактуры № 00000159 от 30.12.2010г.; копию Акта № 00000139 от 29.10.2010г., копию счет-фактуры № 00000135 от 29.10.2010г.; копию Устава ООО «Рус-медиа групп» с изменениями; копию свидетельства о постановке на налоговый учет серии 61 № 006200415; копию Протокола № 1 Общего собрания участников ООО «Рус-медиа групп» от 28.02.2008г.; копию свидетельства о государственной регистрации юридического лица серии 61 № 006196193; копию свидетельства о регистрации СМИ ПИ № ТУ 61-00332 от 22.04.2010г., копию Приказа № 1 от 10.04.2008г.; копию Протокола № 9 Общего собрания участников ООО «Рус-медиа групп» от 15.05.2009г. копию выписки из Протокола № 12 Общего собрания участников ООО «Рус-медиа групп» от 27.02.2010г.; копию Договора об учреждении ООО «Рус-медиа групп».

ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону» представило в Удмуртское УФАС России копии следующих документов: свидетельства о государственной регистрации юридического лица серии 61 № 006243979; Решения участника Общества № 1 от 20.04.2009г.; Доверенности № 20 от 28.04.2011г.; Устава Общества, Приходного кассового ордера № 133 от 29.09.2010г.; Счета № 121 от 28.09.2010г.; Акта № 00000594 от 28.09.2010г., Акта № 0000721 от 01.11.2010г., счет-фактуры № 00000769 от 01.11.2010г., Акта № 0000794 от 30.11.2010г., счет-фактуры № 00000844 от 30.11.2010г., платежных поручений № 430 от 02.12.2010г., № 324 от 29.09.2010г., № 395 от 12.11.2010г.

Также 22.11.2011г. В Удмуртское УФАС России посредством факса поступила копия доверенности от 26.03.2010г., выданной <...> На представление интересов ИП <...>.

На заседание Комиссии Удмуртского УФАС России, состоявшееся 22.11.2011г., явился ИП <...>, который поддержал ранее представляемые в Удмуртское УФАС России пояснения в полном объеме.

Представители иных лиц, в отношении которых возбуждено дело, уведомленные надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела № СЮ04-03/2011-125Р, а также заявители, надлежащим образом уведомленные о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явились.

Выслушав пояснения ИП <...>, изучив материалы дела № СЮ04-03/2011-125Р, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

В газете «Блокнот Новочеркасск» № 34 от 4-10 сентября 2010 года (страница 3) под заголовком «В России курят около 50 млн человек 70% из них хотят бросить курить, не расставаясь с сигаретой...» распространяется реклама сигарет Захарова, в которой, в частности, рассказывается о возможности бросить курить за 4 дня; приводятся письма бывших курильщиков, которые бросили курить с помощью данных сигарет.

Также в данной рекламе содержится предупреждение о вреде курения.

В газете «Блокнот Новочеркасск» № 40 от 16-22 октября 2010 года (страница 5) под

заголовком «Бросить курить за 4 дня» распространяется реклама сигарет Захарова, в которой, в частности, рассказывается об уникальном способе бросить курить - сигаретах Захарова; приводятся письма бывших курильщиков, которые бросили курить с помощью данных сигарет.

При этом, в данной рекламе отсутствует предупреждение о вреде курения.

В газете «Блокнот Новочеркасск» № 43 от 6-12 ноября 2010 года (страница 6) под заголовком «Сенсация! В России появились сигареты, с помощью которых люди бросают курить всего за 4 дня!» распространяется реклама сигарет Захарова, в которой, в частности, рассказывается об уникальном способе бросить курить - сигаретах Захарова; приводится письмо бывшего курильщика, который бросил курить с помощью данных сигарет.

Также в данной рекламе содержится предупреждение о вреде курения.

Согласно п. 1) ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц, направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемые сообщения адресованы неопределённому кругу лиц – потенциальным читателям газеты «Блокнот Новочеркасск», направлены на привлечение внимания к объекту рекламирования (сигаретам Захарова), формирование и поддержание интереса к нему, его продвижению на рынке, следовательно, является рекламой сигарет Захарова.

Газета «Блокнот Новочеркасск» является зарегистрированным средством массовой информации (свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ТУ 61-00332 от 22.04.2010г.), учредителем которого является ООО «Рус-медиа групп» (ИНН 6164277940, ОГРН 1086164003804).

В соответствии с договором аренды СМИ № 1 от 01.11.2008г., ООО «Рус-медиа групп» передало во временное возмездное владение и пользование СМИ — газету «Блокнот Новочеркасск» ООО «Рус-медиа. Новочеркасск» (ИНН 6150057543, ОГРН 1086150002916).

Согласно указанному договору, содержание и эксплуатацию объекта аренды (газеты «Блокнот Новочеркасск»), а также всю ответственность перед третьими лицами за его деятельность несет Арендатор (ООО «Рус-медиа. Новочеркасск»), который является редакцией данной газеты, осуществляет деятельность по отпечатыванию и распространению рекламы в указанном СМИ.

При этом, ООО «Рус-медиа. Новочеркасск» заключен договор с ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону» (ИНН6164290437, ОГРН 1096164002901) на оказание рекламных услуг № 108 от 11.01.2010г., согласно которому Заказчик (ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону») обязуется продавать рекламу третьим лицам.

Во исполнение вышеуказанного договора ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону» заключило с ИП <...> договор № 09 от 08.09.2010г. на оказание рекламных услуг, на

основании которого в рассматриваемых газетах размещалась реклама сигарет Захарова. При этом, от имени ИП <...> Действовала <...> по доверенности № 551 от 26.03.2010г., которой и согласовывались макеты рекламы сигарет Захарова, размещаемой в газете «Блокнот Новочеркасск».

Таким образом, рекламодателем рекламы сигарет Захарова, размещенной в газетах «Блокнот Новочеркасск» № 34, 40, 43 за 2010 год, является ИП <...> (ИНН 181400061878, ОГРН 309183809700026), как лицо реализующее рекламируемый товар (сигареты Захарова), так и определившее объект рекламирования и содержание рассматриваемых рекламных сообщений, а рекламодателем является ООО «Рус-медиа. Новочеркасск», как лицо, осуществляющее непосредственное распространение данной рекламы с помощью СМИ — газеты «Блокнот Новочеркасск».

Сигареты Захарова являются запатентованным изобретением (патент № 2046581). Согласно описанию изобретения к данному патенту изобретение относится к курительным принадлежностям, в частности к производству сигарет. Сущность изобретения состоит в том, что сигарета имеет цилиндрический корпус, на поверхности которого нанесены две контрольные разных цветов (например, голубого и красного) круговые метки полосы, разделяющие поверхность корпуса сигареты на три равные части, соответствующие дозам выкуриваемого табака. При этом сигарета может быть выполнена с фильтром и без него. Использование ограничительных круговых цветных меток-полосок позволяет курильщику ускорить процесс отвыкания от привычки курить.

Согласно пункту 1) статьи 2 Федерального закона от 22.12.2008г. N 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию» табак является растением рода *Nicotiana* семейства пасленовых видов *Nicotiana Tabacum*, *Nicotiana Rustica*, возделываемым в целях получения сырья для производства табачных изделий. Табачные изделия – это продукты, полностью или частично изготовленные из табачного листа в качестве сырьевого материала, приготовленного таким образом, чтобы использовать для курения, сосания, жевания или нюханья (пункт 3) статьи 2 Федерального закона «Технический регламент на табачную продукцию») Исходя из описания изобретения (сигарет Захарова) и принципа его действия, сигареты Захарова содержат в себе табак и, следовательно, являются табачным изделием.

В соответствии с частью 3 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама табака и табачных изделий в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде курения, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

В рекламе сигарет Захарова, размещенной в газетах «Блокнот Новочеркасск» № 34 от 4-10 сентября 2010 года (страница 3) и № 43 от 6-12 ноября 2010 года (страница 6), присутствует предупреждение о вреде курения, вместе с тем, такому предупреждению отведено менее чем 10% рекламной площади (пространства) – 4% и 5,34 % соответственно, что является нарушением части 3 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

В рекламе сигарет Захарова, размещенной в газете «Блокнот Новочеркасск» № 40 от 16-22 октября 2010 года (страница 5), предупреждение о вреде курения отсутствует, что является нарушением части 3 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 1 и 3 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Таким образом, ИП <...>, являясь рекламодателем рекламы сигарет Захарова, размещенной в газетах «Блокнот Новочеркасск» № 34 от 4-10 сентября 2010 года (страница 3) и № 43 от 6-12 ноября 2010 года (страница 6) с предупреждением о вреде курения, которому отведено менее 10% рекламной площади (пространства), а также размещенной в газете «Блокнот Новочеркасск» № 40 от 16-22 октября 2010 года (страница 5) без предупреждения о вреде курения, нарушил требования части 3 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственности за нарушение требований, установленных частями 2-4 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Соответственно, ООО «Рус-медиа. Новочеркасск», являясь рекламодателем рекламы сигарет Захарова, размещенной в газетах «Блокнот Новочеркасск» № 34 от 4-10 сентября 2010 года (страница 3) и № 43 от 6-12 ноября 2010 года (страница 6) с предупреждением о вреде курения, которому отведено менее 10% рекламной площади (пространства), а также размещенной в газете «Блокнот Новочеркасск» № 40 от 16-22 октября 2010 года (страница 5) без предупреждения о вреде курения, нарушило требования части 3 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 2) части 5 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается указание на то, что объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления либо их должностными лицами.

В рассматриваемой рекламе сигарет Захарова, размещенной в газете «Блокнот Новочеркасск» № 34 от 4-10 сентября 2010 года (страница 3), содержится информация, что «Российское Министерство обороны уже заключило с доктором контракт на поставку необычных сигарет в войска, что говорит о надежности данного препарата», что нарушает требования пункта 2) части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 1) части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В рекламе сигарет Захарова, размещенной в газете «Блокнот Новочеркасск» № 43 от 6-12 ноября 2010 года (страница 6), содержится фраза «все предшествующие методы избавления от курения отходят на задний план, если речь идет о сигаретах Захарова». Документов, подтверждающих данный факт, в ходе рассмотрения дела представлено не было.

Таким образом, реклама сигарет Захарова, размещенная в газете «Блокнот Новочеркасск» № 43 от 6-12 ноября 2010 года (страница 6), в части указания фразы «все предшествующие методы избавления от курения отходят на задний план, если речь идет о сигаретах Захарова» является недостоверной, что нарушает пункт 1) части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара (п.2) ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе»).

В рассматриваемой рекламе сигарет Захарова указывается на возможность бросить курить за 4 дня при использовании данных сигарет. Вместе с тем, документов, подтверждающих данный факт, в ходе рассмотрения дела представлено не было. Таким образом, рассматриваемая реклама сигарет Захарова в части указания на то, что используя данные сигареты можно бросить курить за 4 дня является недостоверной, нарушающей п.2) ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего Федерального закона.

Таким образом, ИП <...>, являясь рекламодателем рекламы сигарет Захарова, размещенной в газетах «Блокнот Новочеркасск» № 34 от 4-10 сентября 2010 года (страница 3) и № 43 от 6-12 ноября 2010 года (страница 6), № 40 от 16-22 октября 2010 года (страница 5), нарушил требования пунктов 1), 2) части 3, пункта 2) части 5 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Учитывая, что ООО «Рус-медиа. Новочеркасск» не были представлены доказательства прекращения нарушения действующего законодательства РФ о рекламе при размещении рекламы сигарет Захарова в газете «Блокнот. Новочеркасск», руководствуясь п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Удмуртского УФАС России считает необходимым выдать ООО «Рус-медиа. Новочеркасск» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Учитывая, что с 25.08.2011г. <...> прекратил свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, Комиссия Удмуртского УФАС России считает, что отсутствуют основания для выдачи <...> предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с абз. б) п. 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Учитывая, что ООО «Рус-медиа групп», являющееся учредителем газеты «Блокнот. Новочеркасск» передало данное СМИ в аренду, редакцией данной газеты не является, договор на размещение рекламы сигарет Захарова не заключало, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «Рус-медиа групп» нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении вышеуказанной рекламы сигарет Захарова. На основании изложенного, производство по делу в отношении ООО «Рус-медиа групп» подлежит прекращению.

Принимая во внимание, что ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону» выступало в отношениях между рекламодателем и рекламодателем рекламы сигарет Захарова лишь как посредник, фактически рекламу не распространяло, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону» нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении вышеуказанной рекламы сигарет Захарова. На основании изложенного, производство по делу в отношении ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону» подлежит прекращению.

Кроме того, учитывая, что <...> действовала от имени ИП <...> на основании доверенности № 551 от 26.03.2010г., Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях <...> нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении вышеуказанной рекламы сигарет Захарова. На основании изложенного, производство по делу в отношении <...> подлежит прекращению.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508, п. 3.55, 3.55.1, 3.55.2, 3.55.3, 3.55.4, 3.55.5 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённого Приказом ФАС России от 28.12.2007г. № 453, Комиссия Удмуртского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу сигарет Захарова, распространенную в газетах «Блокнот Новочеркасск» № 34 от 4-10 сентября 2010 года (страница 3), № 40 от 16-22 октября 2010 года (страница 5), № 43 от 6-12 ноября 2010 года (страница 6), ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пунктов 1), 2) части 3, пункта 2) части 5 статьи 5, части 3 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать ИП <...> рекламодателем, нарушившим требования пунктов 1), 2) части 3, пункта 2) части 5 статьи 5, части 3 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Признать ООО «Рус-медиа Новочеркасск» рекламодателем, нарушившим требования части 3 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

4. Не выдавать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с прекращением деятельности <...> в качестве индивидуального предпринимателя.

5. Выдать ООО «Рус-медиа Новочеркасск» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

6. Не передавать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ИП <...> производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи

14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

7. Не передавать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Рус-медиа Новочеркасск» и виновного должностного лица Общества производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

8. Производство по делу № СЮ04-03/2011-125Р в отношении ООО «Блокнот. Ростов-на-Дону» прекратить, в связи с неподтверждением в его действиях нарушения указанной нормы законодательства о рекламе.

9. Производство по делу № СЮ04-03/2011-125Р в отношении ООО «Рус-медиа групп» прекратить, в связи с неподтверждением в его действиях нарушения указанных норм законодательства о рекламе.

10. Производство по делу № СЮ04-03/2011-125Р в отношении <...> прекратить, в связи с неподтверждением в ее действиях нарушения указанных норм законодательства о рекламе.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии