

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8766/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «СК Высота» на действия ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса в электронной форме № 75/ОКЭ-ЦДИ ЦП/20 на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ на объектах Горьковской дирекции инфраструктуры (реестровый № 32008906884) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с оценкой заявки участника.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

18.05.2020 на сайте ЕИС в сфере закупок был опубликован Протокол № 75/ОКЭ-ЦДИ ЦП/20/2 рассмотрения и оценки заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 75/ОКЭ-ЦДИ ЦП/20 на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ на объектах Горьковской дирекции инфраструктуры. По данному протоколу, победителем конкурса было объявлено ООО «СТР ЖД» и ООО «ПРОМСТРОЙИНЖИНИРИНГ» (участник № 1), как набравшее большее количество баллов (72,15). ООО «СК «ВЫСОТА» (участник № 3) набрало 71.30 баллов, и заняло второе место.

Как следует из жалобы Заявителя ООО «СК «Высота» не согласно с результатами подсчета баллов, указанных в Протоколе от 13.05.2020 (опубликовано 18.05.2020 г.), поскольку в части подсчета баллов по критерию «Право поставки» ООО «СК «Высота» получило меньше баллов, чем должно было получить (начислено 2,25 балла).

Согласно п. 2.2. Приложения 1.4. к конкурсной документации: Право поставки, подтвержденное производителем, оценивается путем деления суммы коэффициентов, соответствующих статусу участника по каждой позиции, указанной в сведениях о наличии права поставки оборудования (по форме сведений о наличии права поставки оборудования Приложения № 1.3 к конкурсной документации) и право поставки, которое подтверждено документами, указанными в подпункте 2) пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации, на количество позиций, указанных в Приложении № 1.4.1 к конкурсной документации, по формуле:

, где

Б - количество баллов участника;

Σ Кстатус по поз – сумма коэффициентов, соответствующих статусу участника по каждой позиции, указанной в сведениях о наличии права поставки оборудования (по форме сведений о наличии права поставки оборудования Приложения № 1.3 к конкурсной документации);

n – количество позиций, указанных в Приложении № 1.4.1 к конкурсной документации;

10 – максимально возможное количество баллов по данному критерию.

Коэффициенты статуса:

1 – участник является производителем;

0,6 – имеются документально подтвержденные отношения с производителем;

0,3 – имеются документально подтвержденные отношения с официальным представителем производителя;

При отсутствии документов, указанных в подпункте 2) пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации, подтверждающих право поставки, подтвержденное производителем по какой-либо позиции, указанной в Приложении № 1.4.1 к конкурсной документации, баллы не начисляются.

Как пояснил представитель Заказчика в заявке ООО «Строительная корпорация «Высота» - участника № 3, по представленным данным участником сведениям о заключенных с изготовителями оборудования (изделий) договорах на их поставку, а именно по договору № 89 от 01.12.2019 заключенному с ООО «Каспий-Электро», установлено, что срок действия этого договора истек 31.12.2019 (пункт 8.1 договора), в связи с чем, в настоящее время указанный договор является недействительным, и баллы по данному договору не засчитываются.

В подтверждение своей позиции представителем Заказчика представлено письмо

от ООО «КАСПИЙ ЭЛЕКТРО» (контрагента Заявителя), из которого якобы следует, что указанный договор прекратил свое действие 31.12.2019.

Вместе с тем представитель Заявителя с позицией Заказчика не согласился, пояснив, что в том же пункте 8.1 договора действительно указано о действии такого договора до 31.12.2019, однако, в любом случае, до полного исполнения обязательств, вытекающих из указанного договора.

Заявителем в перерыве между заседаниями Комиссии для обоснования своей позиции был сделан запрос в адрес ООО «КАСПИЙ ЭЛЕКТРО» с целью опровержения недействительности договора № 89 от 01.12.2019.

Письмом от 26.05.2020 № 30 ООО «КАСПИЙ ЭЛЕКТРО» указало, что информация о том, что договор № 89 от 01.12.2019, заключенный между ООО «Строительная корпорация «Высота» и ООО «КАСПИЙ ЭЛЕКТРО», недействительный в связи с истечением срока действия договора, является недостоверной.

Представителем Заказчика доказательств обратного не представлено.

Учитывая фактические обстоятельства, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СК Высота» (ОГРН:1126678013505, ИНН:6678017683) на действия ОАО «РЖД» (ОГРН:1037739877295, ИНН:7708503727) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику выдать обязательное к исполнению предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.