

<...>

**Постановление**  
**о прекращении производства по делу №266-А об административном**  
**правонарушении**

12» октября 2016г.

г. Брянск

, <...> , рассмотрев материалы дела №266-А об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении в отношении должностного лица ТСЖ «Фокина д.90»- <...>.

УСТАНОВИЛА:

Брянским УФАС России было рассмотрено дело №81 по признакам нарушения ТСЖ «Фокина, д.90» (241050, г. Брянск, ул. Фокина, д.90, офис 1 п/я «ТСЖ») части 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов-операторов связи, предоставляющих услуги связи (предоставление доступа к сети интернет, услуги кабельного и цифрового телевидения) в многоквартирном доме по адресу: г. Брянск, ул. Фокина, д.90, путем установления необоснованных требований по доступу оператора связи ООО«Брянск Связь-ТВ» к общему имуществу указанного дома.

Решением комиссии Брянского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 02.03.2016г., ТСЖ «Фокина, д.90» (241050, г. Брянск, ул. Фокина, д.90, офис 1 п/я «ТСЖ») было признано нарушившим требования ст. 11 Федерального Закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов-операторов связи, предоставляющих услуги связи (предоставление доступа к сети интернет, услуги кабельного и цифрового телевидения) в многоквартирном доме по адресу: г. Брянск, ул. Фокина, д.90, путем установления необоснованных требований о доступу оператора связи ООО«Брянск Связь-ТВ» к общему имуществу указанного

ома, а именно: навязывание ООО «Брянск Связь-ТВ» возмездного договора о предоставлении доступа в целях производства работ по размещению и обслуживанию оборудования без соответствующего волеизъявления собственников помещений в доме №90 по ул. Фокина.

ешением арбитражного суда Брянской области от 22.06.2016г. по делу №А09-320/2016 решение Брянского УФАС России от 02.03.2016г. по делу №81 и вынесенное а основании данного решения Предписание №1 оставлены в силе.

2.08.2016 было вынесено Определение об установлении новых сроков исполнения предписания №1 от 02.03.2016г. по делу №81 в связи с вступлением в силу решения суда (исх.№6200). ТСЖ «Фокина д.90» было определено исполнить Предписание №1 от 02.03.2016г. исх.№2279 в срок до «18» августа 2016г.

У выполнении Предписания было необходимо сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

казанное Определение было получено ТСЖ «Фокина д.90» 04.08.2016г., что одтверждается отчетом об отслеживании оправления с почтовым идентификатором 4105002350372.

о состоянию на 13.09.2016г. сведений о выполнении ТСЖ «Фокина д.90 Предписания №1 Брянского УФАС России о прекращении нарушения ч.5 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» не поступало.

а основании изложенного установлено событие административного правонарушения – невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), соответствии с которой, невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации, [законодательства](#) Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2.1 - 2.5](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

омиссией из материалов антимонопольного дела №81 установлено, что в проекте договора №03-теле-2015 о предоставлении доступа в целях производства работ по размещению и обслуживанию оборудования, навязываемом ООО «Брянск Связь-В», от имени ТСЖ «Фокина д.90» выступал <...> выбранный на должность заседанием правления ТСЖ «Фокина д.90» от 05.09.2014.

письма ТСЖ «Фокина д.90» в адрес ООО «Брянск Связь-ТВ» о необходимости заключения указанного договора для размещения оборудования связи в МКД №90 по ул. Фокина, претензии и угрозы об отключении оборудования оператора от электроснабжения и требования произвести оплату за пользование общим имуществом дома №90 для размещения оборудования, подписаны <...>.

тверждение сумм оплаты за пользование общедомовым имуществом для телекоммуникационных компаний утверждались на заседаниях Правления ТСЖ «Фокина д.90», Председателем которого является <...> (Протоколы заседания Правления ТСЖ «Фокина д.90» от 22.08.2008г., 15.09.2010г., от 10.01.2013г., от 5.09.2014г., от 05.02.2015г.). По вопросу об установлении суммы оплаты для операторов на данных собраниях выступал <...>. Рассматриваемые действия Правления ТСЖ «Фокина д.90» не были продиктованы волеизъявлением собственников имущества многоквартирного дома.

из пояснений ООО «Брянск Связь-ТВ» следует, что переговоры с Обществом от имени ТСЖ «Фокина д.90» вел <...>.

соответствии с пунктом 10.3 Устава ТСЖ «Фокина д.90», в обязанности Правления входит заключение договоров от имени Товарищества на предоставление в аренду мест общего пользования телекоммуникационным предприятиям. Согласно п.11.2 председатель обеспечивает выполнение решений Правления, имеет право давать указания и распоряжения всем должностным лицам Товарищества, которые для них обязательны. Председатель действует и подписывает от имени Товарищества платежные документы и совершает сделки, которые в соответствии с законодательством, Уставом не подлежат обязательному одобрению Правлением или общим собранием.

соответствии с п. 4.3 Устава по решению домовладельцев, принятому на общем собрании в соответствии с процедурой, предусмотренной Уставом, объекты общего имущества могут быть переданы в пользование лицу или лицам, если это не связано с нарушением охраняемых законом прав и интересов домовладельцев. Пп.3) п.9.4 относит к исключительной компетенции общего собрания членов Товарищества принятие решений об отчуждении, о сдаче в аренду, залоге или передаче иных прав на имущество Товарищества домовладельцам или третьим лицам.

как следует из материалов антимонопольного дела, Председатель Правления ТСЖ «Фокина д.90» <...> во взаимоотношениях с операторами связи в части заключения договоров размещения оборудования в местах общего пользования, действовал самостоятельно и без соответствующего решения общего собрания собственников помещений МКД №90 по ул. Фокина.

объектом административного правонарушения является Председатель Правления ТСЖ «Фокина д.90» <...>.

моментом совершения (обнаружения) административного правонарушения является 18.08.2016г.

место совершения административного правонарушения: г.Брянск.

административное правонарушение совершено впервые. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса

оссийской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая, что правонарушение не причинило ущерб общественным интересам, руководствуясь статьями 2.9, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ...>.

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Производство по делу об административном правонарушении №266-А в отношении председателя Правления ТСЖ «Фокина д.90» <...> прекратить в виду незначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить Председателю Правления ТСЖ «Фокина д.90» <...> за нарушение требования ст. 36 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в невыполнении в установленный срок предписания Брянского УФАС России, устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

...>