Р Е Ш Е Н И Е № 142-9819-14/7

по жалобе Е. А.Е.

Резолютивная часть решения оглашена

06.10.2014 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе: ФИО – заместитель руководителя управления; ФИО – начальник отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов; ФИО – главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов,

рассмотрев жалобу Е.А.Е. действия ООО «Актив и К» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго» (Лот № 1), проводимых на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру» (http://www.fabrikant.ru/), идентификационный номер торгов 1271896,

в присутствии представителя ООО «Актив и К» – Д.В.Д. (Доверенность № 1 от 12.05.2014г.); Конкурсного управляющего ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго» - К. Д.В. (решение Арбитражного суда города Москвы от 05.04.2012г. по делу № А40-152972/2010, предъявлен паспорт <...> Е.А.Е. о дате, месте и времени рассмотрения настоящей жалобы извещен, надлежащим образом, не явился, ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие Е.А.Е. в Самарское УФАС России не поступало,

УСТАНОВИЛА:

26.09.2014 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба Е.А.Е. (далее – Заявитель) на действия ООО «Актив и К» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго» (Лот № 1), проводимых на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру» (http://www.fabrikant.ru/), идентификационный номер торгов 1271896 (далее – Торги).

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов, Конкурсный управляющий ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго» в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов не соблюдены требования пункта 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)) в части установления задатка в размере 300 000 руб. на этапе с 25.09.2014г. с начальной ценой 300 000 руб., что превышает 20% от начальной цены и налагает на участника иные, помимо обеспечительной функции, имущественные обременения.

03.10.2014г. в Самарское УФАС России от Е. А.Е. поступили дополнения к жалобе (Вход. Самарского УФАС России от 03.10.2014г. № 6207-з), в соответствии с которыми Е. А.Е. заявлен довод о несоблюдении Организатором торгов положений части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в связи с составлением 30.09.2014г. итогового протокола, в соответствии с которым отклонена заявка Е.А.Е.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать Организатору торгов предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов.

Организатор торгов доводы жалобы Е.А.Е. не признает, считает их необоснованными, просит признать жалобу необоснованной, Организатором торгов представлены письменные пояснения (вход. Самарского УФАС России от 06.10.2014г. № 6251-з).

Конкурсный управляющий ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго» - К.Д.В. доводы жалобы Е.А.Е. не признает, считает их необоснованными, просит признать жалобу необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. Пунктом 4 статьи 138 Закона о несостоятельности (банкротстве) определено, что продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о несостоятельности (банкротстве), с учетом особенностей, установленных данной статьей.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим, а также между конкурсными кредиторами по обязательствам, обеспеченным залогом одного и того же имущества должника, в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 19.12.2012г. по делу А40-

152972/2010 утверждено Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника – ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго», находящегося в залоге у Губы А.В.

В дальнейшем, Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.06.2014г. по делу А40-152972/2010 утверждено Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника – ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго», находящегося в Залоге у Губы А.В., с учетом протокола разногласий к изменениям к Положению о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника от 22.05.2014г. (далее – Положение).

В силу пункта 2.3 Положения торги по реализации имущества, проводятся в электронной форме в соответствии с Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. N 54.

Пунктом 3.1 Положения определено, что если имущество не было продано на первых торгах, организатор торгов приступает к продаже имущества должника на повторных торгах.

Порядок продажи имущества должника посредством публичного предложения, предусмотрен разделом 5 Положения.

Согласно информационному сообщению № 63030080688, опубликованному в газете «Коммерсантъ» 05.07.2014г. Торги посредством публичного предложения, проводятся с использованием электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру» (http://www.fabrikant.ru/).

На электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру» (http://www.fabrikant.ru/) размещено извещение о проведении Торгов посредством публичного предложения (Извещение №. 1271896).

В соответствии с Извещением о проведении торгов № 1271896, предметом Торгов является заключение договора купли-продажи по Лоту №1 - Самолет Ил-62М, грузопассажирский, номер планера 1356851, номера двигателя 03051219202210, 03051229002204, 03051249002219, 03051239102215, номер вспомогательных силовых установок 3436А095, от 31.07.1996, изготовитель КАПО им. С.П. Горбунова, 141400.

Начальная цена продажи имущества – 47 804 872,50 рублей; размер задатка – 300 000 рублей; дата и время начала приёма заявок на участие в Торгах - 06.08.2014г. 08 часов 21 минута; дата и время завершения приёма заявок на участие в Торгах - 01.10.2014г. 11 часов 30 минут; подведение результатов Торгов - 01.10.2014г. 11 часов 30 минут.

2. При проверке довода Заявителя о несоблюдении Организатором торгов требований пункта 8 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в части установления задатка в размере 300 000 руб. на этапе с 25.09.2014г. с начальной ценой 300 000 руб., что превышает 20% от начальной цены на указанном этапе, Комиссия установила следующее.

В соответствии с абзацем 3 пункта 8 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Пунктом 5.3 Положения предусмотрен фиксированный размер задатка для участия в торгах посредством публичного предложения, устанавливаемый организатором торгов в размере 300 000 рублей для каждого лота.

В рассматриваемом случае 300 000 рублей составляет 0,63% от начальной цены продажи имущества ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго».

Законность Положения подтверждается вступившим в законную силу Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.06.2014г. по делу А40-152972/2010, в соответствии с которым утверждено данное Положение.

Вместе с тем положения абзаца 3 пункта 8 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) не содержат положений о том, что размер задатка для участия в торгах не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов, проводимых посредством публичного предложения.

Таким образом, установленный Организатором торгов фиксированный размер задатка для участия в Торгах в размере 300 000 рублей соответствует Положению и не противоречит абзацу 3 пункта 8 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Исходя из положений статей 329, 380 Гражданского Кодекса Российской Федерации задаток представляет собой один из способов обеспечения исполнения обязательства.

Обязанность участника торгов внести задаток, обусловлена целью обеспечения заключения договора между организатором торгов, и участником торгов, признанным победителем.

В составе извещения о проведении торгов № 1271896, во вкладке «Документация по торгам», размещен проект Договора о задатке.

Согласно пункту 4.1 проекта Договора о задатке задаток возвращается претенденту в случаях, когда претендент:

- не допущен к участию в торгах;
- не признан победителем торгов;
- отзывает заявку в установленный срок;
- в случае признания торгов несостоявшимися;
- в случае уклонения или отказа победителя от подписания договора купли-продажи в течение 5 календарных дней с даты получения соответствующего предложения от конкурсного управляющего.

В силу пункта 4.2 проекта Договора о задатке задаток возвращается претенденту

в течение 5 рабочих дней с даты подписания протокола об итогах торгов.

Пунктом 4.4 проекта Договора о задатке предусмотрено, что задаток, внесенный победителем торгов, засчитывается в счет оплаты приобретаемого имущества.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что в любом из вышеперечисленных случаев претенденту на участие в торгах возвращается задаток, либо задаток засчитывается в счет оплаты приобретаемого победителем торгов имущества, следовательно, фиксированный размер задатка для участия в Торгах в размере 300 000 рублей не налагает на участника иные, помимо обеспечительной функции, имущественные обременения.

3. В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу

Уведомлением о принятии к рассмотрению жалобы Е.А.Е., о месте и времени её рассмотрения от 29.09.2014г. исх.№ 10928/7, Самарским УФАС России приостановлены торги до рассмотрения жалобы по существу в части заключения конкурсным управляющим ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго» К.Д.В. договора, являющегося предметом торгов (Лот№ 1).

Вышеуказанное требование Самарского УФАС России, конкурсным управляющим ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго» выполнено в полном объеме, на момент рассмотрения жалобы по существу договор по результатам торгов заключен не был.

Между конкурсным управляющим ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго» и Организатором торгов был заключен договор поручения на организацию и проведение торгов от 23.06.2014г. №4.

Согласно Приложению № 1 к договору поручения на организацию и проведение торгов от 23.06.2014г. №4, конкурсный управляющий ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго» поручает Организатору торгов оформление протокола о результатах торгов и направление его оператору электронной площадки в форме электронного документа и выдачу по одному экземпляру победителю и конкурсному управляющему ОАО Авиакомпания «Авиаэнерго».

Вместе с тем, вышеуказанное уведомление Самарского УФАС России, не содержало требования о несовершении Организатором торгов действий, связанных с оформлением протокола о результатах торгов.

При вышеизложенных обстоятельствах, в действиях Организатора торгов отсутствуют признаки нарушения части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Е.А.Е. необоснованной.

Члены Комиссии: ФИО

ФИО

ФИО

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.