

## **РЕШЕНИЕ**

Дата принятия: 17.07.2017 года

Место принятия: Белгородское УФАС России,

г. Белгород, ул. Преображенская, 82.

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 13.07.2017 № 251 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «ГК ГОСТ» (далее – Комиссия), в составе:

председатель Комиссии:

члены Комиссии:

при участии представителя заказчика: МКУ «Управление капитального строительства» Старооскольского городского округа – Д. (доверенность 15.05.2017 № 5); представителей уполномоченного органа: МКУ «Управление муниципальных закупок Старооскольского городского округа» – Д. (доверенность от 31.12.2015 № 34), К. (доверенность от 17.02.2017 № 5); представителя заявителя: ООО «ГК ГОСТ» Г. (доверенность от 10.07.2017 № 1/2017), рассмотрев материалы дела № 271-17-Т по жалобе ООО «ГК ГОСТ» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона: «Выполнение комплекса строительно-монтажных работ по строительству объекта: «Станция обезжелезивания воды модульного типа с ручным режимом управления производительностью 25 куб.м. в час» (закупка № 0826300021017000214), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «ГК ГОСТ» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона: «Выполнение комплекса строительно-монтажных работ по строительству объекта: «Станция обезжелезивания воды модульного типа с ручным режимом управления производительностью 25 куб.м. в час» (закупка № 0826300021017000214) (далее – Электронный аукцион).

Из жалобы следует, что аукционная комиссия при рассмотрении вторых частей заявок на участие в Электронном аукционе неправоммерно признала заявку ООО «ГК ГОСТ» не соответствующей требованиям документации об Электронном аукционе в связи с непредставлением учредительных документов и ненадлежащей

декларацией.

По мнению заявителя поданная декларация соответствует требованиям аукционной документации, кроме того учредительные документы для второй части заявки предоставляются электронной площадкой ООО «РТС-тендер».

На заседании Комиссии представители заказчика и уполномоченного органа сообщили, что с доводами жалобы не согласны, считают действия аукционной комиссии правомерными и соответствующими требованиям Закона о контрактной системе.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «ГК ГОСТ», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

В Единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 15.06.2017 размещены извещение и документация об Электронном аукционе.

Объект закупки – выполнение комплекса строительно-монтажных работ по строительству объекта: «Станция обезжелезивания воды модульного типа с ручным режимом управления производительностью 25 куб.м. в час».

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 698 503, 53рубля.

На момент рассмотрения жалобы контракт по результатам Электронного аукциона не заключен.

Доводы заявителя, содержащиеся в жалобе ООО «ГК ГОСТ», Комиссия считает необоснованными по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 62 Закона о контрактной системе в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица), копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для физического лица).

В соответствии с п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона

Из протокола [рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 05.07.2017 №0826300021017000214-2](#) следует, что аукционная комиссия признала заявку ООО «ГК ГОСТ» не соответствующей требованиям документации об Электронном аукционе по следующим основаниям: *решение принято на основании п.1 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ в связи с непредставлением участником электронного аукциона документов и информации, которые предусмотрены п.2 ч.5 ст.66 и п.2 ч.5 ст.62 Закона № 44-ФЗ и пунктом 19 Информационной карты Раздела № 1. Документации об электронном аукционе для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, а именно:*

*- в реестре участника электронного аукциона на получение аккредитации и в составе заявки участника электронного аукциона отсутствуют копии учредительных документов;*

*- участник электронного аукциона не задекларировал сведения о соответствии его требованиям, предусмотренным п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, пп. 5 п. 20 Информационной карты Раздела № 1. Документации об электронном аукционе для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (в части отсутствия судимости за преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации).*

В пункте 19 Информационной карты Электронного аукциона установлены требования к содержанию, составу второй части заявки на участие в электронном аукционе, в том числе требование о наличии *декларации о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктами 3-5, 7, 7.1, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ и содержащимся в пункте 20 (подпункты 2-7) информационной карты и инструкция по ее заполнению.*

В пункте 20 Информационной карты Электронного аукциона установлены требования к участникам электронного аукциона: 1. Участник электронного аукциона (далее участник) должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с ч.1, ч.1.1 ст. 31 Федерального Закона № 44-ФЗ, в том числе:

1) соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки, а именно:

5) не иметь судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении физического лица – участника аукциона, руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции

единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица – участника аукциона (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также отсутствие применения в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, являющегося объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

При анализе второй части заявки ООО «ГК ГОСТ» установлено, что в декларации отсутствует информация об отсутствии судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении физического лица – участника аукциона, руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица – участника аукциона (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также отсутствие применения в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, являющегося объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

Кроме того, из представленных материалов следует, что в составе заявки, полученной аукционной комиссией отсутствовали учредительные документы ООО «ГК ГОСТ» (скриншот прилагается). Представленный заявителем скриншот с площадки электронного оператора ООО «РТС-тендер» не подтверждает наличие устава общества в составе заявки. Иных доказательств содержания учредительных документов в заявке заявителем не представлено.

Таким образом, заявка ООО «ГК ГОСТ» отклонена по основаниям не выполнения требований документации об Электронном аукционе.

Для участия в закупке участнику необходимо выполнить требования документации, в том числе представить указанные в ней документы.

Таким образом, действия аукционной комиссии соответствуют положениям Закона контрактной системе.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ГК ГОСТ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: