

РЕШЕНИЕ

по делу № 431/2014-З/3 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

18 ноября 2014 г.

Резолютивная часть решения оглашена 17 ноября 2014 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 133 от 01.10.2014 г. (далее – Комиссия), в составе: < . . . >, рассмотрев жалобу ООО «Борнео» (далее – Заявитель) от 05.11.2014г. № 16/09, переданную Рязанскому УФАС России по подведомственности из ФАС России от 10.11.2014г. № ГЗТУ/8581 (вх. от 10.11.2014г. № 5574э) на действия Единой комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд администрации муниципального образования – Сараевский муниципальный район Рязанской области (далее – Единая комиссия) при проведении электронного аукциона на поставку, сборку и расстановку оборудования для производства пищевых продуктов для объекта: «Детский сад на 155 мест в р.п. Сарай Сараевского района Рязанской области» (извещение № 0159300010014000046),

у с т а н о в и л а:

Администрацией муниципального образования – Сараевский муниципальный район Рязанской области (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона (№ 0159300010014000046) на поставку, сборку и расстановку оборудования для производства пищевых продуктов для объекта: «Детский сад на 155 мест в р.п. Сарай Сараевского района Рязанской области» далее – электронный аукцион).

Закупку осуществлял сам Заказчик.

21 октября 2014 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 666 799,97 рублей.

Протоколом № 0159300010014000046/1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 31 октября 2014 года (далее – Протоколу № 0159300010014000046/1) ООО «Борнео» было отказано в допуске.

По мнению Заявителя, Единая комиссия неправомерно отклонила его заявку на участие в электронном аукционе при рассмотрении первых частей заявок, по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 31.10.2014г., а именно: в соответствии с п. 1 ч. 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и требованиями документации об электронном аукционе, в связи с непредставлением информации о конкретных показателях, соответствующих значениям, установленным

документацией об аукционе в электронной форме (не указан год производства товара, отсутствуют сведения, указанные в пунктах 1-4, 6-11 части III. «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме).

Заявитель указывает, что Общество при подаче заявки на участие в электронном аукционе соглашается со всеми условиями при подписании ЭЦП заявки на участие.

В ходе заседания Комиссии представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе. Кроме того, они указали, что пункты 1-4, 6-11 части III «Техническое задание» аукционной документации носят информационный характер, и прописывать их было не нужно.

На заседании Комиссии, был установлен порядковый номер заявки ООО «Борнео» – 3938396. Согласно Протоколу № 0159300010014000046/1 данная заявка была отклонена Единой комиссией по следующим основаниям: «Отказать в допуске в соответствии с п. 1 ч. 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и требованиями документации об электронном аукционе, в связи с непредставлением информации о конкретных показателях, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме (не указан год изготовления Товара, отсутствуют сведения, указанные в пунктах 1-4, 6-10 части III. «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме).»

В процессе рассмотрения жалобы представитель Единой комиссии заявил, что считает жалобу необоснованной в связи с тем, что, в нарушение действующего законодательства Заявителем не были указаны конкретные показатели, установленные Техническим заданием аукционной документации.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к необоснованности доводов жалобы Заявителя по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 1) части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: «1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описание объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).».

Пунктами 1-4, 6-11 части III «Техническое задание» аукционной документации установлены требования к объекту закупки. В том числе подпунктом 4 пункта 8 «Показатели соответствия поставляемого Товара и отгрузки Товара потребностям Заказчика» установлено: «Поставленный товар должен быть новым, изготовленным не ранее 2013 года, . . .».

Общество в своей заявке не указало пункты 1-4, 6-10 части III «Техническое задание» аукционной документации, в том числе и дату изготовления товара. Вместе с тем, в заявке был указан гарантийный срок товара, требуемый пунктом 11 части III «Техническое задание» аукционной документации.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством, Единая комиссия приняла правомерное решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Борнео», как несоответствующей требованиям документации.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Борнео» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.