АО «МРО «ТЕХИНКОМ»

ул. Свободы, д. 8/4, строение 1, г. Москва, 125362

000 «ЦентрПоставка»

ул. Магистральная 2-я, д. 18, строение 8, г. Москва, 123290

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-15/117-15 о нарушении антимонопольного законодательства

Γ.

Резолютивная часть решения оглашена 13 ноября 2015 года Москва

В полном объеме решение изготовлено 13 ноября 2015 года

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии -<...>, заместителя руководителя Московского областного УФАС России; членов Комиссии -<...>,

начальника отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России; <...>, заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России (далее – Комиссия), рассмотрев дело

№ 05-15/117-15 по признакам нарушения Акционерным обществом «Межрегиональное объединение «ТЕХИНКОМ» (далее – АО «МРО «ТЕХИНКОМ») (место нахождения: 125362, г. Москва, ул. Свободы, д. 8/4, строение 1) и Обществом с ограниченной ответственностью «ЦентрПоставка» (далее – ООО «ЦентрПоставка) (место нахождения: 123290, г. Москва,

ул. Магистральная 2-я, д. 18, строение 8) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 05-15/117-15 о нарушении антимонопольного законодательства послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в материалах, представленных электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ» по запросу Московского областного УФАС России (вх. от 03.04.2015 № 05/АА/4252).

Согласно представленным ЗАО «Сбербанк-АСТ» материалам, АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» являлись единственными участниками электронных аукционов с реестровыми \mathbb{N} 0148200005414000749, 0148200005414000751, 0348200080414000178, 0348200080414000222.

При этом, подача заявок и ценовых предложений АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка», а также заключение контрактов, происходили с одного IP адреса.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы и возражения сторон, Комиссией установлено следующее.

АО «МРО «ТЕХИНКОМ» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного годовым общим собранием акционеров Протокол № 50 от 15.06.2015.

АО «МРО «ТЕХИНКОМ» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 08.01.2003 за основным государственным регистрационным номером 1037739029580 Межрайонной инспекцией МНС России № 39 по г. Москве.

В соответствии с Уставом АО «МРО «ТЕХИНКОМ», место нахождения Общества: 125362, г. Москва. ул. Свободы, д. 8/4, стр. 1.

Основным видом деятельности АО «МРО «ТЕХИНКОМ» является оптовая и розничная торговля автотранспортными средствами, а также техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств.

000 «ЦентрПоставка» является юридическим лицом, Устава, осуществляющим СВОЮ Деятельность основании на **УТВЕРЖДЕННОГО** внеочередным общим собранием участников Протокол № 3 от 28.08.2009.

ООО «ЦентрПоставка» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 08.04.2008 за основным государственным регистрационным номером 1087746485485 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве.

В соответствии с Уставом ООО «ЦентрПоставка», место нахождения Общества: 123290, г. Москва, Магистральная 2-я, д. 18, стр. 8.

Основным видом деятельности ООО «ЦентрПоставка» является оптовая торговля автотранспортными средствами.

Таким образом, АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» осуществляют деятельность на рынке торговли автотранспортными средствами и являются конкурентами.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru Комитетом по конкурентной политике Московской области (место нахождения: 143407, Московская область, Красногорский район, г. Красногорск, бульвар Строителей, д. 1) 12.09.2014 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым номером № 0148200005414000749.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на поставку автомобильной техники (специальный легковой автомобиль малого класса) - "Безопасность Подмосковья" для нужд управления делами

Губернатора Московской области и Правительства Московской области.

Аукцион состоялся 09.10.2014, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 53 139 333,33 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение АО «МРО «ТЕХИНКОМ» в размере 52 873 636,66 рублей (0,5 % от НМЦ), ООО «ЦентрПоставка» в размере 53 139 333,32 рублей (0 % от НМЦ).

Контракт заключен с АО «МРО «ТЕХИНКОМ» по цене 52 873 636,66 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru Комитетом по конкурентной политике Московской области 12.09.2014 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым номером № 0148200005414000751.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на поставку автомобильной техники (специальный легковой автомобиль малого класса) - "Безопасность Подмосковья" для нужд управления делами Губернатора Московской области и Правительства Московской области.

Аукцион состоялся 09.10.2014, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка».

НМЦ составила 115 138 000,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение АО «МРО «ТЕХИНКОМ» в размере 114 562 310,00 рублей (0,5 % от НМЦ), ООО «ЦентрПоставка» в размере 115 137 999,99 рублей (0 % от НМЦ).

Контракт заключен с АО «МРО «ТЕХИНКОМ» по цене 114 562 310,00 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ Московской

области «Московская областная противопожарно-спасательная служба» (место нахождения: 140014, Московская область, Люберецкий район, г. Люберцы, Хлебозаводской проезд, д. 1) 16.07.2014 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым номером № 0348200080414000178.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на поставку патрульных автомобилей.

Аукцион состоялся 01.08.2014, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 1 331 400,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение АО «МРО «ТЕХИНКОМ» в размере 1 324 743,00 рублей (0,5 % от НМЦ), ООО «ЦентрПоставка» в размере 1 331 398,00 рублей (0 % от НМЦ).

Контракт заключен с АО «МРО «ТЕХИНКОМ» по цене 1 324 743,00 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ Московской области «Московская областная противопожарно-спасательная служба» 20.08.2014 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым номером № 0348200080414000222.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на поставку вспомогательной техники.

Аукцион состоялся 15.09.2014, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка».

НМЦ составила 7 499 389,95 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение АО «МРО «ТЕХИНКОМ» в размере 7 461 893,00 рублей (0,5 % от НМЦ), ООО «ЦентрПоставка» в размере 7 461 893,00 рублей (0,5 % от НМЦ).

Контракт заключен с АО «МРО «ТЕХИНКОМ» по цене 7 461 893,00

рублей.

Согласно № 05-15/117-15 материалам дела нарушении 0 антимонопольного законодательства, заявки и ценовые предложения «ТЕХИНКОМ» и ООО «MPO «ЦентрПоставка» на указанных поданы электронных аукционах были IP-адреса С ОДНОГО 83.137.217.62, были ІР-адреса контракты также заключены C 83.137.217.62.

Аукцион № 0148200005414000749			
Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на аукцион	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
АО «МРО «ТЕХИНКОМ»	83.137.217.62	83.137.217.62	83.137.217.62
ООО «ЦентрПоставка»	83.137.217.62	83.137.217.62	
Аукцион № 0148200005414000751			
АО «МРО «ТЕХИНКОМ»	83.137.217.62	83.137.217.62	83.137.217.62
ООО «ЦентрПоставка»	83.137.217.62	83.137.217.62	
	Аукцион № 034820	0080414000178	
АО «МРО «ТЕХИНКОМ»	83.137.217.62	83.137.217.62	83.137.217.62
ООО «ЦентрПоставка»	83.137.217.62	83.137.217.62	
Аукцион № 0348200080414000222			
АО «МРО «ТЕХИНКОМ»	83.137.217.62	83.137.217.62	83.137.217.62
ООО «ЦентрПоставка»	83.137.217.62	83.137.217.62	

В результате анализа IP-адреса 83.137.217.62 установлено, что владельцем данного IP-адреса, по которому предоставляются услуги доступа к сети интернет, являлось ЗАО «Нэтлайн».

Согласно представленной ЗАО «НэтЛайн» информации (вх. от 26.08.2015 № 11950), IP-адрес 83.137.217.62 в период с 16.02.2004 по настоящее время выделен ЗАО «МРО ТЕХИНКОМ» по договору на предоставление услуг связи от 16.002.2004 № 3981. Адрес предоставления услуг связи г. Москва, ул. Расплетина, д. 5, стр. 1.

Договоры на оказание услуг связи с ООО «ЦентрПоставка» названный оператор связи не заключал.

Согласно материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства (вх. от $08.09.2015 \, \mathbb{N} \, 12596$) установлено, что между ОАО «Специализированный научно-исследовательский институт приборостроения» (Арендодатель) и ЗАО «МРО ТЕХИНКОМ» (Арендатор) заключены договоры аренды нежилого помещения от $01.09.2013 \, \mathbb{N} \, 87035 \, \text{и}$ от $01.08.2014 \, \mathbb{N} \, 87135$.

На основании указанных договоров, Арендодатель передает, а Арендатор принимает в аренду нежилое помещение, расположенное по адресу: 123060, г. Москва, ул. Расплетина, д. 5, стр. 1.

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства (вх. от 08.09.2015 № 12525) установлено, что между ЗАО «МРО ТЕХИНКОМ» (Арендодатель) и ООО «ЦентрПоставка» «Арендатор» заключен договор аренды помещений из 2-х комнат от 01.12.2013 № ДА/1-14.

Предметом данного договора является передача Арендодателем во временное владение и пользование Арендатору комнат, расположенных в здании по адресу: 123290, г. Москва, ул. Магистральная 2-я, д. 18, стр. 8.

В своих пояснениях (вх. от 08.09.2015 № 12595) ООО «ЦентрПоставка» сообщило, что в период с 01.07.2014 по 30.10.2014, находясь по месту своей регистрации по адресу: г. Москва, Магистральная 2-я, д. 18, стр. 8, осуществляло выход в сеть интернет при проведении электронных аукционов с предоставленного ей арендодателем IP-адреса № 83.137.217.62.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе, одним и тем же провайдером невозможно в действующие стандарты DHCP СИЛУ ΤΟΓΟ что, (протокол динамической настройки узла) - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать ІР-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети ТСР/ІР, не позволяют организовать повторяющуюся ІР-адресацию, как статически, так и для динамических адресов. При создания повторяющегося искусственного попытке происходит блокировка отправлений с последующей блокировкой IPадреса.

Соответственно, Комиссия приходит к выводу, что АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно инфраструктуру и оборудование, принадлежащую АО «МРО «ТЕХИНКОМ». Использование

ООО «ЦентрПоставка» выделенной сети АО «МРО «ТЕХИНКОМ» свидетельствует о доверии и помощи в действиях на торгах указанного Общества к своему конкуренту.

С вышеуказанного IP-адреса от АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» торговой площадкой были получены электронные файлы для аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками от АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок.

Аукцион № 0348200080414000222

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
АО «МРО «ТЕХИНКОМ»	Заявка 1часть.doc	Осипов2	viktoria
000 «ЦентрПоставка»	1 часть ЗАЯВКИ.doc	Осипов2	viktoria

Аукцион № 0348200080414000178

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
АО «МРО «ТЕХИНКОМ»	Заявка 1часть Хантер.doc	Осипов2	viktoria
000	Заявка 1часть Хантер(1).doc	Осипов2	viktoria
«ЦентрПоставка»	выписка июнь 2014 ЦП.doc	Осипов2	viktoria

Аукцион № 0148200005414000751

Наименование Наименование файла в	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись,
-----------------------------------	--------------------------------	-----------------

участника	составе заявки	(автор, учреждение)	изменявшая фай∧
АО «МРО «ТЕХИНКОМ»	Изменение № 4 ГОСТ Р 50574.doc	Осипов2	Осипов2
	II Часть заявки 2(1).doc	Осипов2	Осипов2
	1 Часть Приоры.doc	Министерство внутренних дел, ASUS	Осипов2
000 «ЦентрПоставка»	Изменение № 4 ГОСТ Р 50574.doc	Осипов2	Осипов2
	I Часть (1).doc	Министерство внутренних дел, ASUS	Осипов2

Аукцион № 0148200005414000749

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
	II Часть заявки 2.doc	Осипов2	Осипов2
АО «МРО «ТЕХИНКОМ»	1 Часть ГрантаКонечный.doc	Министерство внутренних дел, ASUS	Осипов2
000 «ЦентрПоставка»	Изменение № 4 ГОСТ Р 50574.doc	Осипов2	Осипов2
	I Часть.doc	Министерство внутренних дел, ASUS	Осипов2

На основании изложенного, АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий по участию в аукционах с реестровыми N N = 0.148200005414000749, 0.148200005414000749, 0.148200005414000751, 0.348200080414000178, 0.348200080414000222, что также подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Совпадение учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что Заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между АО «МРО

«ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» осуществлялся в целях допуска всех участников до электронных аукционов с реестровыми №№ 0148200005414000749, 0148200005414000751, 0348200080414000222.

Таким образом, представленные пояснения АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» не опровергают собранных по делу № 05 15/117-15 о нарушении антимонопольного законодательства доказательств, не указывают на их самостоятельное конкурентное поведение на аукционах, а свидетельствует о том, что АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» смогли договориться о своем поведении при участии в аукционах

№№ 0148200005414000749, 0148200005414000751, 0348200080414000178, 0348200080414000222, что подтверждается совокупностью установленных по делу обстоятельств.

Изложенное об СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако, коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Использование АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» одной выделенной сети свидетельствует о доверии указанных обществ к своему конкуренту на электронных аукционах. Следовательно, такие действия

АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В адрес Московского областного УФАС России от АО «МРО «ТЕХИНКОМ» поступило заявление (вх. от 12.11.2015 № 16169) о заключении антиконкурентного соглашения.

AO «MPO «TEXUHKOM» сообщает, что своем заявлении инициативе АО «МРО «Техинком» в июле 2014 года между АО «МРО было «Техинком» 000 «ЦентрПоставка» заключено **YCTHOE** ЯВЛЯЛОСЬ пеурю КОТОРОГО совместное участие следующих электронных аукционах, проведенных на электронной roseltorg.ru: №0148200005414000749 проведения площадке (дата аукциона - 09.10.2014), №0148200005414000751 (дата проведения аукциона - 09.10.2014), №0348200080414000178 (дата проведения аукциона - 01.08.2014), №0348200080414000222 (дата проведения аукциона - 15.09.2014).

Подготовка и подача заявок для участия в указанных аукционах происходило в офисе ООО «ЦентрПоставка» с использованием одного и того же IP-адреса: 83.137.217.62.

По условиям устного соглашения, АО «МРО «Техинком» и ООО «ЦентрПоставка» участвуя в аукционах, в случае отсутствия других юридических лиц, должны были не совершать действий, препятствующих выигрышу интересующего одного из указанных лиц аукциона.

Последствием заключенного АО «МРО «Техинком» и ООО «ЦентрПоставка» соглашения явилось поддержание цены на вышеуказанных аукционах.

Также, в своем заявлении ООО «ЦентрПоставка» указало на то, что на момент проведения аукционов не обладало информацией о запретах, установленных статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции», и руководствовалось нормами Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, АО «МРО «ТЕХИНКОМ» представило копию уведомления (исх. от 10.11.2015 № 1011-2359/15), направленного в адрес ООО «ЦентрПоставка» в котором, АО «МРО «ТЕХИНКОМ» уведомляет о расторжении и отказе от дальнейшего исполнения соглашений, достигнутых с ООО «ЦентрПоставка».

Также в адрес Московского областного УФАС России от ООО «ЦентрПоставка» поступило заявление (вх. от 13.11.2015 № 16192) о заключении антиконкурентного соглашения.

000 «Центрпоставка» сообщает, что заявлении инициативе АО «МРО «ТЕХНИКОМ» в июле 2014 года между АО «МРО «ЦентрПоставка» было заключено устное «ТЕХИНКОМ» и ООО КОТОРОГО ЯВЛЯЛОСЬ соглашение, целью СОВМЕСТНОЕ участие следующих электронных аукционах, проведенных на электронной площадке roseltorg.ru: №0148200005414000749 проведения (дата аукциона - 09.10.2014), №0148200005414000751 (дата проведения аукциона - 09.10.2014), №0348200080414000178 (дата проведения аукциона - 01.08.2014), №0348200080414000222 (дата проведения аукциона - 15.09.2014).

Подготовка и подача заявок для участия в указанных аукционах

происходило в офисе ООО «ЦентрПоставка».

По условиям устного соглашения, АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» участвуя в аукционах, в случае отсутствия других юридических лиц, должны были не совершать действий, препятствующих выигрышу интересующего одного из указанных лиц аукциона.

Последствием заключенного АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» соглашения явилось поддержание цены на вышеуказанных аукционах.

Также, в своем заявлении АО «МРО «ТЕХИНКОМ» указало на то, что на момент проведения аукционов не обладало информацией о запретах, установленных статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции», и руководствовалось нормами ГК РФ.

Кроме того, ООО «ЦентрПоставка» представило копию уведомления (исх. от 11.11.2015 № 330/ЦП-2015), направленного в адрес АО «МРО «ТЕХИНКОМ» в котором, ООО «ЦентрПоставка уведомляет о расторжении и отказе от дальнейшего исполнения соглашений, достигнутых с АО «МРО «ТЕХИНКОМ».

Изложенные в заявлениях АО «МРО «ТЕХИНКОМ» ии ООО «ЦентрПоставка» сведения и доказательства, имеющиеся в материалах дела, дополнительно свидетельствуют о наличии заключенного соглашения в отношении аукционов \mathbb{N} 0148200005414000749, 0148200005414000751, 0348200080414000178, 0348200080414000222.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Федерального закона «O защите конкуренции» ПОД конкуренцией понимается хозяйствующих субъектов, соперничество при KOTODOM самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Указанное поведение хозяйствующих субъектов позволило АО «МРО «ТЕХИНКОМ» выиграть аукционы с реестровыми №№ 0148200005414000749, 0148200005414000751, 0348200080414000178, 0348200080414000222 со снижением в 0,5% - 1 % от НМЦ контракта.

Согласно материалам дела о нарушении антимонопольного

законодательства, АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частью 7, 8 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то между хозяйствующими субъектами, осуществляющими есть продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения могут привести Приводят ИΛИ Κ повышению, СНИЖЕНИЮ ИΛИ поддержанию цен на торгах.

Федеральный **З**СКОН «O защите конкуренции» устанавливает требования определению соглашения, специальные Κ Kak хозяйствующих субъектов, волеизъявления ОТЛИЧНЫЕ OT содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются хозяйствующими субъектами, соглашения между соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (Заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что соглашения, которые приводят могут привести к перечисленным В части статьи запрещаются. Необходимость последствиям, доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» последствиям. В соответствии с положениями 4 Федерального закона «О защите конкуренции» соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также

ДОГОВОРЕННОСТЬ В УСТНОЙ форме, при ЭТОМ Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности В виде договора по правилам, **УСТАНОВЛЕННЫМ** (статьи 154, 160, 432, гражданским **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ** Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

На основании изложенного, Комиссией в действиях АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных торгах с реестровыми №№ 0148200005414000749, 0148200005414000751, 0348200080414000178, 0348200080414000222.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации устного картельного соглашения АО «МРО «ТЕХИНКОМ» смогло заключить государственный контракт на сумму 176 222 582 рублей 60 копеек.

Ущерб от реализации картельного соглашения между АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» Комиссией не установлен, в том числе, не установлено получение дохода ООО «ЦентрПоставка».

В соответствии со статьей 22 Федерального закона «О защите орган конкуренции» антимонопольный обеспечивает государственный КОНТРОЛЬ за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявляет нарушение антимонопольного законодательства, принимает меры ПО прекращению нарушения антимонопольного законодательства привлекает к ответственности за такие нарушения.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

- 1. Признать АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006
- № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных аукционах с реестровыми №№ 0148200005414000749, 0148200005414000751, 0348200080414000178, 0348200080414000222.
- 2. Рассмотрение дела № 05-15/117-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении АО «МРО «ТЕХИНКОМ» и ООО «ЦентрПоставка» прекратить в связи с прекращением нарушения антимонопольного законодательства, установленного п. 1 настоящего решения.
- 3. В связи с прекращением нарушения антимонопольного законодательства предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.
- 4. Материалы дела № 05-15/117-15 о нарушении антимонопольного законодательства ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ передать Московского областного УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ 3**a** которое предусмотрена 14.32 Кодекса Российской - 1 Федерации частью статьи административных правонарушениях.

Председатель Комиссии <...>
Члены Комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного

решения антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

<...>