ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 43/05-АДМ-2019 об административном правонарушении

05.06.2019 г. г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России), рассмотрев протокол и материалы дела № 43/05-АДМ-2019 об административном правонарушении, возбужденного в отношении <Ш> (... года рождения, паспорт <...> …, место рождения: …, ИНН …, СНИЛС …, зарегистрированного по адресу: …), являвшегося организатором торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника-банкрота ООО «Автомобильный дом» ИНН 4229002654 (ООО «Автомобильный дом»; Должник), сообщения о проведении которых опубликованы 15.06.2018 г.: на сайте в сети Интернет Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: http://bankrot.fedresurs.ru, под № 2776104; на сайте в сети Интернет электронной площадки «Российский аукционный дом» по адресу: http://lot-online.ru, под № РАД-139803 (далее – Торги), занимающего с 11.11.2018 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «Автомобильный дом»,

УСТАНОВИЛА:

В результате рассмотрения 06.11.2018 г. жалобы <П> (№ 122/05-18.1-2018) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Автомобильный дом» <Ш> (Организатор торгов) при организации и проведении Торгов, Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) приняла решение, в том числе, о признании Организатора торгов нарушившим требования пункта 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Нарушение Организатором торгов требований пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве выразилось в необоснованном допуске к участию в Торгах ООО «Сервис Риджен», в связи с несоответствием в заявки ООО «Сервис Риджен» № 126071-ИД от 08.10.2018 на участие в Торгах требованиям абзаца 6 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве, поскольку в ней содержатся недостоверные сведения об отсутствии заинтересованности данного участника к кредиторам и должнику.

Согласно части 6 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) нарушение установленного законодательством РФ порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством РФ торгах, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.30 и 7.32.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП под должностным лицом в КоАП следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие и т.д.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 11.11.2018 г. по делу № А27-6185/2016 ООО «Автомобильный дом» признано банкротом, открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 11.11.2018 г. по делу № А27-6185/2016 конкурсным управляющим ООО «Автомобильный дом» утвержден <Ш>.

15.06.2018 г. на сайте в сети Интернет ЕФРСБ по адресу: http://bankrot.fedresurs.ru, под № 2776104, а также на сайте в сети Интернет электронной площадки «Российский аукционный дом» по адресу: http://lot-online.ru, под № РАД-139803 опубликованы сообщения о проведении Торгов.

Согласно указанным сообщениям:

вид торгов – публичное предложение;

организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Автомобильный дом» <Ш> (650000, г. Кемерово, а/я …, ИНН …, СНИЛС …, …, тел. …);

предмет торгов – продажа следующего имущества Должника: Автотехцентр по продаже и сервисному обслуживанию легковых автомобилей, кад. № 42:30:0201019:168, адрес: г. Новокузнецк, ул. Димитрова, д.38, площадь 2 246,1 км.м.; Право аренды земельного участка, кад. № 42:30:0201019:155, адрес: г. Новокузнецк, ул. Димитрова, д.38, площадь 4 120 км.м. Автотехцентр находится во временном владении и пользовании у ООО «Авто Град Новокузнецк» (ИНН 4253997295) по договору аренды от 10.11.2015 г.;

начальная цена – 108 736 200 руб. без НДС руб.;

Торги будут проводиться в электронной форме на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» (http://lot-online.ru). Первый период публичного предложения длится 35 календарных дней. Далее цена лота снижается на 7 % от начальной цены каждые 7 календарных дней. Заявки должны быть поданы в электронной форме и принимаются: с 9:00 ч. 18.06.2018 до 9:00 ч. 05.11.2018 г. (время московское);

задаток в размере 10% от начальной цены имущества должен поступить до даты окончания приема заявок на соответствующем периоде по реквизитам: ООО «Автомобильный дом», ИНН 4229002654, р/с …, Кемеровское отделение № 8615/0456

ПАО «Сбербанк России», БИК 043207612, к/с 30101810200000000612.

Согласно сообщению о проведении Торгов, опубликованному на электронной площадке «Российский аукционный дом»:

Время изменения цены и подведения результатов торгов для периода: 9 час. 00 мин.

Снижение цены в новом периоде происходит с первого дня действия нового периода снижения цены!

Время начала периода, начала приема заявок	Время окончания приема заявок	Время окончания периода	Величина изменения	Предложение	Сумма задатка	Время окончания приема задатка
18.06.2018 09:00	23.07.2018 09:00	23.07.2018 09:00	0	108 736 200	10 873 620	23.07.2018 09:00
23.07.2018 09:00	30.07.2018 09:00	30.07.2018 09:00	7 611 534	101 124 666	10 112 466,6	30.07.2018 09:00
30.07.2018 09:00	06.08.2018 09:00	06.08.2018 09:00	7 611 534	93 513 132	9 351 313,2	06.08.2018 09:00
06.08.2018 09:00	13.08.2018 09:00	13.08.2018 09:00	7 611 534	85 901 598	8 590 159,8	13.08.2018 09:00
13.08.2018 09:00	20.08.2018 09:00	20.08.2018 09:00	7 611 534	78 290 064	7 829 006,4	20.08.2018 09:00
20.08.2018 09:00	27.08.2018 09:00	27.08.2018 09:00	7 611 534	70 678 530	7 067 853	27.08.2018 09:00
27.08.2018 09:00	03.09.2018 09:00	03.09.2018 09:00	7 611 534	63 066 996	6 306 699,6	03.09.2018 09:00
03.09.2018 09:00	10.09.2018 09:00	10.09.2018 09:00	7 611 534	55 455 462	5 545 546,2	10.09.2018 09:00
10.09.2018 09:00	17.09.2018 09:00	17.09.2018 09:00	7 611 534	47 843 928	4 784 392,8	17.09.2018 09:00
17.09.2018 09:00	24.09.2018 09:00	24.09.2018 09:00	7 611 534	40 232 394	4 023 239,4	24.09.2018 09:00
24.09.2018 09:00	01.10.2018 09:00	01.10.2018 09:00	7 611 534	32 620 860	3 262 086	01.10.2018 09:00
	08.10.2018	08.10.2018			2 500	08.10.2018

01.10.2018 09:00	09:00	09:00	7 611 534	25 009 326	2 932,6	09:00
08.10.2018 09:00	15.10.2018 09:00	15.10.2018 09:00	7 611 534	17 397 792	1 739 779,2	15.10.2018 09:00
15.10.2018 09:00	22.10.2018 09:00	22.10.2018 09:00	7 611 534	9 786 258	978 625,8	22.10.2018 09:00
22.10.2018 09:00	29.10.2018 09:00	29.10.2018 09:00	7 611 534	2 174 724	217 472,4	29.10.2018 09:00
29.10.2018 09:00	05.11.2018 09:00	05.11.2018 09:00	2 174 723	1	0,1	05.11.2018 09:00

В соответствии со сведениями, содержащимися на электронной площадке, при проведении Торгов опубликованы следующие протоколы:

1. 02.09.2018 г. в 08:04:39 протокол об определении участников, согласно которому 20.08.2018 г. в 06:13:44, в период действия начальной цены 13.08.2018 - 20.08.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «Р-Инвест», которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;
2. 18.09.2018 г. в 10:14:44 протокол об определении участников, согласно которому 27.08.2018 г. в 04:42:22, в период действия начальной цены 20.08.2018 - 27.08.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «СибирьИнвест», которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;
3. 18.09.2018 г. в 10:21:42 протокол об определении участников, согласно которому 02.09.2018 г. в 08:25:44, в период действия начальной цены 27.08.2018 - 03.09.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «Р-Инвест», которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;
4. 24.09.2018 г. в 04:06:29 протокол об определении участников, согласно которому 10.09.2018 г. в 06:57:52, в период действия начальной цены 03.09.2018 - 10.09.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «Сервис Риджен», которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;
5. 27.09.2018 г. в 03:55:47 протокол об определении участников, согласно которому 17.09.2018 г. в 07:58:25, в период действия начальной цены 10.09.2018 - 17.09.2018, на участие в Торгах поступила заявка <Пр. С В>, которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;
6. 08.10.2018 г. в 05:47:15 протокол об определении участников, согласно которому 24.09.2018 г. в 06:17:27.782, в период действия начальной цены 17.09.2018 - 24.09.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «Сервис Риджен», которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;
7. 12.10.2018 г. в 19:32:06 протокол об определении участников, согласно которому 01.10.2018 г. в 06:06:29, в период действия начальной цены 24.09.2018 - 01.10.2018, на участие в Торгах поступила заявка <Пр. С В>, которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;
8. 12.10.2018 г. в 19:37:03 протокол об определении участников, согласно которому 08.10.2018 г. в 06:05:39, в период действия начальной цены 01.10.2018 -

08.10.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «Сервис Риджен», которое было допущено к участию в Торгах, заявка данного участника была признана соответствующей требованиям, задаток поступил;

9. 12.10.2018 г. в 19:40:27 протокол о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника Общество с ограниченной ответственностью «Автомобильный дом» РАД-139803, согласно которому перечислена вся информация, содержащаяся в указанных выше протоколах, указано, что ценовое предложение ООО «Сервис Риджен» составило 25 109 326 руб., также указано, что 11.10.2018 г. в 12:53:48, в период действия начальной цены 08.10.2018 - 15.10.2018, на участие в Торгах поступила заявка <П> с ценовым предложением 24 111 111 руб. которая не рассматривалась. Победителем Торгов признано ООО «Сервис Риджен» с ценовым предложением 25 109 326 руб.

16.10.2018 г. Организатором торгов на сайте ЕФРСБ в сети Интернет опубликовано сообщение № 3125544 о признании ООО «Сервис Риджен» победителем Торгов.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника, на стадии конкурсного производства, осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с абзацем 3 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

В силу абзаца 6 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Пунктом 4 статьи 19 Закона о банкротстве установлено, что в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, кредиторам признаются лица в соответствии с пунктами 1 и 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 19 Закона о банкротстве в целях настоящего Федерального закона заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются:

лицо, которое в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ) входит в одну группу лиц с должником;

лицо, которое является аффилированным лицом должника.

Согласно сведениям, представленным Организатором торгов, у должника имеются два кредитора: ОАО АКБ «Новокузнецкий муниципальный банк», являющееся залоговым кредитором, сумма, обеспеченная залогом имущества

60 516 481,78 руб.; ООО «Сервис Риджен», являющееся конкурсным кредитором, с суммой долга 160 000 000 руб. При этом, согласно представленным на рассмотрение жалобы № 122/05-18.1-2018 сведениям, 22.05.2018 г. между ООО «Сервис Риджен» и ООО «Р-Инвест» заключен договор уступки права требования своего долга с ООО «Автомобильный дом» в полном размере. Данные сведения, согласно представленному реестру требований кредиторов, были предоставлены Организатору торгов 13.08.2018 г. и внесены Организатором торгов в данный реестр.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 01.11.2018 г. по делу № А27-6185/2016 заявление ООО «Р-Инвест» о процессуальном правопреемстве, в котором заявитель просит произвести замену конкурсного кредитора должника – ООО «Сервис Риджен», его правопреемником – ООО «Р-Инвест», поступившее в суд 29.10.2018 г., принято к производству, разбирательство назначено к рассмотрению на 28.11.2018 г. на 10 часов 00 минут.

Согласно пункту 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Частями 1, 2 статьи 48 АПК РФ установлено, что в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

На замену стороны ее правопреемником или на отказ в этом арбитражным судом указывается в соответствующем судебном акте, который может быть обжалован.

Учитывая вышеизложенное, ООО «Сервис Риджен» при проведении Торгов являлось заинтересованным к кредитору должника лицом, поскольку само являлось единственным конкурсным кредитором ООО «Автомобильный дом». Кроме того, поскольку ООО «Сервис Риджен», как конкурсный кредитор является одним из органов управления Должника в деле о банкротстве, а также, в силу требований статьи 12 Закона о банкротстве, имеет право давать Должнику обязательные для него указания, ООО «Сервис Риджен», при проведении Торгов, являлось также и заинтересованным к Должнику лицом.

Наличие договора уступки права требования от 22.05.2018 г., заключенного между ООО «Сервис Риджен» и ООО «Р-Инвест», не имеет значения, поскольку в силу пункта 6 статьи 16 Закона о банкротстве и статьи 48 АПК РФ замена кредитора в деле о банкротстве осуществляется исключительно на основании вступившего в силу судебного акта.

Установлено, что в заявке ООО «Сервис Риджен» № 126071-ИД от 08.10.2018 на участие в Торгах содержатся сведения об отсутствии заинтересованности данного участника к кредиторам и должнику. Следовательно, заявка на участие в Торгах ООО «Сервис Риджен» не соответствует требованиям абзаца 6 пункта 11

статьи 110 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, действия организатора Торгов – <Ш>, занимающего с 11.11.2018 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «Автомобильный дом», а именно: необоснованный допуск к участию в Торгах ООО «Сервис Риджен», вступают в противоречие с требованиями пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 КоАП.

Время совершения <Ш> административного правонарушения: 12.10.2018 г. в 19:37:03 (время московское) – время публикации на сайте в сети Интернет электронной площадки «Российский аукционный дом» протокола об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника Общество с ограниченной ответственностью «Автомобильный дом» РАД-139803 от 12.10.2018 г. 19:34:31, согласно которому 08.10.2018 г. в 06:05:39, в период действия начальной цены 01.10.2018 - 08.10.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «Сервис Риджен», которое, в свою очередь, было допущено к участию в Торгах.

Местом совершения <Ш> административного правонарушения является его местонахождение при передаче указанного выше протокола об определении участников Торгов оператору электронной площадки «Российский аукционный дом», при этом в сообщениях о проведении Торгов указаны следующие адреса нахождения Организатора торгов:

на сайте в сети интернет ЕФРСБ – 650000, г. Кемерово, а/я …;

на сайте в сети Интернет электронной площадки «Российский аукционный дом» – 652992 г. Таштагол, ул. ….

Уведомлением № 05/849 от 01.02.2019 процедура составления и подписания протокола об административном правонарушении по настоящему делу была назначена на 15.02.2019 г. на 11 часов 00 минут.

15.02.2019 г. в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, извещенного надлежащим образом о дате времени и месте составления и подписания протокола, составлен и подписан протокол № 43/05-АДМ-2019 об административном правонарушении.

Определением от 18.02.2019 г. дело № 43/05-АДМ-2019 об административном

правонарушении было назначено к рассмотрению на 05.03.2019 г. на 10 часов 00 минут.

05.03.2019 г. на рассмотрение дела № 43/05-АДМ-2019 об административном правонарушении <Ш> не явился, направил защитника <…>, действующего на основании доверенности от 15.01.2019 г. Сведения и материалы, запрошенные определением от 18.02.2019 г. представлены не в полном объеме. Сведения о надлежащем уведомлении <Ш> о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела отсутствуют. Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности, представил письменные пояснения. подписанные <Ш>, согласно которым <Ш> с вменяемым правонарушением не согласен, считает, что действовал при проведении Торгов в соответствии с требованиями законодательства РФ. Кроме того, в данных пояснениях указано, что в настоящее время в Арбитражном суде Кемеровской области рассматривается дело № А27-26328/2018, решение по которому будет иметь значение для рассмотрения настоящего дела, поскольку в нем оспаривается решение по жалобе № 122/05-18.1-2018 от 06.11.2018 г., материалы рассмотрения которой послужили основанием для возбуждения настоящего дела. Указано также, что на иждивении <Ш> находятся жена, находящаяся в отпуске по уходу за ребенком, и малолетний сын. В указанных пояснениях содержится следующие сведения относительно адресов <Ш>: 650000, г. Кемерово, пр. Советский, 61, а/я …; …

Рассмотрев 05.03.2019 г. дело № 43/05-АДМ-2019 об административном правонарушении, руководитель Кемеровского УФАС России установила необходимость получения дополнительных доказательств, в целях полного и всестороннего рассмотрения дела.

Определением от 05.03.2019 г. срок рассмотрения дела № 43/05-АДМ-2019 об административном правонарушении продлен до 05.04.2019 г., рассмотрение дела отложено на 05.04.2019 г. на 11 часов 00 минут.

05.04.2019 г. на рассмотрение дела № 43/05-АДМ-2019 об административном правонарушении <Ш> не явился, направил защитника <…>, действующего на основании доверенности от 15.01.2019 г., который представил запрошенные определением от 05.03.2019 г. материалы, а также заявил ходатайство об отложении рассмотрения настоящего дела, в связи с рассмотрением в Арбитражном суде Кемеровской области дела № А27-26328/2018 об оспаривании решения Кемеровского УФАС России.

Указанное ходатайство было удовлетворено, в связи с чем, определением от 05.04.2019 г. срок рассмотрения дела № 43/05-АДМ-2019 об административном правонарушении продлен до 05.05.2019 г., рассмотрение дела отложено на 30.04.2019 г. на 14 часов 00 минут.

30.04.2019 г. в указанное в определении от 05.04.2019 г. время <Ш> на рассмотрение настоящего дела не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <Ш> о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела отсутствовали, в связи с чем, определением от 30.04.2019 г. срок рассмотрения настоящего дела продлен до 05.06.2019 г., рассмотрение дела было отложено на 05.06.2019 г. на 14 часов 00 минут.

05.06.2019 г. в назначенное определением от 30.04.2019 г. время <Ш>, уведомленный

надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела (что подтверждается списком № 165 (Партия 106) внутренних почтовых отправлений от 08.05.2019 г. и отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80084136275606), на рассмотрение дела № 43/05-АДМ-2019 об административном правонарушении не явился, направил защитника <…>, действующего на основании доверенности от 15.01.2019 г., который, с учетом позиции Арбитражного суда Кемеровской области, выраженной в определении от 31.01.2019 г. по делу № А27-6185-3/2016, оставленным в силе постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2019 г., и решении от 29.04.2019 г. по делу № А27-26328/2018, признал нарушение, просил учесть материальное положение <Ш>, а также нахождение на его иждивении жены и малолетнего ребенка.

Изучив материалы дела, руководитель Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы права, должностное лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у <Ш> являвшегося организатором Торгов, занимающего с 11.11.2018 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «Автомобильный дом», имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства РФ указанным должностным лицом предпринято не было.

<Ш> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших ему выполнить требования пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению положений законодательства РФ.

Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (статья 2.2 КоАП).

Действия <Ш> следует признать виновными, совершенными умышленно, поскольку

они были осуществлены с целью обеспечения победы на Торгах конкретного участника – ООО «Сервис Риджен». Данный вывод подтверждаются определением Арбитражного суда Кемеровской области от 31.01.2019 г. по делу № А27-6185-3/2016, оставленным в силе постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2019 г.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Общественная опасность совершенного правонарушения выразилась в нарушении Организатором торгов прав добросовестного участника Торгов – <П>, а также в возможном нарушении прав иных потенциальных участников Торгов, утративших возможность участия в Торгах в связи с необоснованным допуском к участию в Торгах ООО «Сервис Риджен», признании его победителем и прекращении проведения Торгов. Кроме того, <Ш> ненадлежащим образом исполнил свои публично-правовые обязанности, что посягает на установленный законодательством РФ порядок организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов.

Оценив имеющиеся материалы, характер и степень общественной опасности действий <Ш> при организации Торгов, руководитель Кемеровского УФАС России не находит оснований для квалификации допущенного правонарушения в качестве малозначительного, в связи со следующим: состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.23.4 КоАП является формальным, следовательно, по указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении организатора торгов к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Публичный статус <Ш> как организатора проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, предопределяет повышенные требования законодательства к данной деятельности, поскольку любые, не основанные на нормах права действия данного субъекта, нарушают права лиц, принимающих участие в торгах, либо желающих принять в них участие.

Существенная угроза охраняемым общественным интересам в данном случае заключается, прежде всего, в несоблюдении <Ш> публично правовых обязанностей, возникающих у него при осуществлении деятельности по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов.

Таким образом, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП отсутствуют.

Факт совершения административного правонарушения <Ш> подтверждается протоколом № 43/05-АДМ-2019 об административном правонарушении от 15.02.2019 г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <Ш> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение процедуры обязательных в

соответствии с законодательством РФ торгов (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.4 КоАП), на момент вынесения настоящего постановления, не истек. Истекает 12.10.2019 г.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, руководитель Кемеровского УФАС России учитывает характер совершенного административного правонарушения, а также личность привлекаемого к административной ответственности лица и его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценивая собранные по делу доказательства, руководитель Кемеровского УФАС России находит вину <Ш> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 6 статьи 7.32.4 КоАП.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, руководитель Кемеровского УФАС России считает целесообразным назначить административное наказание в пределах минимально допустимой санкции, определенной частью 6 статьи 7.32.4 КоАП.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 6 статьи 7.32.4 КоАП руководитель Кемеровского УФАС России,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать <Ш> (… года рождения, паспорт <...> …, место рождения: ..., ИНН …, СНИЛС …, зарегистрированного по адресу: 652992, Кемеровская область, …), являвшегося организатором Торгов, занимающего с 11.11.2018 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «Автомобильный дом», виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 КоАП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001, ОГРН 001034205025799,

ОКТМО: 32701000

Кемеровское УФАС России л/сч 04391522470 в УФК по Кемеровской области

р/с 40101810400000010007, отделение КЕМЕРОВО

БИК 043207001 КБК: 161 116 02010 01 6000 140

Назначение платежа: административный штраф по делу № 43/05-АДМ-2019

УИН 16100500000000108113

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить по факсу 36-77-83 либо электронной почтой по адресу: to42@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.