

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №
023/04/14.32-4646/2022

10 октября 2022 года
г. Краснодар

г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарское УФАС России) <...>, в соответствии с надлежащим образом уведомленного ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 023/04/14.32-4646/2022, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя <...> по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), установленного решением Краснодарского УФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 023/01/11-3671/2021 от 24.11.2021, ответственность за которое предусмотрена пунктом 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), руководствуясь статьями 28.1, 29.7,

УСТАНОВИЛ:

решением Краснодарского УФАС России от 24.11.2021 по делу № 023/01/11-3671/2021 ИП <...>, ИП <...> признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в электронных аукционах № 0818500000819002485, № 0818500000821000029, № 0818500000819003045, № 0818500000821000076, № 0318200028120001325, № 0318200028120001324 (копия решения имеется в материалах дела).

В адрес Краснодарского УФАС России поступило заявление Отдела по предупреждению преступлений на обслуживаемой территории отдела полиции (Прикубанский округ) СУ УМВД России по г. Краснодару на основании заявления хозяйствующих субъектов при участии в электронных аукционах.

В результате рассмотрения вышеназванного заявления, в связи с

злением в действиях ИП <...> и ИП <...> признаков нарушения части 2
 ги 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в
 ючении картельного соглашения путем совместного участия в
 <тронных аукционах и сознательного отказа от конкуренции между
 ой, которое привело к поддержанию цен на торгах (извещения
 0318200063918003399, 0818500000819002485, 0818500000819003045,
 3500000821000029, 0818500000821000076, 0318200028118001200,
 3200028120001324, 0318200028120001325), приказом Краснодарского
 .С России от 27.07.2021 № 157 возбуждено дело о нарушении
 монопольного законодательства № 023/01/11-3671/2021.

иссия, изучив все фактические обстоятельства и имеющиеся в деле
 :3/01/11-3671/2021 доказательства, установила следующее.

официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок
 информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»
 v.zakupki.gov.ru были размещены извещения №№0318200063918003399,
 3500000819002485, 0818500000819003045, 0818500000821000029,
 3500000821000076, 0318200028118001200, 0318200028120001324,
 3200028120001325 о проведении электронных аукционов, предметом
 ых являлась поставка дезинфицирующих средств,
 нфицирующих салфеток.

ечень аукционов по названным извещениям приведен в таблице № 1.

лица № 1.

Номер извещения	Дата размещения извещения	НМЦК	Заказчик	Участники, подавшие заявки	Участники, которые допущены до участия в торгах по результатам рассмотрения первых частей заявок	Победитель и процент снижения от НМЦК
0318200063918003399	14.11.2018	18 553 934,65	ГБУЗ ДККБ	И П <...>, ИП <...>	ИП <...>	И П <...> (0%)
0818500000819002485	29.11.2019	15 790 376,16	ГБУЗ ДККБ	И П <...>, ИП <...>	И П <...>, ИП <...>	И П <...> (1%)
0818500000819003045	17.12.2019	2 881 584,80	ГБУЗ ДККБ	И П <...>, ИП <...>	ИП <...>	И П <...> (0%)
0818500000821000029	21.01.2021	9 198 422,36	ГБУЗ ДККБ	И П <...>, ИП <...>	И П <...>, ИП <...>	И П <...> (1,5%)
0818500000821000076	25.01.2021	9 520	ГБУЗ	И П <...>	И П <...>, ИП	И П <...>

		178,14	ДККБ	ИП <...>	<...>	(1,5%)
318200028118001200	12.11.2018	392 439,08	ГБУЗ ДККБ	И П <...>, ИП <...>	И П <...>, ИП <...>	И П <...> (1%)
318200028120001324	14.12.2020	594 369,97	ГБУЗ ДККБ	И П <...>, ИП <...>	И П <...>, ИП <...>	И П <...> (1,5%)
318200028120001325	14.12.2020	599 077,09	ГБУЗ ДККБ	И П <...>, ИП <...>	И П <...>, ИП <...>	И П <...> (1,5%)

им образом, в вышеуказанных торгах принимали участие только ИП <...>, ИП <...>.

<...> зарегистрирован 03.11.2009 Межрайонной ИФНС России №16 по Снодарскому краю, предпринимателю присвоен ОГРНИП – <...>. Основной вид деятельности ИП <...> - торговля оптовая прочими товарами, оборудованием и принадлежностями. В качестве дополнительных видов деятельности указаны ремонт машин и оборудования, ремонт электрического оборудования, монтаж промышленных машин и оборудования, торговля оптовая материалами и принадлежностями машин, торговля оптовая машинами и оборудованием для производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий, торговля оптовая специализированная.

<...> зарегистрирован 21.10.2010 Межрайонной ИФНС России №16 по Снодарскому краю, предпринимателю присвоен ОГРНИП – <...>. Основной вид деятельности ИП <...> - торговля оптовая специализированная. 11.01.2021 ИП <...> прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя.

<...> зарегистрирован 21.12.2018 Межрайонной ИФНС России №16 по Снодарскому краю, предпринимателю присвоен ОГРНИП – <...>. Основной вид деятельности ИП <...> - торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках). В качестве дополнительных видов деятельности указаны торговля оптовая фармацевтическими и косметическими товарами, торговля оптовая фармацевтической продукцией, торговля оптовая неспециализированная, торговля розничная изделиями, применяемыми в медицинских целях, медицинскими изделиями в специализированных магазинах, торговля розничная прочая вне магазинов, палаток, рынков.

им образом, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> осуществляют один вид деятельности (торговля оптовая неспециализированная) и соответственно

ются хозяйствующими субъектами – конкурентами.

участии в электронных аукционах (извещения 0318200063918003399, 0818500000819002485, 0818500000821000029, 3500000821000076, 0318200028118001200, 0318200028120001324, 3200028120001325) имелись следующие систематические тактики эдения:

в электронных аукционах (извещения №№0318200063918003399, 3200028118001200, 0818500000819002485) ИП <...> (либо ИП <...>) и ИП <...> элали по одному ценовому предложению. Во всех вышеуказанных <тронных аукционах заключались контракты по цене, сниженной на 1% МЦК;

в электронных аукционах (извещения №№ 0818500000821000029, 3500000821000076, 0318200028120001324, 0318200028120001325) ствовали ИП <...> и ИП <...> Сначала ценовое предложение подавал ИП , затем ИП <...> и далее ценовое предложение поступало от ИП <...>. о сначала ценовое предложение подавал ИП <...>, затем ИП <...> и еднее ценовое предложение поступало от ИП <...>. После проведения ных торгов контракты заключались по цене, сниженной на 1,5% от ЦК.

<...>, ИП <...>, ИП <...> совместно принимали участие в электронных дионах, где участвовали иные хозяйствующие субъекты. В указанных <тронных аукционах ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> осуществляли <урентную борьбу с добросовестными участниками с целью одержать <ду на торгах.

им образом, при наличии добросовестных участников ИП <...>, ИП <...>, <...> применяли иную тактику, вступая в конкурентную борьбу с росовестными участниками за право заключить контракт.

ме того, IP-адрес при участии в торгах (извещения 0318200063918003399, 0818500000821000029, 0818500000821000076, 3200028118001200, 0318200028120001324, 0318200028120001325) у ИП и ИП <...> (либо ИП <...>) совпадают - 185.52.28.80 или 5.183.181.80.

зновлено, что 5 электронных аукционов (извещения 0318200063918003399, 0818500000819002485, 0818500000821000029, 3200028118001200, 0318200028120001325) выиграл ИП <...> Контракты <учены на общую сумму 44 979 638,63 рублей.

электронных аукциона (извещения №№ 0818500000819003045, 3500000821000076, 0318200028120001324) выиграл ИП <...> Контракты

учены на общую сумму 12 844 414,66 рублей.

Согласно данным в личных кабинетах электронных торговых площадок у <...> и ИП <...> указан одинаковый контактный номер <...>. Кроме того, в личном кабинете ИП <...> на электронной торговой площадке АО «ЭТС» указан контактный номер <...>. Согласно представленной ПАО «Сбербанк России» информации данный номер до 14.10.2016 использовался ООО «Центр технической поддержки» (ИНН 2333020600), в настоящий момент указанный номер не используется. Согласно выписки из ЕГРЮЛ выданным Центром технической поддержки (ИНН 2333020600) указанный номер использовался <...> (ИНН <...>).

Кроме того, на сайте ООО «Центр технической поддержки» (ИНН 2333020600) по адресу <http://www.ctp.ds23.ru/>, в разделе «Контакты» указан номер телефона <...>.

«ПФ «СКБ Контур» представлены доверенности, в соответствии с которыми <...> представлял интересы ИП <...>, ИП <...>.

Кроме того, Отделом по расследованию преступлений на обслуживаемой территории отдела полиции (Прикубанский округ) СУ УМВД России по г. Краснодару представлены протоколы допросов, протокол осмотра места происшествия, протокол обыска, которые подтверждают факт наличия незаконного конкурентного соглашения.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 127-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, и такие соглашения приводят или могут привести к повышению цен или поддержанию цен на торгах.

Суд рассмотрев материалы дела № 023/01/11-3671/2021, установил, что ИП <...>, ИП <...> при участии в аукционах (извещения № 0318200063918003399, 0818500000819002485, 0818500000821000029, 03200028118001200, 0318200028120001325, 0818500000819003045, 03500000821000076, 0318200028120001324) заключили и участвовали в соглашении, предусматривающем поддержание цен в электронных аукционах.

Указанные действия ИП <...>, ИП <...> при участии в вышеуказанных электронных аукционах нарушают пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального

зна от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ. В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к снижению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы сделки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решение комиссии антимонопольного органа вступает в законную силу с момента его принятия (изготовления в полном объеме) согласно ч. 2 ст. 49 Закона о защите конкуренции.

Решение по делу № 023/01/11-3671/2021 вступило в законную силу - 11.12.2021.

Таким образом, факт нарушения антимонопольного законодательства ИП <...>, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, установлен - 24.11.2021.

Место совершения административного правонарушения - место жительства ИП <...>.

Период совершения административного правонарушения - период заключения и участия ИП <...> в запрещенном соглашении, направленном на поддержание цен на торгах в электронных аукционах: от 10.12.2018 №

3200063918003399, от 13.12.2019 № 0818500000819002485, от 02.02.2021 0818500000821000029, от 26.11.2018 № 0318200028118001200, от 2.2020 № 0318200028120001325, от 30.12.2019 № 0818500000819003045, 04.02.2021 № 0818500000821000076, от 25.12.2020 № 3200028120001324, а именно с 26.11.2018 по 04.02.2021 включительно.

к давности привлечения ИП <...> к административной ответственности, вмененный статьей 4.5 КоАП РФ на момент вынесения постановления об административном правонарушении.

ИП <...> направлено уведомление о составлении протокола от 03.10.2022 исх. № КБ/10503/22, в котором указано, что ИП <...> надлежит явиться в Краснодарское УФАС России 03.10.2022 в 15 часов 00 минут для составления и подписания протокола об административном правонарушении.

Краснодарское УФАС России поступило ходатайство ИП <...> от 29.09.2022 (вх. № 18334-ЭП/22 от 29.09.2022) о переносе явки назначенной на 03.10.2022 в Краснодарское УФАС России по рассмотрению дела № 01/11-3671/2021, согласно полученного уведомления исх. № КБ/10503/22, в связи с нахождением на оперативном лечении в ГБУЗ НИИ – Краевая клиническая больница № 1 с 27.09.2022 и по дате составления протокола об административном правонарушении.

Ввиду того, что к ходатайству ИП <...> от 29.09.2022 (вх. № 18334-ЭП/22 от 29.09.2022) не были приложены документы, подтверждающие его нахождение на оперативном лечении в ГБУЗ НИИ – Краевая клиническая больница № 1, ходатайство не содержало правовых обоснований переноса явки для составления и подписания протокола об административном правонарушении, в связи с чем, удовлетворение ходатайства не представлялось возможным.

В отношении данного дела протокол № 023/04/14.32-4646/2022 об административном правонарушении от 03.10.2022 исх. № ОМ/12018/22 составлен в отсутствие надлежащим образом уведомленного ИП <...> о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от 03.10.2022 исх. № ОМ/12018/22 направлен по адресу ИП <...>: <...>, почтовое уведомление не доставлено, в связи с неудачной попыткой вручения. Срок давности истек 15.10.2022, протокол также направлен на адрес электронной почты ИП <...>: <...>).

Судебным постановлением от 03.10.2022 исх. № ЕВ/12019/22 рассмотрение дела об административном правонарушении № 023/04/14.32-4646/2022 назначено

17.10.2022 в 15 часов 00 минут (определение от 03.10.2022 исх. № 2019/22 направлено по адресу ИП <...>: <...>, почтовое отправление не тавлено, в связи с неудачной попыткой вручения. Срок хранения истек 0.2022, определение также направлено на адрес электронной почты <...>: <...>).

личии имелись все материалы, необходимые для рассмотрения дела.

рассмотрении настоящего дела установлено, что у ИП <...> имелась ложность для соблюдения требований антимонопольного нодательства, в частности, не допускать действий по заключению и стию в картельном соглашении, которое привело к поддержанию цен оргах в электронных аукционах от 10.12.2018 № 0318200063918003399, 13.12.2019 № 0818500000819002485, от 02.02.2021 № 3500000821000029, от 26.11.2018 № 0318200028118001200, от 25.12.2020 0318200028120001325, от 30.12.2019 № 0818500000819003045, от 2.2021 № 0818500000821000076, от 25.12.2020 № 0318200028120001324, ако им не были приняты все зависящие от него меры по их людению.

кду тем, решение по делу о нарушении антимонопольного нодательства № 023/01/11-3671/2021, которым ИП <...> признан ушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 35-ФЗ «О защите конкуренции», вступило в законную силу - 24.11.2021, в эбном порядке ИП <...> не обжаловалось.

ответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ административный аф является денежным взысканием, выражается в рублях или может ажкаться в величине, кратной: сумме выручки правонарушителя от лизации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено инистративное правонарушение, либо сумме расходов воннарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке рого совершено административное правонарушение, за эндарный год, предшествующий году, в котором было выявлено инистративное правонарушение, либо за предшествующую дате зления административного правонарушения часть календарного года, отором было выявлено административное правонарушение, если воннарушитель не осуществлял деятельность по реализации или бретенению товара (работы, услуги) в предшествующем календарном /.

соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ лица, цествляющие предпринимательскую деятельность без образования идического лица, совершившие административные правонарушения,

ут административную ответственность как должностные лица, если
гощим Кодексом не установлено иное.

рассмотрении дела № 023/04/14.32-4646/2022 установлены
дующие обстоятельства, в соответствии с пунктами 1 и 2 части 3
мечания к статье 14.31 КоАП РФ, отягчающие административную
тственность лица, виновного в совершении административного
онарушения, а именно: совершение длящегося административного
онарушения, продолжительность которого превышает один год
иод 2018 - 2020 годы); причинение в результате совершения
инистративного правонарушения ущерба гражданам, организациям
государству в размере более одного миллиона рублей либо
ечение в результате совершения административного
онарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей (доход
:...> от участия в картеле составил: 44 979 638,63 рублей).

рассмотрении дела № 023/04/14.32-4646/2022 установлены
дующие обстоятельства, в соответствии с примечанием 3 к статье
2 КоАП РФ, смягчающие административную ответственность лица,
звного в совершении административного правонарушения, а именно:
), совершившее административное правонарушение, не является
низатором ограничивающего конкуренцию соглашения.

ответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного
инистративного правонарушения судья, орган, должностное лицо,
номоченные решить дело об административном правонарушении,
т освободить лицо, совершившее административное
онарушение, от административной ответственности и ограничиться
ым замечанием.

18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых
росах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об
инистративных правонарушениях» указано, что при квалификации
онарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из
чки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность
онарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы
зняемым общественным отношениям.

змыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна
носиться с характером и степенью общественной опасности,
чинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу
государству.

лючение недопустимого в соответствии с антимонопольным

нодательством Российской Федерации ограничивающего конкуренцию соглашения, посягает на конкуренцию между действующими субъектами, являющуюся определяющим условием спечения свободы экономической деятельности в Российской Федерации, что гарантировано статьей 8 Конституции Российской Федерации.

таких обстоятельствах, основания для освобождения ИП <...> от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения отсутствуют.

соответствии с частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 КоАП РФ.

соответствии с частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 КоАП РФ.

начаемое ИП <...> наказание является минимальным с учетом пределов санкции части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2 статьи 14.32, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

знать индивидуального предпринимателя <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления

ганаования о наложении административного штрафа в законную силу, с со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, дусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

ответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного афа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии конодательством Российской Федерации.

асно пункту 1 статьи 46 Бюджетного Кодекса Российской Федерации афы подлежат зачислению в федеральный бюджет по коду: **11601141010032140.**

изиты счета для перечисления штрафа:

2309053192 КПП 231201001 УИН 16100500000001517831

учатель: **УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной монопольной службы по Краснодарскому краю).**

к получателя: ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ//УФК по Краснодарскому о

010349101 Номер казначейского счета: 03100643000000011800

счет **03181487100** в УФК по Краснодарскому краю **ЕКС 02810945370000010**

начение платежа **КБК 16111601141010032140**

не предусмотрен

МО: 03701000 Очередность платежа 4.

асно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного афа в срок, влечет наложение административного штрафа в кратном размере суммы неуплаченного административного штрафа с административный арест на срок до пятнадцати суток.

ответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении афа по делу об административном правонарушении может быть дъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в нную силу.

ответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ ганаование по делу об административном правонарушении может

обжаловано в законном порядке в течение 10 дней со дня вручения получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Согласно с части 1 статьи 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

Исполнитель руководителя управления

<...>