

**Дело № 256ФЗ-17**

Заказчик :

Прокуратура Архангельской  
области

163002, г. Архангельск, пр.  
Новгородский, 15

E-mail: mto@arhoblprok.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая  
площадка»

117312, г. Москва, ул.  
Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО "Перспектива"

443099, Самара, ул.Куйбышева, 79,  
64

E-mail: pers-tender@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

16 августа 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю.

Заместитель руководителя Управления - начальник  
отдела контроля закупок,

**Члены комиссии:**

Спиридонова  
О.Г.

Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

Заказчика: Саранцина И.Н., Федорова А.Е. (доверенность от 15.08.2017 № 1);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

**УСТАНОВИЛА:**

09 августа 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Перспектива" (далее – Заявитель) на действия заказчика – Прокуратуры Архангельской области (далее – Заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли и устройству вентилируемого фасада здания прокуратуры г. Архангельска (извещение № 0124100005017000106).

**Содержание жалобы:**

Заявитель обжалует действия Заказчика в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 14.08.2017 № 10/1-11-2017/2161.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

21.07.2017 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124100005017000106 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на

выполнение работ по капитальному ремонту кровли и устройству вентилируемого фасада здания прокуратуры г. Архангельска (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 7 666 163,00 рубля.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

25.07.2017 внесены изменения в извещение и в документацию об аукционе (далее – Изменения).

- 1. Заявитель считает, что гарантийный срок, установленный Заказчиком в проекте контракта с формулировкой «не менее 5 лет», противоречит положениям Гражданского кодекса.*

Согласно части 4 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» требования к гарантийному сроку товара, работы, услуги и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, к обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости.

В пункте 2. «Требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества» раздела II. «Сведения о работах, на выполнение которых осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе и в пункте 5.2 проекта контракта установлены требования к гарантийному сроку на выполненные работы и используемые материалы - не менее 5 (пяти) лет с даты подписания акта о приемке выполненных работ.

Представители Заказчика пояснили, что вышеуказанное требование предусматривает гарантийные обязательства в период эксплуатации объекта в течение 5 лет.

**Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.**

- 2. Заказчик не указал в Извещении о проведении аукциона информацию о членстве участников закупки в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства и тем самым ввел в заблуждение Участников закупки.*

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63 ФЗ «О контрактной системе» извещение о проведении электронного аукциона должно содержать требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 указанного Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 ФЗ «О контрактной системе».

В разделе «Требования к участникам» извещения о проведении электронного аукциона Заказчиком установлены «Единые требования к участникам (в соответствии с частью 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ)».

В пункте 12 «Требования к участникам электронного аукциона» раздела I. «Общие положения» документации об аукционе к участникам электронного аукциона, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» установлены следующие обязательные требования:

«1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуги, являющихся объектом закупки:

участник аукциона должен быть членом СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (в соответствии со ст. 55.8 ГрК РФ)\*

- СРО, в которой состоит участник, должна иметь компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;

- Совокупный размер обязательств участника аукциона по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств;

\* требование не распространяется:

- на участников, которые предложат цену контракта 3 млн руб. и менее (ч. 2.1 ст. 52 ГрК РФ);

- на унитарные предприятия, государственные и муниципальные учреждения, юрлица с госучастием в случаях, перечисленных в ч. 2.2 ст. 52 ГрК РФ».

Представители Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснили, что полное указание требования по пункту 1 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе», не представляется возможным по причине ограниченности поля для заполнения требований при формировании извещения на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок.

Заявитель на заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явился, в составе жалобы документы, подтверждающие обоснованность довода, не представил.

**Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.**

*3. Заявитель считает, что Заказчик устанавливает разные сроки действия обеспечения исполнения контракта в зависимости от способа обеспечения контракта и, устанавливая противоречивые требования, заказчик вводит в заблуждение участников закупки, которые не могут объективно оценить условия участия в закупке.*

Пунктом 11.2 проекта контракта установлено следующее: «В случае надлежащего исполнения Подрядчиком своих обязательств по настоящему Контракту, денежные средства перечисляются путем безналичного банковского перевода на счет Подрядчика, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня выполнения Сторонами всех

своих обязательств по Контракту».

На основании части 3 статьи 96 ФЗ «О контрактной системе» исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) указанного Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Поскольку победителем аукциона или иным участником закупки, с которым заключается контракт, выбирается только один способ обеспечения исполнения контракта, различные сроки действия обеспечения исполнения контракта не вводят участников закупки в заблуждение.

**Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "Перспектива" необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

О.Г. Спиридонова

**Л.А. Чирова**

