

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (Карельское УФАС России) \*\*\*, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 03-17/62-2018, возбужденного в отношении жилищно – эксплуатационного кооператива «Дружба – 3» (ОГРН: 1031000002230; ИНН: 1001122691; дата регистрации: 30.04.1997; место нахождения: 185000, РК, г. Петрозаводск, ул. Ровио, д. 17/2, 4; председатель правления \*\*\*. (ИНН: 100114700048); далее – ЖЭК «Дружба – 3») по факту нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

### **УСТАНОВИЛ:**

28.05.2018 в Управление поступило заявление ИП \*\*\* (далее также заявитель) с жалобой на действия ЖЭК «Дружба – 3», выразившиеся в нарушении законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

Обращение в Карельское УФАС России вызвано тем, что ЖЭК «Дружба – 3» отказал ИП \*\*\* в подписании акта об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя в отношении электрических сетей, обеспечивающих электроснабжение по объекту: многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: г. Петрозаводск, ул. Ровио, д. 17/2 (далее – МКД). Управление МКД осуществляет ЖЭК «Дружба-3».

Заявитель просит привлечь виновное лицо к административной ответственности по статье 9.21 КоАП РФ.

Из заявления и приложенных к нему документов следует, что ИП \*\*\* является собственником нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Петрозаводск, ул. Ровио, д. 17/2, общей площадью 186,4 кв.м, этаж № 1, кадастровый номер участка: 10:01:0140169:1896 (далее – объект).

В период с 01.09.2015 по 30.11.2016 рассматриваемый объект был сдан в аренду ИП \*\*\*, с 08.12.2016 по 31.10.2017 ООО «М-Визит».

Опосредованное присоединение через электрические сети ЖЭК «Дружба-3» энергопринимающих устройств объекта к сетям АО «ОРЭС-Петрозаводск» подтверждено соглашением от 29.12.2016, заключенным

между ЖЭК «Дружба-3» и ООО «М-Визит», а также актом разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон в отношении объекта с разрешенной мощностью 21,9 кВт.

Согласно акту разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между ЖЭК «Дружба-3» и ООО «М-Визит» установлена: в ВРУ Ж/Д (ул. Ровио, д. 17/2) на верхних контактах автоматического выключателя КЛ-0,4 кВ, отходящих в сторону ЩУ (ООО «М-Визит»), с точкой присоединения ВРУ Ж/Д (ул. Ровио, д. 17/2) от ТП-278, с категорией надежности – 3.

ИП \*\*\* с письмом от 25.12.2017 № 45\_05 был направлен в адрес ЖЭК «Дружба – 3» акт об осуществлении технологического присоединения со схемой присоединения энергопринимающих устройств в отношении электрических сетей, обеспечивающих электроснабжение объекта заявителя.

Письмом от 28.12.2017 № 277 ЖЭК «Дружба-3» указал на невозможность выделить ИП \*\*\*. запрашиваемую мощность в 21,9 кВт, поскольку максимальная мощность МКД не позволяет опосредованно присоединить запрашиваемую мощность.

Кроме того, ЖЭК «Дружба-3» сообщил, что ранее имевшееся технологическое присоединение объекта не учитывалось при расчете максимальной мощности МКД, поскольку энергоснабжение осуществлялось на прямую через внутренние сети МКД, на основании заключенного между арендатором объекта и ООО «Энергокомфорт» транзитного договора.

В связи с чем в указанном письме ЖЭК «Дружба-3» предложил ИП \*\*\* увеличить максимальную мощность МКД с учетом запрашиваемой мощности в 21,9 кВт.

При этом письмом от 06.03.2018 № 105-562 АО «ОРЭС-Петрозаводск» подтвердило ранее состоявшееся опосредованное технологическое присоединение объекта на основании технических условий от 06.01.2004 № 9-Н, ранее заключенного с ОАО «Сбербанк России» договора электроснабжения от 01.01.2008 № 100-1-41-23860-01, подтверждения Филиала АО «ПКС» Электрические сети от 03.02.2015 № 105.04/281 о ранее состоявшемся технологическом присоединении, выданного ИП \*\*\*, ранее заключенного с ИП \*\*\*, договора электроснабжения от 16.02.2015 № 100-1-41-55540-01, подтверждения АО «ПКС» от 29.12.2016 № IV-24-586 о ранее состоявшемся опосредованном технологическом присоединении, выданного ООО «М-Визит», ранее заключенного с ООО «М-Визит» от 21.12.2016 договора электроснабжения 100-1-41-09535-01.

Из письма филиала АО «ПКС» Электрические сети от 03.02.2015 № 105.04/281, направленного в адрес ИП \*\*\*, следует, что сетевой организацией подтверждено ранее состоявшееся технологическое присоединение с присоединенной мощностью объекта в количестве 21,9 кВт, с точкой

подключения внутренней сети (через ВРУ здания с ТП-278), с третьей категорией надежности электроснабжения.

МУП «Предприятие электрических сетей» с письмом от 06.01.2004 № IV-20-9 в ответ на заявление ОАО «Сбербанк России» от 06.01.2004 были выданы технические условия № 9-Н (далее – технические условия), которыми предусмотрено присоединение к городским электросетям нагрузок операционных касс по ул. Ровио, 17, Антонова, 12, Парфенова, 2, Калинина, 45; точкой присоединения является КШ-1173, КШ-1219, внутренние сети домов, присоединяемая мощность 42 кВт.

Письмом от 29.12.2016 № IV-24-586 АО «ПКС» подтвердило ООО «М-Визит» ранее состоявшееся опосредованное технологическое присоединение объекта с мощностью 21,9 кВт, с точкой подключения: ВРУ дома с ТП-278, с учетом компенсации ООО «М-Визит» технических потерь в электрических сетях в количестве 1,8 % от общего объема электрической энергии, переданной на вышеуказанный объект.

По факту совершения административного правонарушения определением от 01.06.2018 «О возбуждении дела об административном правонарушении № 03-17/62-2018 и проведении административного расследования» в отношении ЖЭК «Дружба – 3» было возбуждено настоящее дело об административном правонарушении и назначено проведение административного расследования.

В соответствии со статьей 25.2 КоАП РФ ИП \*\*\* привлечен в качестве потерпевшего по делу об административном правонарушении № 03-17/62-2018.

В соответствии с указанным определением ЖЭК «Дружба – 3» надлежало в трехдневный срок со дня получения определения представить следующие документы: договор энергоснабжения, где объектом выступает МКД по адресу ул. Ровио, д. 17/2, г. Петрозаводск, РК; акты, оформленные в ходе прекращения энергоснабжения, в случае отсутствия таковых сведения о дате и способе введения ограничения; технические условия от 06.01.2004 № 9-Н; письменные правовые основания препятствования передаче (перетоку) электроэнергии по сетям ЖЭК «Дружба-3» к сетям ИП \*\*\*, выразившееся в отказе переоформления документов на основании невозможности выделить запрашиваемую мощность, с учетом того, что ранее энергоснабжение объекта осуществлялось с мощностью 21,9 кВт (подтверждено актом разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон); акт об осуществлении технологического присоединения со схемой присоединения энергопринимающих устройств в отношении электрических сетей, обеспечивающих электроснабжение объекта заявителя, направленный в адрес ЖЭК «Дружба-3» ИП \*\*\*.; транзитный договор, на который ЖЭК «Дружба-3» ссылается в письме от 28.12.2017 № 277; протокол решения

общего собрания по вопросу способа управления МКД; устав ЖЭК «Дружба-3 и иные имеющиеся необходимые документы для рассмотрения по существу вменяемого правонарушения.

Потерпевшей стороне надлежало предоставить документы на нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Петрозаводск, ул. Ровио, д. 17/2, общей площадью 186,4 кв.м, этаж № 1, кадастровый номер участка: 10:01:0140169:1896 (договор купли – продажи, свидетельство о регистрации права и т.п); письменные пояснения об имущественном и/или моральном вреде, причиненном вследствие действий ЖЭК «Дружба-3», выразившихся в нарушении правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, с приложением подтверждающих документов (при наличии); договоры аренды, заключенные с ИП \*\*\*, а впоследствии с ООО «М-Визит» в отношении рассматриваемого объекта; документы о технологическом присоединении объекта; документы об оплате стоимости потребленной электрической энергии до момента прекращения электроснабжения с 28.12.2017.

Запрошенную информацию ЖЭК «Дружба-3» предоставил с сопроводительным письмом (вх. от 15.06.2018 № 2818), в котором сообщил, что прекращение энергоснабжения объекта ИП \*\*\*, осуществлялось силами АО «ОРЭС-Петрозаводск» по заявлению бывшего арендатора ООО «М-Визит».

При этом ЖЭК «Дружба-3» пояснил, что в настоящее время, запрашиваемый антимонопольным органом договор энергоснабжения с ООО «Энергокомфорт». «Карелия» находится в стадии рассмотрения.

Из предоставленных пояснений ЖЭК «Дружба-3» следует, что кооперативом было отказано ИП \*\*\* в подписании акта об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя в отношении электрических сетей, обеспечивающих электроснабжение объекта, в силу того, что указанный акт содержал иные сведения о границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон относительно акта разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон между ЖЭК «Дружба-3» и ООО «М-Визит».

Кроме того, ЖЭК «Дружба-3» пояснил, что не препятствует передаче (перетоку) электроэнергии по своим сетям к сетям ИП \*\*\* а просит привести документацию с соответствие с ранее имевшейся.

Письмом от 15.06.2018 № 61 ЖЭК «Дружба-3» ходатайствовал о переносе рассмотрения административного дела № 03-17/62-2018 на 16.07.2018 в связи с невозможностью явки представителя кооператива.

Определением от 22.06.2018 «Об истребовании сведений по делу об административном правонарушении № 03-17/62-2018» обществу с ограниченной ответственностью ООО «Энергокомфорт». «Карелия» надлежало в трехдневный срок со дня получения настоящего определения

предоставить в Карельское УФАС России копии договора энергоснабжения от 01.01.2008 № 100-1-41-23860-01, заключенного с ОАО «Сбербанк России» со всеми приложениями, в том числе актом разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности и иных документов, в которых указана присоединенная мощность; договора энергоснабжения от 16.02.2015 № 100-1-41-55540-01, заключенного с ИП \*\*\*. со всеми приложениями, в том числе актом разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности и иных документов, в которых указана присоединенная мощность; договора энергоснабжения от 21.12.2016 № 100-1-41-09535-01, заключенного с ООО «М-Визит» со всеми приложениями, в том числе актом разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности и иных документов, в которых указана присоединенная мощность; договора энергоснабжения, где объектом выступает МКД по адресу ул. Ровио, д. 17/2, г. Петрозаводск, РК со всеми приложениями, в том числе актом разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности и иных документов, в которых указана присоединенная мощность. Срок предоставления информации по указанному определению – 27.06.2018.

В соответствии с частью 5 статьи 28.7 КоАП РФ срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен.

Основанием для продления срока проведения административного расследования является необходимость получения дополнительной информации по делу 03-17/62-2018.

Руководствуясь частью 5 статьи 28.7 КоАП РФ, заместитель руководителя Карельского УФАС России \*\*\* рассмотрев 26.06.2018 ходатайство должностного лица, в производстве которого находится дело

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Продлить срок административного расследования по делу об административном правонарушении № 03-17/62-2018 до 26.07.2018.
2. Законному представителю ЖЭК «Дружба-3» явиться 25.07.2018 в 16 часов 00 минут по адресу: г. Петрозаводск, наб. Варкауса, 1 а, каб. 520 для составления и подписания протокола об административном правонарушении либо направить представителя с надлежащим образом

оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 03-17/62-2018, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП РФ.

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП РФ ЖЭК «Дружба-3» надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего определения представить в адрес Карельского УФАС России следующие документы:

техническую документацию на многоквартирный дом;

все договоры, с приложениями, заключенные с целью осуществления энергоснабжения помещений МКД (ранее действовавшие; действующие в настоящее время);

правовую позицию по вопросу определения границы балансовой принадлежности сторон, а именно каким – образом, по мнению ЖЭК «Дружба-3», надлежит оформить акт об осуществлении технологического присоединения, с указанием какой границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон и однолинейной схемы присоединения энергопринимающих устройств;

в чем выразилось несоответствие акта об осуществлении технологического присоединения, направленного ИП \*\*\*, в адрес ЖЭК «Дружба-3»;

указать где в акте об осуществлении технологического присоединения, направленного ИП \*\*\*, имеется ссылка на формулировку о том, что помещение требуется присоединить «опосредованно с выделением максимальной мощности из МКД»;

протокол решения общего собрания по вопросу способа управления МКД;

иные имеющиеся необходимые документы для рассмотрения по существу вменяемого правонарушения.

4. ИП \*\*\* в трехдневный срок со дня получения настоящего определения предоставить в Карельское УФАС России о наличии либо отсутствии транзитного договора с ООО «Энергокомфорт».«Карелия»; акты, оформленные в ходе прекращения энергоснабжения, в случае отсутствия таковых сведения о дате и способе введения ограничения в отношении Вашего объекта.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными

правами в соответствии с КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 25.5 КоАП РФ защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

При себе иметь документ, удостоверяющий личность, а также документ, удостоверяющий служебное положение.