

Решение

Резолютивная часть решения оглашена "12" октября 2010 г.
В полном объеме решение изготовлено "26" октября 2010 г.

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Ивановского УФАС России, Комиссия) в составе: <...>

рассмотрев дело № 02-30/049, возбужденное по признакам нарушения Главным управлением МЧС России по Ивановской области (153009, г. Иваново, ул. Диановых, д. 8а) части 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Ивановское УФАС России поступило поручение ФАС России за исх. №ПС/20595 от 01.07.2010 о рассмотрении жалобы индивидуального предпринимателя Петракова О.<..> В. <...> (далее – ИП Петраков О.В., Заявитель) направленной Общественной организацией «Союз предпринимателей» г. Шуя, Ивановской области. В жалобе Заявитель сообщал о нарушении пожарной частью №13 по охране г. Шуи и Шуйского района ГУ «4 отряд ФПС по Ивановской области» (далее – ПЧ-13) и Главным управлением МЧС России по Ивановской области (далее – ГУ МЧС России по Ивановской области) требований антимонопольного законодательства в части необоснованного препятствования осуществлению его хозяйственной деятельности, выразившегося в отказе подключения оборудования ИП Петракова О.В. к пульту мониторинга пожарной безопасности ПЧ-13.

Из существа жалобы следует, что ИП Петраков О.В. неоднократно обращался в ГУ МЧС России по Ивановской области с устной просьбой по вопросу установки своего оборудования в ПЧ-13. Главным управлением МЧС России по Ивановской области на данную просьбу Заявителя было отказано в размещении оборудования ИП Петракова О.В. в пожарной части №13. Отказ был связан с тем, что в ПЧ-13 уже установлено оборудование мониторинга пожарной безопасности, принадлежащее обществу с ограниченной ответственностью «Безопасность 112» и которое передано собственником в безвозмездное пользование подчиненному подразделению ГУ МЧС России по Ивановской области (ПЧ-13). При этом ГУ МЧС России по Ивановской области предлагало обратиться Заявителю в ООО «Безопасность 112» и пользоваться на возмездной основе оборудованием, собственником которого является ООО «Безопасность 112».

В январе 2010 года Заявитель повторно обратился в ГУ МЧС России по Ивановской области с просьбой о подключении своего оборудования к пульту мониторинга пожарной безопасности ПЧ-13, на что получил письменный отказ.

По мнению ИП Петракова О.В. указанные действия ГУ МЧС России по Ивановской области противоречат требованиям Закона о защите конкуренции.

В пояснениях ГУ МЧС России по Ивановской области (письмо вх.№2640 от 29.07.2010) сообщается следующее.

В соответствии с Положением о Федеральной противопожарной службе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 20.06.2005 №385 «О Федеральной противопожарной службе», одной из функций Федеральной противопожарной службы является проведение мониторинга состояния пожарной безопасности на территории Российской Федерации.

В целях реализации данной нормы, распоряжением Губернатора Ивановской области от 03.08.2005 №874-р «О мерах по усилению пожарной безопасности объектов, критически важных для безопасности области, особо пожароопасных объектов, особо ценных объектов культурного наследия и объектов с массовым пребыванием людей» (далее - распоряжение Губернатора Ивановской области от 03.08.2005 №874-р) был утвержден перечень объектов, подлежащих подключению к системе мониторинга пожарной безопасности Ивановской области с выводом сигнала о срабатывании на пульт централизованного наблюдения единой дежурной диспетчерской службы 01 Главного управления МЧС России по Ивановской области и пульты пожарных частей ОГУ «Управление по обеспечению защиты населения и пожарной безопасности Ивановской области».

Ввиду отсутствия денежных средств у ГУ МЧС России по Ивановской области для закупки и установки

необходимого оборудования мониторинга, данная функция реализуется при участии коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, без привлечения бюджетных средств.

Структурная схема организации централизованной системы мониторинга чрезвычайных ситуаций по Ивановской области была разработана при участии ОГУ «Управление по обеспечению защиты населения и пожарной безопасности Ивановской области», ПК «Профилактика», ООО «Безопасность 112», ООО «Эллипс», ООО «Линия безопасности», ИП Петраков О.В. ГУ МЧС России по Ивановской области были заключены соглашения по организации и функционированию радиоканальной системы адресного мониторинга безопасности объектов на территории Ивановской области со всеми вышеперечисленными организациями и предпринимателями.

С целью создания и функционирования Центральной комплексной радиоканальной системы адресного мониторинга безопасности объектов на территории Ивановской области заключено трехстороннее соглашение между производственным кооперативом «Профилактика», ГУ МЧС России по Ивановской области и ОГУ «Управление по обеспечению защиты населения и пожарной безопасности Ивановской области».

В соглашениях между ГУ МЧС России по Ивановской области и ООО «Безопасность 112», ООО «Эллипс», ООО «Линия безопасности», ИП Петраков О.В. третьей стороной, осуществляющей согласование условий, отраженных в данных соглашениях, выступает хозяйствующий субъект - производственный кооператив «Профилактика».

В ПЧ-13 установлен пульт мониторинга пожарной безопасности «Андромеда», который подключен к центральной станции мониторинга. Объекты мониторинга, оснащенные объектовой аппаратурой «Андромеда», «Стрелец», «Виста», «Висоник» и других производителей, подключаются и программируются на районной станции (пульт мониторинга пожарной безопасности в ПЧ-13), которая имеет свой порядок нумерации (адресное пространство).

Частью 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции предусмотрен запрет на совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов, в том числе функциями и правами органов государственного контроля и надзора.

ГУ «4 отряд ФПС по Ивановской области» (ПЧ-13), в соответствии с постановлением Администрации Ивановской области от 23.12.2004 №112-па «О создании Областного государственного учреждения «Управление по обеспечению защиты населения и пожарной безопасности Ивановской области» и подведомственных ему Областных государственных учреждений», является учреждением, подведомственным ОГУ «Управление по обеспечению защиты населения и пожарной безопасности Ивановской области», управление которым, в свою очередь, осуществляет ГУ МЧС России по Ивановской области.

В силу статьи 120 Гражданского кодекса РФ учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

Согласно Положению Государственного учреждения «4 отряд ФПС по Ивановской области», утвержденному приказом ГУ МЧС по Ивановской области от 02.12.2008 № 644, ПЧ-13 создано с целью организации и осуществления тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ на территории Шуйского, Палехского и Савинского муниципального района Ивановской области. Руководство деятельностью ПЧ-13 осуществляет МЧС России через Главное управление МЧС России по Ивановской области.

Следовательно, ПЧ-13 не выполняет функции органа государственной власти, не принимает властно-распорядительных решений о подсоединении к пульту мониторинга пожарной безопасности на подчиненной территории, и, поэтому, осуществление действий по передаче полномочий органа государственной власти возможно лишь со стороны ГУ МЧС России по Ивановской области.

В соответствии с изложенным, в действиях ГУ МЧС России по Ивановской области, вследствие которых, хозяйствующими субъектами – ПК «Профилактика», ООО «Безопасность 112», ООО «Эллипс», ООО «Линия безопасности», ИП Петраков О.В. осуществляются полномочия органа государственной власти, усматриваются признаки нарушения запрета на совмещение функций органов государственной власти и функций хозяйствующих субъектов, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами органов государственной власти, контролирующих органов, установленный частью 3 статьи 15 Закона о

защите конкуренции.

Приказом руководителя Ивановского УФАС России от 10.08.2010 № 128 возбуждено дело № 02-30/049 по признакам нарушения Главным управлением МЧС России по Ивановской области части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В письменных пояснениях (вх.№2915 от 27.08.2010) ГУ МЧС России по Ивановской области поддерживает свои доводы, изложенные в письме вх.№2640 от 29.07.2010, а также сообщает, что в соответствии с приказом МЧС России от 28.12.2009 №743 «О принятии на снабжение программно-аппаратного комплекса системы мониторинга, обработки и передачи данных о параметрах возгорания, угрозах и рисках развития крупных пожаров в сложных зданиях и сооружениях с массовым пребыванием людей, в том числе в высотных зданиях», на снабжение в системе МЧС России принят программно-аппаратный комплекс «Стрелец-Мониторинг». Следовательно, отказ ИП Петракову О.В. в подключении его оборудования к пульту мониторинга пожарной безопасности ПЧ-13 является обоснованным, ввиду нецелесообразности такого подключения.

Кроме того, поскольку оборудование мониторинга пожарной безопасности ООО «Безопасность 112» передано ПЧ-13 безвозмездно, рыночных отношений в таком случае не возникает, следовательно, конкурс на предоставление права размещения оборудования не проводился.

В соответствии с изложенным, ГУ МЧС России по Ивановской области полагает, что не допустило нарушения Закона о защите конкуренции.

ПК «Профилактика» в письменных пояснениях (вх.№2932 от 30.08.2010) сообщает о несогласии с наличием в действиях ГУ МЧС России по Ивановской области признаков нарушения ч.3 ст.15 Закона о защите конкуренции.

На основании части 4 статьи 45, пункта 2 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссией откладывалось рассмотрение дела до 16 часов 00 минут 12.10.2010.

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России по рассмотрению дела №02-30/049 представители Ответчика – Главного управления МЧС России по Ивановской области: <...>, представители заинтересованных лиц: ПК «Профилактика» – <...>; ООО «Безопасность 112» - <...>; ООО «Эллипс» - <...>, заявитель – ИП Петраков О<...> В<...> поддержали доводы, изложенные в письменных пояснениях.

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России по рассмотрению дела № 02-30/049 представитель ГУ МЧС России по Ивановской области <...> нарушение антимонопольного законодательства не признал, и пояснил, что по данным, имеющимся в ГУ МЧС России по Ивановской области, на территории города Шуи находятся порядка 600 объектов, подлежащих мониторингу пожарной безопасности. Распоряжением Губернатора Ивановской области от 03.08.2005 №874-р утвержден перечень объектов с обязательным выводом сигнала о срабатывании на пульт централизованного наблюдения службы спасения 01, таких объектов в г. Шуе всего 59. Следовательно, ИП Петраков О.В. мог не стремиться к подключению объектов из числа указанных 59, а оборудовать другие объекты, создать свою диспетчерскую службу и в случае срабатывания сигнализации сообщать в пожарную часть об этом любым доступным способом: по телефону, через Интернет и т.д. Таким образом, у ИП Петракова О.В. имеется возможность осуществлять свою деятельность без вывода объектов мониторинга на пульт дежурного единой диспетчерской службы 01, то есть, ГУ МЧС России по Ивановской области не препятствует осуществлению предпринимательской деятельности ИП Петракову О.В. Участие ПК «Профилактика» в соглашениях о взаимодействии между ГУ МЧС России по Ивановской области и хозяйствующими субъектами в качестве согласующей стороны, происходит в части согласования технических параметров оборудования подключаемого к Центральному комплексу, а также, в части выделения адресного пространства для нумерации подключаемых объектов мониторинга.

При рассмотрении дела <...> ПК «Профилактика» <...> пояснил, что пульт мониторинга пожарной безопасности «Андромеда», установленный в ПЧ-13 и переданный в пользование подразделению ГУ МЧС России по Ивановской области, по своим техническим характеристикам совместим с оборудованием пожарной сигнализации не менее чем пяти производителей: «Андромеда», «Стрелец», «Виста», «Висоник» и др. Кроме того, пульт мониторинга пожарной безопасности «Андромеда» может осуществлять прием сигнала о срабатывании, доставка которого производится различными способами, например, радиочастотным сигналом, GSM-сигналом, GPRS-сигналом, по выделенной линии Интернет, по проводной линии связи. То есть, данное оборудование, в части приема сигнала о срабатывании, достаточно универсально. Следовательно, установка в пожарной части нескольких пультов мониторинга пожарной безопасности не целесообразна.

Заслушав объяснения и доводы лиц, участвующих в деле, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, Комиссия приходит к следующему.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 6 Положения о Федеральной противопожарной службе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 20.06.2005 №385, одной из функций Федеральной противопожарной службы является проведение мониторинга состояния пожарной безопасности на территории Российской Федерации.

Распоряжением Губернатора Ивановской области от 03.08.2005 №874-р был утвержден перечень объектов, подлежащих подключению к системе мониторинга пожарной безопасности Ивановской области с выводом сигнала о срабатывании на пульт централизованного наблюдения единой дежурной диспетчерской службы 01 Главного управления МЧС России по Ивановской области и пульта пожарных частей ОГУ «Управление по обеспечению защиты населения и пожарной безопасности Ивановской области».

Для реализации функции Федеральной противопожарной службы по проведению мониторинга состояния пожарной безопасности на территории Ивановской области Главным управлением МЧС России по Ивановской области привлекаются хозяйствующие субъекты: ПК «Профилактика», ООО «Безопасность 112», ООО «Эллипс», ООО «Линия безопасности», ИП Петраков О.В.

Пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что хозяйствующим субъектом является индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход. Статус хозяйствующего субъекта подтверждается учредительными документами перечисленных организаций и предпринимателей.

Взаимодействие ГУ МЧС России по Ивановской области с хозяйствующими субъектами происходит на основании заключенных соглашений по организации и функционированию радиоканальной системы адресного мониторинга безопасности объектов на территории Ивановской области.

В соглашениях о взаимодействии между ГУ МЧС России по Ивановской области и хозяйствующими субъектами, в качестве согласующей стороны выступает коммерческая организация – производственный кооператив «Профилактика».

Частью 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции запрещается совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов, в том числе функциями и правами органов государственного контроля и надзора, если иное не установлено Федеральным законом от 1 декабря 2007 года N 317-ФЗ "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" и Федеральным законом от 30 октября 2007 года N 238-ФЗ "О Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта".

Комиссией установлено, что 07.11.2008 заключено соглашение о взаимодействии между ГУ МЧС России по Ивановской области, ОГУ «Управление по обеспечению защиты населения и пожарной безопасности Ивановской области» и ПК «Профилактика» по организации и функционированию Центральной комплексной радиоканальной системы адресного мониторинга, которым кооператив наделялся полномочиями Центральной мониторинговой службы. В рамках данного соглашения ПК «Профилактика» было установлено оборудование системы мониторинга пожарной безопасности Центрального комплекса и несколько Локальных пультов мониторинга пожарной безопасности, располагаемых в пожарных частях Ивановской области. Данное оборудование передано в безвозмездное пользование Главному управлению МЧС России по Ивановской области. В подтверждение этому в материалы дела представлены договоры безвозмездного пользования имуществом и акты приема-передачи имущества (в частности: от 14.04.2009 №б/н - на базовое оборудование радиоканальной системы мониторинга пожарной безопасности, размещенное в г. Родники; от 15.04.2009 №б/н - на базовое оборудование радиоканальной системы мониторинга пожарной безопасности, размещенное в г. Кинешма, г. Заволжск; от 23.07.2009 №б/н - на базовое оборудование радиоканальной системы мониторинга пожарной безопасности, размещенное в г. Комсомольск).

В материалы дела представлены соглашения о взаимодействии по организации и функционированию радиоканальной системы адресного мониторинга пожарной безопасности, заключенные между ГУ МЧС России по Ивановской области и хозяйствующими субъектами: ООО «Безопасность 112» (от 01.07.2009), ООО «Эллипс» (от 25.03.2009), ООО «Линия безопасности» (от 14.08.2009), ИП Петраков О.В. (от 17.06.2009).

В данных соглашениях третьей стороной, осуществляющей согласование, выступает ПК «Профилактика».

Обслуживание переданного оборудования и организация (оплата) канала передачи сигнала о срабатывании осуществляется хозяйствующим субъектом его передавшим. Кроме того, субъект, передавший ГУ МЧС России по Ивановской области оборудование мониторинга пожарной безопасности, осуществляет подключение других объектов мониторинга к данному оборудованию. Подключение производится на основании договора на оказание услуг по мониторингу объекта, заключаемого собственником указанного оборудования с субъектом, желающим подключить свой объект к пульту мониторинга пожарной безопасности (письменные пояснения ООО «Безопасность 112» вх.№3518 от 27.09.2010).

Как видно из условий заключенных соглашений о взаимодействии - подготовка необходимой документации, выполнение работ по подключению к Локальной (Центральной) станции мониторинга стационарных объектов, техническое обслуживание систем автоматической пожарной сигнализации, а также, эксплуатация средств связи осуществляются Мониторинговой службой (хозяйствующим субъектом).

Из смысла заключенных соглашений следует, что виды деятельности хозяйствующих субъектов, с которыми заключены указанные соглашения, в части исполнения условий соглашений, совпадают. Действия хозяйствующих субъектов, заключивших соглашения о взаимодействии с ГУ МЧС России по Ивановской области направлены на предоставление услуг по установке приборов охранно-пожарной сигнализации, круглосуточному наблюдению за состоянием систем пожарной безопасности на объектах мониторинга.

При таких взаимоотношениях в процессе подключения объектов мониторинга к системе адресного мониторинга пожарной безопасности, собственник переданного оборудования находится в преимущественном положении, а хозяйствующий субъект, желающий подключить объект мониторинга, находится в зависимости от его решения.

В процессе рассмотрения дела Комиссией установлено, что какой-либо акт, регламентирующий порядок и условия подключения объектов мониторинга к системе адресного мониторинга пожарной безопасности объектов Ивановской области отсутствует.

При наличии такого правового акта, предусматривающего равный и открытый доступ хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность по подключению и обслуживанию оборудования пожарной сигнализации, для подключения обслуживаемых объектов к системе адресного мониторинга пожарной безопасности объектов Ивановской области, права хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на данном товарном рынке, были бы соблюдены.

Комиссией не принимаются ссылки ответчика на Концепцию по организации и функционированию комплексной системы адресного мониторинга безопасности объектов на территории Ивановской области, утвержденную 19.02.2009 Решением КСЧ и ОПБ Ивановской области, которой разрешено возложение на организации различных форм собственности построение Комплексной системы адресного мониторинга безопасности объектов на территории Ивановской области как не имеющую юридической силы.

Поэтому, описанные действия ГУ МЧС России по Ивановской области не попадают под исключения, установленные частью 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, в упомянутых соглашениях между ГУ МЧС России по Ивановской области и хозяйствующими субъектами, следует заинтересованность ПК «Профилактика», ООО «Эллипс», ООО «Линия безопасности», ООО «Безопасность 112», ИП Петраков О.В. в заключении договоров безвозмездного пользования базовым оборудованием радиоканальной системы мониторинга ввиду следующего. Согласно статье 689 ГК РФ, по договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором. К договору безвозмездного пользования соответственно применяются правила, применяемые при заключении договоров аренды и указанные в настоящей статье.

По договору ссуды собственник, передавая полномочие пользования имуществом другому лицу, не получает за это никакого материального эквивалента, напротив, он осознанно ущемляет сферу своих имущественных интересов.

Со своей стороны, ссудополучатель обязан поддерживать вещь, полученную в безвозмездное пользование, в исправном состоянии, включая осуществление текущего и капитального ремонта, и нести все расходы на ее содержание, если иное не предусмотрено договором безвозмездного пользования. Договор ссуды может быть выгоден и собственнику вещи, поскольку на время действия договора бремя содержания вещи возлагается на ссудополучателя в силу статей 695, 696 ГК РФ.

То есть, на первое место выходит направленность договора ссуды на удовлетворение интересов ссудополучателя. В случае ГУ МЧС России по Ивановской области очевидна заинтересованность органа государственной власти, ввиду отсутствия бюджетного финансирования, в получении в безвозмездное пользование предоставленного имущества для реализации возложенной функции проведения мониторинга состояния пожарной безопасности на территории Ивановской области. Однако в результате заключенных соглашений с хозяйствующими субъектами, сама организация порядка проведения мониторинга, контрольные функции в форме согласований были переданы хозяйствующим субъектам, что позволяет им самостоятельно определять условия организации и функционирования систем адресного мониторинга безопасности объектов на территории Ивановской области.

Такие действия органа государственной власти позволяют хозяйствующим субъектам - ПК «Профилактика», ООО «Эллипс», ООО «Линия безопасности», ООО «Безопасность 112», ИП Петраков О.В., передавшим в безвозмездное пользование имущество, превышать полномочия собственника, осуществляя согласование режима использования своего имущества на основании заключенного трехстороннего соглашения.

Таким образом, наделение Главным управлением МЧС России по Ивановской области ПК «Профилактика» своими полномочиями по согласованию условий заключенных соглашений о взаимодействии между Главным управлением МЧС России по Ивановской области и хозяйствующими субъектами, выполняющими, как и ПК «Профилактика» функции мониторинговой службы, а также, наделение других хозяйствующих субъектов своими полномочиями, выражающееся в сложившихся взаимоотношениях при подключении объектов мониторинга к системе адресного мониторинга, при которых, хозяйствующий субъект, передавший оборудование в пользование ГУ МЧС России по Ивановской области, имеет возможность влиять на подключение других объектов к данному оборудованию, нарушает запрет, установленный частью 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела представителями ГУ МЧС России по Ивановской области было признано нарушение ч.3 ст.15 Закона о защите конкуренции совершенное Главным управлением МЧС России по Ивановской области.

Оснований для прекращения рассмотрения дела в соответствии со статьей 48 Закона о защите конкуренции, Комиссией не установлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия Главного управления МЧС России по Ивановской области (153009, г. Иваново, ул. Диановых, д. 8а), которые выразились в наделении хозяйствующего субъекта - производственного кооператива «Профилактика» (<...>) полномочиями органа государственной власти, а именно, полномочиями по согласованию условий заключенных соглашений о взаимодействии между Главным управлением МЧС России по Ивановской области и хозяйствующими субъектами, являющимися конкурентами ПК «Профилактика», а также, наделение ПК «Профилактика» и других хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по установке и обслуживанию систем пожарной сигнализации (ООО «Эллипс», ООО «Линия безопасности», ООО «Безопасность 112», ИП Петраков О.В.) своими полномочиями по организации и функционированию комплексной радиоканальной системы адресного мониторинга безопасности объектов на территории Ивановской области, нарушением части 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Основания для прекращения рассмотрения дела №02-30/049, в соответствии со статьей 48 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

3. Выдать Главному управлению МЧС России по Ивановской области предписание о совершении действий, направленных на приведение в соответствие с антимонопольным законодательством заключенных соглашений, для чего соглашения между ГУ МЧС России по Ивановской области и хозяйствующими субъектами, а также, сложившиеся взаимоотношения при подключении к системе адресного мониторинга пожарной безопасности объектов Ивановской области привести в соответствие

с антимонопольным законодательством.

Подписи членов Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Ивановской области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-30/049

26 октября 2010 года

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 октября 2010 года по делу № 02-30/049 о нарушении Главным управлением МЧС России по Ивановской области (153009, г. Иваново, ул. Диановых, д. 8а) части 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Главному управлению МЧС России по Ивановской области прекратить нарушение части 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», для чего совершить действия направленные на изменение заключенных соглашений между ГУ МЧС России по Ивановской области и хозяйствующими субъектами, нарушающих антимонопольное законодательство, а также, привести в соответствие с антимонопольным законодательством сложившиеся взаимоотношения при подключении к системе адресного мониторинга пожарной безопасности объектов Ивановской области **в срок до 21.12.2010.**

2. Главному управлению МЧС России по Ивановской области о выполнении настоящего Предписания сообщить в Ивановское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Подписи членов Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.