

РЕШЕНИЕ №РНП-54-420

«31» августа 2022 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителя заказчика – **ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская областная клиническая больница»**, заявлено ходатайство о рассмотрении обращения в отсутствие представителей,

в отсутствие представителей поставщика – **ООО «Альфа Брокер Консалтинг» (далее – ООО «АБК»)**, уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев обращение заказчика – ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская областная клиническая больница» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «АБК» (ИНН 6685028171, 620143, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, стр. 19, офис 270/2) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку комплектующих для медицинского оборудования (извещение № 0351200000721000845),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская областная клиническая больница» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «АБК» (ИНН 6685028171, 620143, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, стр. 19, офис 270/2) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку комплектующих для медицинского оборудования (извещение № 0351200000721000845).

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2021г.

№ 1078, Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 05.07.2021 г., опубликованным в ЕИС, победителем данного электронного аукциона признано ООО «АБК».

19.07.2021 г. между заказчиком и ООО «АБК» был заключен контракт на поставку комплектующих для медицинского оборудования.

Согласно п. 5.1 контракта поставка товара осуществляется поставщиком в течение 15 дней с момента передачи ему заявки.

11.08.2021 г. заказчик направил в адрес ООО «АБК» заявку на поставку товара по контракту.

26.08.2021 г. ООО «АБК» осуществило поставку товара, что подтверждается товарной накладной № 332 от 16.08.2022 г. на сумму 153 173,50 руб.

27.10.2021 г. заказчик направил в адрес ООО «АБК» заявку на поставку товара по контракту. Таким образом поставка должна была быть осуществлена не позднее 11.11.2021 г.

15.11.2021 г. ООО «АБК» осуществило поставку товара. По указанной поставке заказчиком была проведена экспертиза поставленного товара, по результатам которой составлен акт о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по контракту (мотивированный отказ от приемки), поскольку количество товара в документах не соответствовало поставленной партии, а также поставленный товар не соответствовал заявке, кроме того, в указанном акте было изложено требование к поставщику об устранении выявленных нарушений до 26.11.2021 г.

09.12.2021 г. заказчик направил в адрес поставщика претензию, в которой сообщил о нарушении условий контракта, а также изложил требование о поставке товара в срок до 15.12.2021 г. Указанная претензия была проигнорирована поставщиком.

11.01.2022 г. заказчик направил в адрес поставщика претензию, в которой сообщил о нарушении условий контракта, а также изложил требование о поставке товара в срок до 18.01.2022 г. Указанная претензия была проигнорирована поставщиком.

11.02.2022 г. заказчик направил в адрес ООО «АБК» заявку на поставку товара по контракту. Поставка должна была быть осуществлена не позднее 26.02.2022 г. Вместе с тем, ООО «АБК» поставку товара не осуществило, уведомлений по контракту в адрес заказчика не направляло. Таким образом, сумма неисполненных обязательств составила 406 322,00 руб.

23.03.2022 г. заказчик направил в адрес поставщика претензию, в которой сообщил о нарушении условий контракта, а также изложил требование о поставке товара в срок до 30.03.2022 г. Указанная претензия была проигнорирована поставщиком.

10.08.2022 г. заказчик в соответствии с п. 12.3 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

10.08.2022 г. данное решение заказчика было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч. 12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур: решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику. Датой поступления поставщику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с указанным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик; поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, в соответствии с п. 2 и п. 3 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе датой надлежащего уведомления поставщика является 10.08.2022 г., следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым 22.08.2022 г.

25.08.2022 г. Новосибирское УФАС России направило в адрес заказчика и участника закупки уведомление о назначении времени и места рассмотрения обращения о включении сведений поставщике в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, однако ООО «АБК» каких-либо пояснений в адрес Новосибирского УФАС России не представило.

Сотруднику Новосибирского УФАС России не удалось связаться с представителями ООО «АБК».

Рассмотрев представленные заказчиком документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что заказчик обоснованно принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно п. 15 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 указанных Правил выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятию заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе; заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком условий контракта; поставщиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта или надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть

чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Как следует из представленных заказчиком документов, вышеуказанные обстоятельства, позволяющие Комиссии Новосибирского УФАС России принять решение о не включении сведений об ООО «АБК» в реестр недобросовестных поставщиков, не подтверждаются по следующим основаниям.

Заказчиком были подтверждены факты существенного нарушения поставщиком условий контракта, а именно, просрочка поставки по контракту составила более девяти месяцев, при этом, после принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта поставщиком в десятидневный срок с даты надлежащего уведомления не было предпринято никаких действий, направленных на исполнение контракта. Кроме того, указанные факты не были опровергнуты поставщиком.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает оснований для принятия решения о не включении сведений об ООО «АБК» в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внеплановой проверки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ст.95, ч.2 ст.104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «АБК» (ИНН 6685028171, 620143, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, стр. 19, офис 270/2) о директоре и участнике <...> (ИНН <...> в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку комплектующих для медицинского оборудования (извещение № 0351200000721000845), сроком на 2 (два) года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.