

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 2176/04

29.01.2016г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

рассмотрев дело № 2176/04 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения на сайте [www.avito.ru](http://www.avito.ru) в октябре 2015г. рекламы о продаже недвижимости, содержащей признаки нарушения ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие заявителя, извещенного о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом;

в присутствии законного представителя ООО «РиКом недвижимость» – <...>,

УСТАНОВИЛА:

21.10.2015г. (вх. № 17034) в Ростовское УФАС России поступило обращение физического лица, в котором сообщается о фактах распространения на сайте [www.avito.ru](http://www.avito.ru) информации, с признаками нарушения законодательства о рекламе.

Как указывает Заявитель, квартира, собственником которой он является, по адресу: <...>, продается. При этом один из сотрудников риэлтерской организации ООО «РиКом Недвижимость» в октябре 2015г. сделал фото данного объекта, после чего стал регулярно размещать объявления о продаже квартиры в сети Интернет.

Представлен скриншот страницы Интернет-сайта [www.avito.ru](http://www.avito.ru) с информацией о продаже квартиры Заявителя, который содержал следующую информацию:

«3-к квартира, 63 м2, 8/10 эт. Цена 2 299 000 руб. Город Ростовская область, Таганрог. Адрес р-н Центральный, ул. Ленина». К объявлению также приобщены фотоизображения объекта недвижимости».

В объявлении в качестве агентства указана компания «РиКом недвижимость», контактного лица - <...>, с которыми Заявитель не заключал договоров о рекламе и продаже своей квартиры, а также не давал согласия на использования фотографий в данной рекламе.

Кроме того, как указывает Заявитель, цена продажи квартиры определялась сотрудниками компании «РиКом недвижимость» самостоятельно.

На основании данных фактов в отношении ООО «РиКом недвижимость» как рекламодателя возбуждено настоящее дело по признакам нарушения ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

26.11.2015г. (вх. № 19332) ООО «РиКом недвижимость» представило письменное объяснение, согласно которому летом 2014г. сотрудник организации обнаружил в газете «Каменная лестница» объявление о продаже квартиры, расположенной по адресу <...>. По указанному в объявлении номеру телефона сотрудник компании связался с хозяйкой квартиры с целью предложения услуг помощи в продаже квартиры. После того как было получено согласие на оказание помощи в продаже квартиры от собственника жилого помещения, сотрудник компании был приглашен для осуществления фотосъемки указанного объекта с целью опубликования объявления о продаже в сети Интернет. После того, как было получено устное согласие собственника жилья на продажу и рекламирование, а также согласована цена продажи, на сайте [www.avito.ru](http://www.avito.ru) было опубликовано объявление о продаже указанного жилого помещения с фотографиями и по цене согласованной с собственником.

В настоящее время спорные объявления удалены.

27.01.2016г. (вх. № 1346) от Заявителя поступило ходатайство о прекращении производства по делу.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Представленные в материалы дела документы и пояснения ООО «РиКом недвижимость», свидетельствуют о том, что согласие на размещение спорных объявлений Заявитель давал.

Следовательно, с учетом изложенных обстоятельств, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, о неподтверждении в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства РФ о рекламе.

Руководствуясь абзацем а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Производство по делу № 2176/04 прекратить.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.