

Решение по делу № 23
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

«8» февраля 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Болховитиной Е.М.- заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

Будачевой Г. И. – зам. начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Макарцевой О.И.- главного специалиста- эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Алипа Т.В.- специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

В присутствии:

Представителя муниципального заказчика...начальника отдела по управлению муниципальным имуществом администрации Комаричского муниципального района, действующего на основании доверенности от 05.02.2010 года № 251и

установила:

01.02.2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ОАО «Пензенское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие» на действия Администрации Комаричского района при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на выполнение научно-исследовательских проектных работ по разработке проекта «Схемы территориального планирования Комаричского муниципального района Брянской области».

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов) срок.

Рассмотрение жалобы назначено на «8» февраля 2010 г. на 11 часов 00 минут. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен. При рассмотрении жалобы муниципальным заказчиком представлен оригинал конкурсной документации. До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступило заявление ОАО «Пензенское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие» о рассмотрении жалобы без участия представителя Заявителя. В рамках рассмотрения жалобы Администрацией Комаричского района представлены письменные пояснения по существу рассматриваемой жалобы (зарегистрировано Брянским УФАС России 08.02.2010 года вх. № 408).

Заявитель указывает на нарушения требований законодательства РФ о размещении заказов со стороны Администрации Комаричского района:

- муниципальным заказчиком не размещена на официальном сайте конкурсная документация открытого конкурса на выполнение научно-исследовательских проектных работ по разработке проекта «Схемы территориального планирования Комаричского муниципального района Брянской области» (далее открытого конкурса).

- муниципальным заказчиком срок окончания подачи заявок на участие в конкурсе установлен с нарушением законодательства;

- муниципальным заказчиком необоснованно установлено требование к участникам размещения заказа: «наличие опыта выполнения работ на территории Брянской области».

Представитель Администрации Комаричского района ... по существу рассматриваемой жалобы пояснил следующее: конкурсная документация открытого конкурса не была размещена на официальном сайте Брянской области в связи с отсутствием у муниципального заказчика систем электронного документооборота и удостоверения электронной подписи. Срок окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе в сведениях, размещенных на официальном сайте, указан не в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов в связи с технической ошибкой. Требование о наличии у участника размещения заказа опыта работ выполнения аналогичных работ на территории области продиктовано исходя из возникших ситуаций на территории других районов Брянской области при выполнении аналогичных работ, в силу которых работы выполняются исполнителями с нарушением требований к качеству.

Заслушав пояснения Администрации Комаричского района, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Администрацией Комаричского района нарушены требования части 1 ст. 21, части 1 ст. 23 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми в случае проведения открытого конкурса заказчик обеспечивает размещение конкурсной документации на официальном сайте в срок, предусмотренный частью 1 статьи 21 настоящего Федерального закона (размещается на официальном сайте не менее чем за тридцать дней до дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе), одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса. Конкурсная документация должна быть доступна для ознакомления на официальном сайте без взимания платы, поскольку Администрацией Комаричского района на официальном сайте Брянской области www.tender.debyansk.ru не размещена конкурсная документация открытого конкурса.

2. Администрацией Комаричского района нарушены требования части 9 ч. 4 ст. 22, ч.2 ст. 26 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми днем окончания подачи заявок на участие в конкурсе является день вскрытия конвертов, поскольку муниципальным заказчиком в извещении о проведении открытого конкурса срок окончания заявок установлен 24.02.2010 года, в то время как дата вскрытия конвертов определена 25.02.2010 года.

3. Администрацией Комаричского района нарушены требования п. 1 ч.1. ст. 11 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при размещении заказа путем проведения торгов заказчик устанавливает обязательное требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, поскольку муниципальным заказчиком не указан перечень работ, входящих в предмет открытого конкурса, выполнение которых требует лицензий Управления Федеральной службы безопасности, разрешающую осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

4. Администрацией Комаричского района нарушены требования частей 4, 7 ст. 28 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 настоящей статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг, поскольку муниципальным заказчиком в п. 1.13 информационной карты конкурсной документации установлен критерий «Качество работ, опыт работы по Брянской области (не мене 3-х районов). При этом, в содержании конкурсной документации наименование указанного критерия изменяется, так раздел 22 «Инструкции участника размещения заказа» указывает одновременно на критерий «квалификация участника размещения заказа» и критерий «качество, опыт работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса».

5. Администрацией Комаричского района нарушены требования части 7 ст. 28 Закона о размещении заказов и положения

Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг или муниципальных нужд» (далее Постановления) при установлении порядка оценки по следующим критериям:

5.1 В нарушение п. 17 Постановления по критерию «цена муниципального контракта» в конкурсной документации отсутствует указание, что для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена контракта», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

5.2 Муниципальным заказчиком в нарушение п. 28 Постановления Правительства РФ от 10.09.2010 № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг или муниципальных нужд» по каждому установленному показателю критерия «Качество работ, опыт работы по Брянской области (не менее 3-х районов) выделены минимальное и максимальное значения (в баллах), которые подлежат в обязательном порядке применению членами конкурсной комиссии при оценке заявок на участие в конкурсе и не позволяют конкурсной комиссии выявить участника конкурса, предложившего наилучшие условия исполнения контракта.

При этом в содержании показателей по указанному критерию включены требования «об опыте выполнения аналогичных работ на территории Брянской области, опыт работы участника в научно-исследовательских работах инвестиционного и стратегического характера, а также наличие конкретного лицензионного программного обеспечения, необходимого для выполнения данного вида работ, что должно подтверждаться лицензией ArcGis 9.3 AutoCAD Civil 3D CorelDraw Graphics Suite X3 Adobe Photoshop CS3 Adobe Illustrator CS3». Указанные положения конкурсной документации нарушают положения ст. 17 Федерального закона от 26.07.06 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которыми при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а также создать участникам размещения заказа преимущественные условия участия в торгах.

В нарушение п.30, 31 Постановления по установленному критерию в конкурсной документации отсутствует указание, что для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю). Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

5.3. По критерию «сроки выполнения работ» муниципальным заказчиком в конкурсной документации не установлены максимальный срок поставки в единицах измерения срока поставки с даты заключения муниципального контракта и минимальный срок поставки в единицах измерения срока (периода) поставки с даты заключения муниципального контракта, что не позволяет членам конкурсной комиссии осуществлять оценку согласно установленной формулы, участникам размещения заказа сделать предложения о сроке выполнения работ.

5.4. В нарушение п.61, 62 Постановления по критерию «срок предоставления гарантии качества работ» муниципальным заказчиком в конкурсной документации не установлены: объем предоставления гарантии качества товара, работ, услуг (предмет и исчерпывающий перечень условий исполнения гарантийного обязательства) и минимальный срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг (в годах, кварталах, месяцах, неделях, днях, часах) на объем предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, установленный в конкурсной документации.

В нарушение п.67,68 Постановления по установленному критерию в конкурсной документации отсутствует указание, что для получения итогового рейтинга по заявке в соответствии с пунктом 11 настоящих Правил рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг», умножается на соответствующую указанному критерию значимость. При оценке заявок по критерию «срок предоставления гарантий качества товара, работ, услуг» лучшим условием исполнения государственного (муниципального) контракта по указанному критерию признается предложение в заявке с наибольшим сроком предоставления гарантии качества товара, работ, услуг. В целях оценки и сопоставления предложений в заявках со сроком предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, установленный в конкурсной документации, таким заявкам присваивается рейтинг по указанному критерию, равный 50.

6. Муниципальным заказчиком нарушены требования части 4 ст. 25 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми не допускается требовать от участника размещения заказа сведения и документы, кроме определенных ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, поскольку Администрацией Комаричского района в форме № 2 конкурсной документации «Анкета участника размещения заказа» установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа сведений об учредителях, о регистрации, банковских реквизитах участника размещения заказа, сведения о руководителе и главном бухгалтере, сведения о номере и почтовом адресе налоговой службы, сведения об аффилированных лицах, органе управления участника размещения заказа- юридического лица, уполномоченного на одобрение сделки.

7. Муниципальным заказчиком нарушены положения ч. 3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов, определяющие исчерпывающий перечень требований к оформлению заявки на участие в аукционе, поскольку муниципальным заказчиком установлено требование о подписании форм № 2,3, входящих в состав заявки на участие в конкурсе, главным бухгалтером участника размещения заказа.

8. Муниципальным заказчиком нарушены положения ч. 3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов, определяющие исчерпывающий перечень требований к оформлению заявки на участие в аукционе, поскольку муниципальным заказчиком установлено требование о нотариальной форме удостоверения лицензии на работу с государственной тайной (п. 6 формы № 4 «Опись...»).

9. Муниципальным заказчиком нарушены положения ч. 3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов, определяющие исчерпывающий перечень требований к оформлению заявки на участие в аукционе, поскольку муниципальным заказчиком установлено требование о том, что документы, представленные на двух и более листах должны быть пронумерованы, прошиты и скреплены печатью.

10.Муниципальным заказчиком Администрация Комаричского района нарушены положения ч.5 ст. 9 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми не допускается изменение условий исполнения контракта, поскольку п. 3.8 проекта муниципального контракта, размещенного на официальном сайте, предусматривает право заказчика изменить объем и сроки выполнения работ, без ограничений установленных ч. 6 ст. 9 Закона о размещении заказов.

11. Муниципальным заказчиком Администрация Комаричского района нарушены положения ч.8 ст. 9 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми расторжение муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда, поскольку п. 2,4, п. 10.4 проекта муниципального контракта предусматривает возможность одностороннего расторжения муниципального контракта.

12. Муниципальным заказчиком в нарушение п. 4.2 части 4 ст. 22 Закона о размещении заказов п. 33.6 проекта муниципального контракта не устанавливает четко определенного порядка оплаты (подрядчик делает предоплату в размере до 30 % после ...).

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ОАО «Пензенское землеустроительное проектно-исследовательское предприятие» на действия Администрации Комаричского района при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на выполнение научно-исследовательских проектных работ по разработке проекта «Схемы территориального планирования Комаричского муниципального района Брянской области» обоснованной.
2. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях Администрации Комаричского района нарушение требований ч.4.5, 8 ст. 9, ч.4 ст. 11, ч.1 ст. 21, ч.1 ст. 23, ч.3.3 ст. 25, ч.4 ст. 25, ч.2 ст. 26, ч.7 ст. 28 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".
3. Выдать Администрации Комаричского района предписание об аннулировании торгов.

Председатель комиссии Е.М. Болховитина

Члены комиссии

Г.И. Будачева

О.И. Макарецва

Т.В. Алипа

Предписание об аннулировании торгов

8 февраля 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Болховитиной Е. М. – заместителя руководителя– начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

Будачевой Г. И. – зам. начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Макарцевой О.И.- главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Алипа Т. В. – специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

на основании решения от 8 февраля 2010 по итогам рассмотрения жалобы ОАО «Пензенское землеустроительное проектно-исследовательское предприятие» на действия Администрации Комаричского района при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на выполнение научно-исследовательских проектных работ по разработке проекта «Схемы территориального планирования Комаричского муниципального района Брянской области»

Руководствуясь пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

Муниципальному заказчику Администрация Комаричского района совершить действия, направленные на аннулирование открытого конкурса на выполнение научно-исследовательских проектных работ по разработке проекта «Схемы территориального планирования Комаричского муниципального района Брянской области»;

1. Разместить информацию на официальном сайте Брянской области для размещения информации о размещении заказов об аннулировании торгов.

2. Разместить на официальном сайте Брянской области для размещения информации о размещении заказов извещение и конкурсную документацию открытого конкурса на выполнение научно-исследовательских проектных работ по разработке проекта «Схемы территориального планирования Комаричского муниципального района Брянской области» в порядке и сроки, предусмотренные частью 1 ст. 21, частью 1 ст. 23 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. При формировании конкурсной документации открытого конкурса на выполнение научно-исследовательских проектных работ по разработке проекта «Схемы территориального планирования Комаричского муниципального района Брянской области»:

3.1. Включить в содержание конкурсной документации перечень работ, являющихся предметом открытого конкурса, выполнение которых осуществляется участником размещения заказа на основании соответствующей лицензии.

3.2. Не включать в содержание конкурсной документации требования к участнику размещения заказа, влекущие за собой ограничение количества участников размещения заказа, включая требование о наличии опыта в Брянской области.

3.3. Установить критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с частью 4 ст. 28 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и положений Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг или муниципальных нужд».

3.4. Не устанавливать в конкурсной документации требования к предоставлению участниками размещения заказа сведений, не предусмотренных ч. 3 ст. 25 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3.5. Не включать в содержание конкурсной документации требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, не предусмотренные ч. 3.3. ст. 25 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3.6. Не включать в содержание проекта муниципального контракта положения о праве муниципального заказчика расторгнуть контракт в одностороннем порядке;

3.7. Не включать в содержание проекта муниципального контракта положения о любой возможности изменения условий исполнения контракта;

3.8. Установить определенный порядок оплаты работ, подлежащих выполнению в рамках муниципального контракта.

4. Уведомить участников размещения заказа, получивших конкурсную документацию на основании письменного заявления, о внесении изменений в конкурсную документацию и о возможности вновь подать заявки

Предписание должно быть исполнено в срок до 19 февраля 2010 года.

Доказательства исполнения предписания представить в срок до 24 февраля 2010 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписание в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.

Председатель комиссии Е.М. Болховитина
Члены комиссии Г.И. Будаева
О.И. Макарецва
Т.В. Алипа