

РЕШЕНИЕ

15 ноября 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Л.Н.Галичина – заместитель руководителя - -начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

Н.В.Соболь – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены Комиссии: И.П. Баранова – ведущий специалист - эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 93-2013 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, возбужденное в отношении <...> по факту размещения рекламы с использованием непристойного образа полуобнаженной девушки с признаками нарушения требований частей 6 и 11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в присутствии:

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, <...>, адвоката <...> по ордеру № 21 от 15 ноября 2013 года (личность удостоверена по служебному удостоверению № 633 от 30.03.2004);

представителя ООО «Рестком» <...> по доверенности б/н от 1 ноября 2013 года (личность удостоверена по паспорту);

представителя ЗАО «Элис» <...> по доверенности б/н от 6 июня 2013 года (личность удостоверена по паспорту),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области из Челябинской городской Думы для рассмотрения по подведомственности поступило коллективное обращение жителей города Челябинска о распространении в городе Челябинске наружной рекламы СПА-салонов и ночных клубов, которая противоречит морально-нравственным устоям общества и наносит непоправимый вред нравственному воспитанию несовершеннолетних. Аналогичное заявление было направлено Челябинской городской Думой в

Прокуратуру г. Челябинска.

Одним из фактов распространения такой рекламы в заявлении указано размещение рекламы «Abyss» с использованием рекламной конструкции в г. Челябинске по улице Труда, д. 61.

Распространение рекламы подтверждается актом осмотра, составленным специалистами Челябинского УФАС России 7 октября 2013 года с использованием технического средства – фотоаппарата PRACTICA DZC 4,4 Mega Pixel и приложенными к нему фотографиями. В рекламе, в левой части информационного поля, содержатся сведения «Нельзя не увидеть! Каслинская 99 «в» 796-56-23 Abyss 18+», в правой части присутствует изображение полуобнаженной девушки, танцующей у шеста. Изображение полуобнаженной девушки у шеста отражает специфику заведения именно как ночного клуба.

По сведениям Управления наружной рекламы и информации Администрации г. Челябинска на запрос Челябинского УФАС России, владельцем рекламной конструкции является ООО «Элис» (г. Челябинск, ул. Энгельса, 97 б).

ЗАО «Элис» на запрос Челябинского УФАС России представило сведения о том, что арендатором рекламной конструкции является <...> (г. Челябинск, ул. Чайковского, 15/198).

Челябинским УФАС России возбуждено дело № 93-2013 в отношении <...> по признакам нарушения частей 6,11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», к участию в рассмотрении дела привлечено ЗАО «Элис» и ООО «Рестком», адрес которого (г. Челябинск, ул. Каслинская, 99 «В») указан в рекламе.

Представитель <...> на заседании Комиссии пояснила, что образ девушки не является непристойным и не нарушает нравственные устои общества, так как танец на пилоне (шесте) относится к разряду спортивных танцев, обучение которым проводится в обычных школах танцев. Полагает, что при оценке данной рекламы необходимы специальные познания в области культурологии, искусствоведения.

Из объяснений ЗАО «Элис» следует, что реклама с изображением девушки у шеста не содержит непристойного образа и не нарушает нравственные устои общества.

Рассмотрев заявление и материалы, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 6 статьи 5 Закона «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений.

Слово «непристойный» в соответствии с Толковым словарем русского языка С.И.Ожегова означает «неприличный, бесстыдный». Слово «Бесстыдный» согласно вышеуказанному словарю означает «лишенный «чувства стыда, противоречащий общественной морали, непристойный». «Неприличный» - противоречащий правилам приличия. «Приличие» - правило поведения, вежливость, благопристойность.

Следовательно, к непристойным образам, сравнениям, выражениям могут быть

отнесены такие слова и изображения, которые нарушают общепринятые модели и принципы поведения в обществе с точки зрения морали и нравственности.

По данным Википедии размещенной по ссылке <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%F2%F0%E8%EF%F2%E8%E7> стриптиз (от англ. strip — «раздеваться» и tease — «дразнить») — эротический танец, в ходе которого постепенно раздеваются. Стриптиз обычно демонстрируют в ночных клубах. Классическим элементом стриптиза является пилон (шест), вокруг которого танцует и раздевается стриптизерша.

К стриптизерше можно применить определение стриптизера, данного в толковом словаре Ефремовой Т.Ф по ссылке <http://www.efremova.info/word/striptizer.html>, - это участник стриптиза, тот, кто в своем поведении отличается чрезмерным, неуместным откровением.

Образ полуобнаженной девушки у шеста в рекламе «Abyss» является непристойным, так как отличается чрезмерным, неуместным откровением. Иными словами, в рекламе ночного клуба изображена именно стриптизерша, что является неуместным в виду выбранного способа распространения рекламы - на наружной рекламной конструкции, что увеличивает неопределенный круг потребителей, в который вынужденно входит не только целевая аудитория, но и другие категории проживающего в городе Челябинске населения, в том числе несовершеннолетние.

С учетом изложенного, Комиссия признает рекламу, в которой использован непристойный образ полуобнаженной девушки, танцующей у шеста, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Нормы Федерального закона «О рекламе», запрещающие использование непристойных образов, также направлены на защиту в том числе несовершеннолетних детей от негативного воздействия на их нравственное развитие со стороны публично распространяемой рекламы с применением непристойных образов.

Указание в наружной рекламе «Abyss» категории информационной продукции 18+ является мерой по ограничению доступа лиц, не достигших возраста 18 лет в развлекательный комплекс «Abyss». Вместе с тем, и сама непристойная реклама в данном случае также не должна быть доступной для лиц, не достигших 18 лет.

В связи с изложенным, Комиссия считает, что необходимость в дополнительной квалификации данного нарушения по части 11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» отсутствует.

Относительно доводов <...> о необходимости специальных познаний для оценки рекламы Комиссия считает, что в силу положений пункта 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 года № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» при рассмотрении дел о привлечении лиц к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.3 КоАП РФ, за использование ими в рекламе непристойных образов специальных знаний, как правило, не требуется.

Комиссия отмечает, что вопрос о том, содержится ли в рассматриваемой рекламе развлекательного комплекса «Abyss» непристойный образ, был рассмотрен на заседании Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Челябинском УФАС России (далее – Экспертный совет), состоявшемся 24 октября 2013 года.

Экспертный совет, изучив наружную рекламу «Нельзя не увидеть!...Abyss...» пришел к выводу о необходимости при оценке такой рекламы применения положений части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия считает, что результаты заседания Экспертного совета и заявление с подписями жителей города Челябинска, направленное в антимонопольный орган, являются достаточными доказательствами непристойного характера данной рекламы.

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламоделец.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламоделем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламоделем указанной рекламы является <...> (г. Челябинск, ул. Чайковского 15-198) как лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную <...> с использованием рекламной конструкции по адресу: г. Челябинск, ул. Труда, д. 61, в которой использован непристойный образ полуобнаженной девушки, танцующей у шеста, поскольку в ней нарушены требования части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении <...>

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 28 ноября 2013 года.

Председатель Комиссии

Л.Н.Галичина

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

И.П. Баранова