

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 056/01/11-898/2019 в составе:

Председатель Комиссии – <...> – заместитель руководителя Управления,

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

с участием на заседании Комиссии:

<...> – представитель ООО «Золотая дюна» (доверенность, паспорт);

в отсутствие ответчиков ИП Федосовой <...>, ООО «Белая мебель», извещенных о дате, месте и времени заседания надлежащим образом,

ГБУЗ «ОЦМР» заявлено ходатайство о рассмотрении дела без их участия,

рассмотрев дело № 056/01/11-898/2019 по признакам нарушения ООО «Золотая дюна», ООО «Белая мебель», ИП Федосовой <...> пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Закон о защите конкуренции, 135-ФЗ), выразившегося в заключении и реализации между ними соглашения (договоренности), которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах,

руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции,

#### **установила:**

08.10.2018 на электронной площадке ЗАО Сбербанк-АСТ (<http://www.sberbank-ast.ru>) размещено извещение № 0853500000318010875 о проведении закупки в форме электронного аукциона для нужд ГБУЗ «Областной центр медицинской реабилитации» на поставку медицинских функциональных кроватей, НМЦК определена в размере 1 611 208,78руб.

В соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) под аукционом понимается способ

определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта.

Информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (ч. 1 ст. 59 Закона № 44-ФЗ).

Суть технологии электронных аукционов заключается в конкурентной борьбе между участниками за право подписания контракта на выполнение заказа. Предполагается, что каждый из них должен предложить свою цену, которая обязательно будет ниже максимальной стоимости, установленной заказчиком. Поведение участника торгов должно быть разумным, обусловленным исключительно объективными внешними обстоятельствами и направленным исключительно на достижение прозрачного экономического результата.

Сроки проведения исследуемой закупки Заказчиком были установлены следующие:

дата и время начала подачи заявок 08.10.2018 в 17-28;

дата и время окончания подачи заявок 17.10.2018 в 09-00.

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок 18.10.2019;

дата и время проведения аукциона: 22.10.2018 в 12-30.

Следуя протоколу рассмотрения заявок на участие в закупке от 18.10.2018 подано 3 заявки, которые были приняты и допущены до участия.

| № п/п | Номер заявки | Дата и время регистрации заявки | Решение о допуске или об отказе в допуске | Примечание |
|-------|--------------|---------------------------------|---|------------|
| 1     | 106          | 16.10.2018 15:04                | принята                                   |            |
| 2     | 158          | 16.10.2018 15:18                | принята                                   |            |
| 3     | 35           | 16.10.2018 16:39                | принята                                   |            |

В ходе проведения электронного аукциона поступили предложения о цене контракта:

| № п/п | Предложения о цене контракта, ранжированные по мере убывания | Тип цены  | Процент снижения | Время поступления предложения | Номер заявки |
|-------|--|-----------|------------------|-------------------------------|--------------|
| 1     | 1595096.70   | понижение | 1.00 %           | 22.10.2018 10:34:38           | 158          |
| 2     | 1603152.74   | понижение | 0.50 %           | 22.10.2018 10:30:40           | 106          |
| 3     | 1603152.74   | понижение | 0.50 %           | 22.10.2018 10:30:51           | 35           |

В результате рассмотрения вторых частей заявок участников аукциона было принято решение о признании победителем аукциона в электронной форме - Индивидуального предпринимателя Федосову Ирину Николаевну с ценой государственного контракта 1 595 096,70 руб. (протокол от 24.10.2018).

| Номер заявки | Наименование участника                                  | Предложение о цене контракта | Вид аукциона | Дата и время подачи предложения | Решение комиссии о соответствии или несоответствии | Причина отклонения |
|--------------|---|------------------------------|--------------|---------------------------------|--|--------------------|
| 158          | Индивидуальный предприниматель Федосова <...>           | 1595096.70                   | понижение    | 22.10.2018 10:34:38             | соответствует                                      |                    |
| 106          | Общество с ограниченной ответственностью "Золотая Дюна" | 1603152.74                   | понижение    | 22.10.2018 10:30:40             | соответствует                                      |                    |
| 35           | Общество с ограниченной ответственностью "Белая мебель" | 1603152.74                   | понижение    | 22.10.2018 10:30:51             | соответствует                                      |                    |

Согласно представленной электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ» информации, по запросу административного органа (от 25.07.2019 № 7230), установлено следующее.

1. При подаче заявок на участие участниками использовался один IPадрес:

| Номер заявки | Наименование участника                                  | Дата и время подачи заявки | IP подачи заявки     |
|--------------|---|----------------------------|----------------------|
| 106          | Общество с ограниченной ответственностью «Золотая Дюна» | 2018-10-16 15:04:14        | <b>91.244.76.134</b> |
| 158          | Федосова <...>  | 2018-10-16 15:18:46        | <b>91.244.76.134</b> |

2. Установлено, что непосредственно при участии в закупке - при подаче ценовых предложений участниками также использовался единый IPадрес:

| Дата и время ценового предложения | IP ценового предложения | Данные ЭЦП пользователя подававшего ЦП |
|-----------------------------------|-------------------------|--|
| 2018-10-22 10:30:51               | <b>91.244.76.134</b>    | <...>                                  |
| 2018-10-22 10:30:40               | <b>91.244.76.134</b>    | <...>                                  |
| 2018-10-22 10:34:38               | <b>91.244.76.134</b>    | <...>                                  |

Указанный IP адрес принадлежит провайдеру ООО «Востокмедиа связь» и используется на территории Оренбургской области:

Код страны: <...>

Страна: <...>

Регион: <...>  
 Город: <...>  
 Широта: <...>  
 Долгота: <...>  
 ZIP-код: <...>

3. Исследование свойств электронных документов (файлов), полученных электронной торговой площадкой от участников данной закупки, показало совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись некоторые файлы заявок ООО «Золотая дюна» и ИП Федосова И.Н.:

| Участника размещения заказа       | Наименование документа (файла) в составе заявки | Учетная запись, создавшая файл (автор) | Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен) | Дата создания/дата последнего редактирования | Организация       | размер |
|-----------------------------------|---|--|--|--|-------------------|--------|
| <b>Первая часть</b>               |   |  |  |  |                   |        |
| Заявка 35-<br>ООО «Белая мебель»  | Заявка 875                                      | User50                                 | z.kataeva<br>(редакция 7)                        | 07.09.2018 18-40<br>16.10.2018 18-09         | Company           | 92кб   |
| Заявка 106-<br>ООО «Золотая дюна» | 1 часть аукц.                                   | admin                                  | <b>Пользователь (редакция 71)</b>                | <b>30.08.2018 17-02</b><br>16.10.2018 16-09  | <b>Diakov.net</b> | 38кб   |
| Заявка 158-<br>ИП Федосова <...>  | согласие  | admin                                  | <b>Пользователь (редакция 69)</b>                | <b>30.08.2018 17-02</b><br>16.10.2018 16-08  | <b>Diakov.net</b> | 37кб   |
| <b>Вторая часть</b>               |   |  |  |  |                   |        |
| Заявка 35-<br>ООО «Белая мебель»  | Заявка 875                                      | User50                                 | z.kataeva<br>(редакция 7)                        | 07.09.2018 18-40<br>16.10.2018 18-09         | Company           | 92кб   |
| Заявка 106-<br>ООО «Золотая дюна» | Декларация о соответствии требованиям           | <b>Елена Сергеевна Вах..</b>           | Пользователь (редакция 19)                       | <b>11.04.2017 11-35</b><br>16.10.2018 15-11  |                   | 18кб   |
|                                   | Реквизиты                                       | Пользователь                           | Пользователь (редакция 5)                        | 17.01.2018 10-37<br>12.10.2018 18-59         |                   | 155кб  |
| Заявка 158-<br>ИП Федосова <...>  | Декларация Новая                                | <b>Елена Сергеевна Вах..</b>           | Ирина (редакция 13)                              | <b>11.04.2017 11-35</b><br>23.07.2018 11-14  |                   | 20 кб  |

В качестве обоснования осуществленной стратегии поведения при проведении исследуемой закупки, установленных и выявленных фактов, Ответчиками ООО «Золотая дюна» и ИП Федосовой <...> представлены заявления о добровольном признании факта сговора между ними.

Следуя письменным пояснениям сторон, ИП Федосова <...>, имея намерение принять участие от своего имени и в своих интересах в электронном

аукционе № 0853500000318010875, решила привлечь к участию в торгах ООО «Золотая дюна» с директором которого знакома. ООО «Золотая дюна» не имея намерение стать победителем торгов подала заявку на участие в указанной закупке, приняла формальное участие по просьбе ИП Федосовой <...>

ИП Федосова <...> и ООО «Золотая дюна» пришли к соглашению об участии в исследуемой закупке с целью обеспечения условия о признании торгов состоявшимися. ООО «Золотая дюна» в ходе предстоящего электронного аукциона формально без цели победы принимает участие путем подачи заявки и снижает начальную цену на 0,5% от номинала. ИП Федосова <...> в ходе предстоящего электронного аукциона принимает участие путем подачи заявки и снижает начальную цену на 1% от номинала. Данная договоренность оформлена сторонами 08.10.2018 письменным документом, оригинал которого представлен на обозрение Комиссии по делу.

ООО «Белая мебель» возражая против вменяемой квалификации его действий представило в материалы дела сведения об IP адресе 95.47.183.183, используемом при участии в спорной закупке и который принадлежит провайдеру ООО «Азимут Телеком» г. Москва.

Согласно информации, поступившей от ЗАО «Сбербанк-АСТ» от 12.09.2019 исх. № 4427, при формировании электронной системой таблицы с запрашиваемыми контрольным органом сведениями, по техническим причинам были некорректно отображены IP адреса организаций, в том числе данные в отношении ООО «Белая мебель». IP адрес, с которого ООО «Белая мебель» было подано ценовое предложение в ходе проведения аукциона № 0853500000318010875 – 95.47.183.183.

П. 2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции установлено, что признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Таким образом, Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявление хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе РФ.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21.12.2010 № 9966/10 в силу ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие

соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен. Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в ч.1 ст. 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая *приводит или может привести* к перечисленным в ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции последствиям. Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Как следствие, доказывание наличия антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения.

Таким образом, принимая во внимание признательные пояснения ООО «Золотая дюна», ИП Федосовой <...>, установленные факты, касающиеся действий (поведения) ООО «Золотая дюна», ИП Федосовой <...>, а именно:

- незначительное понижением НМЦК, отсутствие конкурентной борьбы за предмет закупки;
- единые общие сведения учетных данных электронных документов;
- использование единого IP-адреса при подаче заявок (персонального идентификатора абонента, который может принадлежать только одному лицу),

непосредственно свидетельствуют о заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения.

На основе установленных обстоятельств, Комиссия приходит к выводу о том, что целью участия и поведения ООО «Золотая дюна», ИП Федосовой <...> явилось не конкурентная борьба за предмет аукциона, а намеренное обеспечение возможности получения победы участнику картеля при незначительном снижении НМЦК, без какой либо-конкурентной борьбы присущей данной форме закупке.

Изложенные обстоятельства дела, в совокупности, с имеющимися в материалах дела доказательствами, указывают на необходимость квалифицировать действия ООО «Золотая дюна», ИП Федосовой <...> как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении картельного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах № 0853500000318010875.