

Резолютивная часть решения оглашена 21 марта 2018г.

В полном объеме решение изготовлено 4 апреля 2018г.

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело № 02-02/08-2017, возбужденное по признакам нарушения ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в лице филиала «Тулэнерго» (ИНН 5260200603, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 33, 603950, адрес филиал – г. Тула, ул. Тимирязева, д. 99, 300012) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),

в присутствии на заседании:

– представителя филиала «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» по доверенности б/н от 07.08.2017г.,

– представителя филиала «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» по доверенности б/н от 07.08.2017г.,

– председателя Совета Суворовского районного потребительского общества (постановление общего отчетно – выборного собрания уполномоченных пайщиков Суворовского районного потребительского общества № 9 от 12.02.2013г.),

УСТАНОВИЛА:

06.06.2017г. в Управление поступило заявление Суворовского районного потребительского общества (вх.2657, далее – Суворовское РАЙПО) по вопросу предъявления филиалом «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» необоснованных требований по защите приборов учета от несанкционированного вмешательства.

Согласно документам, представленным Суворовским РАЙПО и филиалом «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (вх.3006г. от 23.06.2017г.):

24.12.2013г. между Суворовским РАЙПО и ОАО «Тульская энергосбытовая организация» заключен договор № 6000194 на снабжение электрической энергии, в соответствии с пунктом 1.1. которого, гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также интересов потребителя через привлеченных третьих лиц путем заключения соответствующих договоров оказания услуг обеспечить оказание услуг по передаче электрической энергии, а также иных услуг, оказание, которы

является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии, и потребитель обязуется оплачивать поставленную ему электроэнергию (мощность) с учетом сбытовой надбавки и оказанных услуг.

Пунктом 2.1.4 вышеуказанного Договора предусмотрено, что территориальная сетевая организация вправе:

- приостанавливать частично, либо полностью передачу электрической энергии потребителю в случае выявления факта осуществления потребителем безучетного потребления электрической энергии.

- составлять акты, фиксирующие режим работы электроустановок потребителя; потребленную электроэнергию (мощность), нарушения учета электроэнергии; результаты расследования случаев нарушения электроснабжения и понижения качества электроэнергии, превышения величины максимальной мощности.

В рамках возложенных полномочий, специалистами сетевой организации в 2016 году осуществлен выход на объекты Суворовского РАЙПО, по результатам которых выявлено, что приборы учета электрической энергии, установленные в магазинах д. Зеленено (акт проверки приборов учета электрической энергии № 494 от 05.05.2016г.), д. Богданово (акт проверки приборов учета электрической энергии № 488 от 04.05.2016г.), д. Своино (акт проверки приборов учета электрической энергии № 487 от 04.05.2016г.), д. Селюково (акт проверки приборов учета электрической энергии № 495 от 05.05.2016г.), пос. Песоченский (акт проверки приборов учета электрической энергии № 496 от 05.05.2016г.) и пекарне пос. Ханино (акт проверки приборов учета электрической энергии № 484 от 04.05.2016г.) незащищены от несанкционированного воздействия.

Обществу предписано установить приборы учета на границы балансовой принадлежности и обеспечить защиту от несанкционированного доступа воздействия

17-18 января 2017г. филиалом «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» осуществлен повторный выход на 7 объектов Суворовского РАЙПО, которым также установлено, что приборы учета не защищены от несанкционированного вмешательства, не соответствуют требованиям, предъявляемым коммерческому учету и не могут использоваться в качестве расчетных (акты проверки приборов учета электрической энергии № 44 от 18.01.2017г., № 45 от 18.01.2017г., № 40 от 17.01.2017г., № 46 от 18.01.2017г., № 43 от 18.01.2017г., № 41 от 17.01.2017г., № 42 от 17.01.2017г.).

В соответствии с пунктом 172 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012г. № 442 (далее-Основные положения), проверки расчетных приборов учета включают визуальный осмотр схемы подключения энергопринимающих устройств (объектов по производству электрической энергии (мощности)) и схем соединения приборов учета, проверку соответствия приборов учета требованиям настоящего документа, проверку состояния прибора учета, наличия и сохранности контрольных пломб и знаков визуального

контроля, а также снятие показаний приборов учета.

Согласно [пункту 176](#) Основных положений результатом проверки является **заключение** о пригодности расчетного прибора учета для осуществления расчетов за потребленную (произведенную) на розничных рынках электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги по передаче электрической энергии, о соответствии (несоответствии) расчетного прибора учета требованиям, предъявляемым к такому прибору учета, а также о наличии (об отсутствии) безучетного потребления или о признании расчетного прибора учета утраченным.

В нарушение пункта 176 Основных положений в вышеуказанных актах отсутствует заключение о наличии (об отсутствии) безучетного потребления. Кроме того, в актах отсутствует существенная информация о том, что конкретно сетевая организация понимает под защитой от несанкционированного вмешательства и какие действия необходимо предпринять Суворовскому РАЙПО для соответствующей защиты своих приборов учета электрической энергии.

Более того, вышеуказанные акты, составленные филиалом «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья», послужили основанием для перерасчета объема потребленной Суворовским РАЙПО электроэнергии за январь-март 2017г. по максимальной мощности.

Обосновывая правомерность своих действий, сетевая организация поясняет (ответ филиала «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» от 23.06.2017г. (вх.3006): «Данный случай не подпадает под определение безучетного потребления и влечет последствия, предусмотренные Основными положениями для расчетов в случае отсутствия приборов учета: по п. 179 Основных положений определение потребления электрической энергии (мощности) оказанных услуг по передаче электрической энергии осуществляется в порядке, установленном пунктом 166 настоящего документа для случая непредставления показаний прибора учета в установленные сроки.»

Из пункта 179 Основных положений следует, что определение объема потребления электрической энергии (мощности) и оказанных услуг по передаче электрической энергии осуществляется в порядке, установленном пунктом 166 в случае неисправности, утраты или истечения срока межповерочного интервала расчетного прибора учета либо его демонтажа в связи с поверкой, ремонтом или заменой.

Между тем, акты проверки приборов учета электрической энергии № 44 от 18.01.2017г., № 45 от 18.01.2017г., № 40 от 17.01.2017г., № 46 от 18.01.2017г., № 43 от 18.01.2017г., № 41 от 17.01.2017г., № 42 от 17.01.2017г., составленные сетевой организацией, не содержат сведений о конкретных неисправностях приборов учета, о нарушении целостности приборов учета, их внешних дефектах, о отсутствии пломб, а фактически любых обстоятельств, позволяющих сделать вывод о недобросовестном поведении потребителя, в том числе не приведены

сведения о мерах необходимых для устранения нарушений.

Несмотря на то, что филиал «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» поясняет, что данный случай не подпадает под понятие безучетного потребления, в своем письме от 23.06.2017г. (вх.3006) он указывает, что составленные акты проверки приборов учета содержат все сведения обязательные для отражения в акте о неучтенном потреблении в соответствии с пунктом 193 Основных положений.

Однако, императивной нормой вышеупомянутого пункта Основных положений прямо предусмотрено, что в акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться данные о способе и месте осуществлении безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии.

Ни способ осуществления безучетного потребления, ни информация о причинах выявленных недоучетов электрической энергии в указанных актах не упоминались и до сведения потребителя не доводились.

Согласно информации, представленной Суворовским РАЙПО, все приборы учета на его объектах были установлены в жестких металлических ящиках пломбы заводов-изготовителей и пломбы сетевой организации присутствовали на момент проведения проверки, и это не отрицается сетевой организацией (письме вх. № 3006 от 23.06.2017г. филиал «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» подтверждает, что на объектах Суворовского РАЙПО, на которых проводились проверки, были смонтированы шкафы учета).

О том, что вмешательства в работу приборов учета не было, свидетельствуют акты проверок, в которых отмечено, что внешних повреждений, влияющих на работу приборов учета – нет.

Фактический вывод о том, что прибор учета электрической энергии защищен или незащищен от несанкционированного вмешательства является субъективным, в каждом конкретном случае принимается специалистами сетевой организации при выходе на объект. Доказательств обратного, равно как, доказательств того, что приборы учета Суворовского РАЙПО были не защищены от несанкционированного доступа, филиалом «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» не представлено.

Филиал «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» настаивает на установке потребителем шкафов (ящиков) учета – электротехнического бокса предназначенного для размещения компонентов систем учета электроэнергии. Конструкция данных шкафов (ящиков) учета предполагает наличие двух дверей одна из которых защищает от доступа к счетному механизму и опломбируется, а вторая служит для защиты от внешних природных факторов (ответ филиалом «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» от 23.06.2017г. (вх.3006)).

Между тем, нормы и требования действующего законодательства не ограничивают потребителей в способах защиты, установленных ими прибора учета электрической энергии, в том числе не определяют, в каких шкафах

(ящиках) должны быть смонтированы (установлены) указанные приборы учета.

Пункт 3.5 Правил учета электрической энергии, утвержденных Минтопэнерго РС 19.09.1996, Минстроем РФ 26.09.1996, предусматривает, что средства учета электрической энергии и контроля ее качества должны быть защищены от несанкционированного доступа для исключения возможности искажения результатов измерений.

Пунктом 2.11.13 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Минэнерго России от 13.01.2003г. № 6, установлено, что поверенные расчетные счетчики должны иметь на креплении кожухов пломбы организации, производившей поверку, а на крышке колодки зажимов счетчика пломбу энергоснабжающей организации.

Дополнительных требований вышеуказанными Правилами не предусмотрено.

Согласно правовой позиции ФАС России от 01.11.2017г. ВК/75892/1 предъявление различных требований к ящикам (шкафам) исключительно с двумя дверцами или оборудования их дополнительными устройствами, не позволяющими использовать неодимовые магниты, могут свидетельствовать о злоупотреблении со стороны сетевой организации.

Три крупнейших сетевых организаций г. Тулы и Тульской области в своих письмах от 28.12.2017г. (вх.6277 – АО «Тульские городские электрические сети»), от 09.01.2018г. (вх.8 – ООО «ПромЭнергоСбыт»), от 09.01.2018г. (вх.10 – АО «Щекинская городская электросеть») указали, что не предъявляют потребителям электрической энергии требований об установке (оборудовании) прибора учета электрической энергии в ящиках (шкафах) с двумя дверцами.

Вышеуказанные обстоятельства позволяют сделать вывод, что количество дверей в ящиках (шкафчиках) для приборов электрической энергии не является обязательным условием для установки приборов учета, не способствует его защите (прибор учета) от несанкционированного вмешательства.

Действиями филиала «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» при составлении актов проверки приборов учета электрической энергии по объектам Суворовского РАЙПО, не содержащие описания конкретных недочетов/замечаний/неправомерности действий потребителя, ущемлены интересы последнего, поскольку вышеуказанные акты послужили основанием для выставления ему гарантирующим поставщиком неучтенной потребленной электроэнергии (письма АО «ТНС Энерго Тула» от 21.06.2017г. (исх.01/2-3595 А5 вх. 2967 от 22.06.2017г., филиала «Тулэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» от 22.06.2017г. (исх.24/409, вх. 3006 от 26.06.2017г.) в объеме, значительно превышающем средний объем потребления Суворовского РАЙПО.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться

недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей

При этом, согласно правовой позиции Пленума ВАС РФ, отраженной постановлением от 30.06.2008г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (пункт 4), для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения или устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в [части 1 статьи 1](#) Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом

Из содержания [статьи 3](#), [пункта 1 статьи 4](#) Федерального закона от 17.08.1995г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в лице филиала «Тулэнерго», осуществляя деятельность по передаче электрической энергии, являясь субъектом естественной монополии, необоснованно предъявляет Суворовскому РАЙПС требования по защите установленных и принятых ранее в эксплуатацию приборов учета электроэнергии от несанкционированного вмешательства результатом которых явилось составление актов, не содержащих описания конкретных недочетов/замечаний/неправомерности действий потребителя в соответствии с данными приборов учета требованиям коммерческого учета повлекших за собой выставление завышенных сумм по оплате за поставленную на объекты электрическую энергию, тем самым ущемляет права и законные интересы последнего.

13.02.2018г. всем лицам, участвующим в деле, направлено заключение по обстоятельствам дела № 02-02/08-2017 (исх.2/735 от 16.02.2018г.) согласно статье 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

20.03.2018г. со стороны ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в лице филиала «Тулэнерго» поступили письменные возражения в отношении обстоятельств изложенных в заключении об обстоятельствах дела № 02-02/08-2017 от 13.02.2018г. (вх.1192). Указанные возражения Общества повторяют доводы, представленные

им в ходе рассмотрения настоящего дела. Иных доказательств свидетельствующих об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства со стороны ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в лице филиала «Тулэнерго», представлено.

21.03.2018г. на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 02-02/08-201 представители ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в лице филиала «Тулэнерго» по доверенности Полосина И.А., Сухорукова Л.Г. поддержали доводы, ранее представленные в Управление, дополнительных доводов и возражений Обществом не представлено.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями – 4 статьи 41, статьями 49, 50 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

- 1.** Признать ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в лице филиала «Тулэнерго» занимающим доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Тульской области в географически границах, определенных балансовой принадлежностью его объектов электросетевого хозяйства, оборудования и электросетей, с долей 10 процентов.
- 2.** Признать ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в лице филиала «Тулэнерго» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» путем ущемления прав и законных интересов Суворовского РАЙПО.
- 3.** Выдать ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в лице филиала «Тулэнерго» предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».
- 4.** Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ПАО «МРСК Центра Приволжья» в лице филиала «Тулэнерго» к административной ответственности по части 2 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ

5 мая 2017 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьёй 23, частью статьи 39, частью 4 статьи 41, статьёй 50 Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») на основании своего решения от 21 марта 2018 года по делу 02/02/08-2017 о нарушении ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в лице филиала «Тулэнерго» (ИНН 5260200603, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 3/603950, адрес филиал – г. Тула, ул. Тимирязева, д. 99, 300012) части 1 статьи 1 Федерального закона «О защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в лице филиала «Тулэнерго»,** с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно:
 - направить в адрес гарантирующего поставщика АО «ТНС энерго Тула» информацию об отзыве сведений по объемам потребления электроэнергии Суворовским РАЙПО, определенных на основании актов проверок приборов учета последнего в 2017г. (№ 44 от 18.01.2017г., № 45 от 18.01.2017г., № 40 от 17.01.2017г., № 46 от 18.01.2017г., № 43 от 18.01.2017г., № 41 от 17.01.2017г., № 42 от 17.01.2017г.);
 - при составлении актов проверки приборов учета электрической энергии указывать конкретные недочеты/замечания/несоответствие действию потребителя нормам действующего законодательства со ссылкой на эти нормы.
- 2. О выполнении настоящего предписания ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в лице филиала «Тулэнерго»** сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа [статья 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.