

25 октября 2010 г.
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: «...»,

члены Комиссии: «...»,

в присутствии:

представителя заявителя - ООО «Сервис-Строй» – 2...» (доверенность от 11.01.2010г. б/н),

представителя заказчика – Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике – «...» (доверенность от 31.12.2009г. № 1/3),

членов аукционной комиссии заказчика – «...», «...», «...» (приказ от 09.06.2010г. № 329),

представителя заинтересованного лица – ООО Строительная компания «Столичная» - «...» (протокол общего собрания участников ООО СК «Столичная» от 19.01.2010г. б/н),

рассмотрев жалобу ООО «Строй- Сервис» на действия государственного заказчика – Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания Центра профессиональной подготовки Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике по адресу: 426039, Удмуртская Республика, г.Ижевск, ул.Воткинское шоссе, 196 (далее – аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

18.10.2010г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Строй – сервис» на действия Заказчика. Из содержания жалобы следует, что в извещении о проведении аукциона Заказчик указал недостоверную информацию о времени проведения аукциона.

Так, согласно протоколу, размещённому на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» (www.roseltorg.ru) аукцион (реестровый номер <...> MOS28091000221) был проведён 11 октября 2010 года в период 09 часов 40 минут – 09 часов 53 минуты, в то время как в извещении о проведении аукциона от 28.09.2010г. Заказчиком определена дата, а также время проведения аукциона – 11 часов 00 минут 11 октября 2010 года, в результате чего участник размещения заказа ООО «Сервис – Строй» был лишён возможности участвовать в аукционе.

Представитель Заказчика, а также члены аукционной комиссии нарушения Закона не признают, ссылаясь на то, что время проведения аукциона устанавливается оператором электронной площадки и отражается на главной странице информации о конкретном аукционе.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

28.09.2010г. на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» (www.roseltorg.ru) Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания Центра профессиональной подготовки Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике по адресу: 426039, Удмуртская Республика, г.Ижевск, ул.Воткинское шоссе, 196 (реестровый номер <...> MOS28091000221). Начальная (максимальная) цена контракта – 1 200 000 рублей.

В соответствии с протоколом № 125а-10/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме MOS28091000221 от 08.10.2010г. на участие в аукционе подали заявки следующие участники размещения заказа: ООО «Региональная строительно - монтажная компания», ООО «Сервис - Строй», ООО «Строительная Компания «Столичная». Согласно протоколу № 125а-10/2 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 13.10.2010г. участие в аукционе принял только один участник – ООО «Строительная Компания «Столичная», вторая часть заявки которого признана аукционной комиссией соответствующей требованиям аукционной документации; аукционной комиссией принято решение о признании аукционной заявки участника размещения заказа ООО «Строительная Компания «Столичная» победившей; аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с действующим законодательством размещение заказов путём проведения открытого аукциона в электронной форме осуществляется в соответствии с главой 3.1 Закона о размещении заказов

В пункте 9 части 4 статьи 41.5 Закона о размещении заказов указана информация, подлежащая размещению в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме. Так, в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме обязательно указывается дата проведения аукциона.

Также согласно части 2 статьи 41.10 Закона время начала проведения открытого аукциона устанавливается оператором электронной площадки.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, размещённом Заказчиком на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» (www.roseltorg.ru), указана вся предусмотренная Законом информация, в частности, в извещении указана дата проведения аукциона.

Вместе с тем, часть 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень сведений, которые должны быть указаны в документации об аукционе. Анализ материалов дела показывает, что документация об аукционе содержит не предусмотренную Законом информацию – в нарушение части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов в разделе 3 «Информационная карта аукциона» помимо даты проведения аукциона Заказчиком указано ещё и время начала проведения аукциона – 11 часов 00 минут.

Кроме того, согласно части 8 статьи 9 Закона расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

При изучении материалов дела, Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что статья 13 части 2 аукционной документации (проект государственного контракта) допускает возможность расторжения контракта Заказчиком в одностороннем порядке, что является нарушением части 8 статьи 9 Закона.

В соответствии с пунктами 4, 6 статьи 41.5, а также пунктом 8 части 3, пунктами 1, 4 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов на Заказчика возложена обязанность определения объёма работ, технических характеристик работ, требований безопасности, а также стоимости подлежащих выполнению работ посредством указания таких параметров в документации об аукционе.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о размещении заказов, части 1 статьи 743 Гражданского кодекса РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, (то есть предмет договора) и со сметой, определяющей цену работ.

Также в соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием застройщика или заказчика (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), проектной документацией, требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия.

В части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса указано, что проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Таким образом, анализ материалов дела показывает, что указание на объём работ, позволяющий установить предмет договора и в дальнейшем определить соответствие выполняемых работ потребностям заказчика, в документации об аукционе отсутствует.

Отсутствие в документации об аукционе информации о предмете размещения заказа, предмете государственного контракта, то есть о технических характеристиках работ, требованиях к их безопасности, и иных показателях, связанных с определением соответствия выполняемых работ, является нарушением части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Таким образом, в действиях Заказчика, утвердившего документацию об аукционе, не соответствующую требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Помимо изложенного, Комиссией Удмуртского УФАС России установлено следующее.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 41.8 Закона при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме. При размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар в первой части заявки указывается:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Частью 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлен запрет требовать от участника размещения заказа при рассмотрении первых частей заявок иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4

В подпункте 5.2.2.2 пункта 5.2 статьи 5 раздела II части I документации об аукционе Заказчиком предусмотрено требование о предоставлении в составе первой части заявки сведений о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, упаковке, отгрузке товара и иных сведений о товаре, представление которых предусмотрено документацией об аукционе. Вместе с тем, в документации об аукционе отсутствует указание на товарный знак, а также на конкретные показатели эквивалентности товара, использование которых предлагается при выполнении работ, являющихся предметом государственного контракта.

Принимая во внимание указанное, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о том, что в подпункте 5.2.2.2 пункта 5.2 статьи 5 раздела II части I документации об аукционе Заказчик предъявил требование, не предусмотренное частью 4 статьи 41.8 Закона, чем нарушил часть 7 статьи 41.8 Закона.

В действиях Заказчика по установлению требования к представлению в составе заявки на участие в аукционе не предусмотренных Законом сведений содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частями 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сервис – строй» на действия государственного заказчика – Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания Центра профессиональной подготовки Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике по адресу: 426039, Удмуртская Республика, г.Ижевск, ул.Воткинское шоссе, 196 необоснованной.

2. Признать Заказчика - Министерство внутренних дел по Удмуртской Республике - нарушившим часть 8 статьи 9, часть 3, пункт 1 части 4 статьи 41.6, часть 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Заказчику - Министерству внутренних дел по Удмуртской Республике предписание об устранении нарушения Закона о размещении заказов.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: