

РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-857/2021

30 апреля 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев посредством ВКС жалобу <...> (вх. № 7055 от 21.04.2021 года) на действия организатора торгов Финансового управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника <...> (№ извещения 6418550 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>),

в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

в отсутствие Арбитражного управляющего <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба <...> (вх. № 7055 от 21.04.2021 года) на действия организатора торгов Финансового управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника <...> (№ извещения 6418550 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

Право на обращение гарантировано ст. 33 Конституции РФ.

В силу пункта 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ) антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Настоящим считаю, что мои права на ознакомление с предметом торгов нарушены.

Хронология

Дата и время	Действие / Событие	Основание
--------------	--------------------	-----------

02.10.2020	<...>) признана несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден <...>- член НПС СОПАУ «Альянс управляющих» (ОГРН 1032307154285, ИНН 2312102570, адрес: 350015, г. Краснодар, ул. Северная, д. 309.	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 25.09.2020 г. по делу № А45-19843/2020.
30.03.2021	Финансовый управляющий опубликовал в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве Объявление о проведении торгов ЕФРСБ (№ сообщения: 6418550; Дата публикации: 30.03.2021).	Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021).
31.03.2021	Утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества <...> Предмет торгов: 1) транспортного средства ВАЗ 21099, <...>	Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 31.03.2021 по делу № А45-19843/2020.
04.04.2021	Заявитель настоящей Жалобы направил Запрос на предоставление информации по имуществу Должника (Исх. №1 от 04.04.2021 г.) Финансовому управляющему <...><...>. Почтовому отправлению присвоен почтовый идентификатор<...>.	п. 9 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021).
05.04.2021	Запрос на предоставление информации по имуществу Должника (Исх. №1 от 04.04.2021 г.) прибыл в место вручения.	Отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором <...>.
08.04.2021	Запрос на предоставление информации по имуществу Должника (Исх. №1 от 04.04.2021 г.) получен адресатом.	Отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором <...>.
12.04.2021 10:00 по НСК	Заявитель настоящей Жалобы составил и подписал Заявку на участие в торгах (Исх. №1 от 12.04.2021).	Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021). Объявление о проведении торгов ЕФРСБ (№ сообщения: 6418550; Дата публикации: 30.03.2021).

12.04.2021 13:39 по НСК	Заявитель настоящей Жалобы направил Заявку на участие в торгах (Исх. № 1 от 12.04.2021) по адресу, указанному в Объявлении о проведении торгов ЕФРСБ (№ сообщения: 6418550; Дата публикации: 30.03.2021). Почтовому отправлению присвоен идентификационный номер <...>	Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021). Объявление о проведении торгов ЕФРСБ (№ сообщения: 6418550; Дата публикации: 30.03.2021).
13.04.2021 12:26 по НСК	Заявка на участие в торгах (Исх. №1 от 12.04.2021) прибыла в место вручения.	Отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором <...>.
14.04.2021	Заявителю настоящей Жалобы поступил Ответ на Запрос на предоставление информации по имуществу Должника б/н без даты от Финансового управляющего<...>	Запрос на предоставление информации по имуществу Должника (Исх. №1 от 04.04.2021 г.)
14.04.2021 17:00	Дата и время окончания подачи заявок. Торги.	Объявление о проведении торгов ЕФРСБ (№ сообщения: 6418550; Дата публикации: 30.03.2021).
16.04.2021	Финансовый управляющий составил и подписал Протокол (о результатах проведения торгов) от 16.04.2021 года.	Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021). Объявление о проведении торгов ЕФРСБ (№ сообщения: 6418550; Дата публикации: 30.03.2021).
16.04.2021	Финансовый управляющий опубликовал в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве Объявление о результатах торгов ЕФРСБ (№ сообщения: 6518357; Дата публикации: 16.04.2021).	Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021).

14.04.2021 года подателю жалобы поступил Ответ на Запрос на предоставление информации по имуществу Должника б/н без даты от Финансового

управляющего<...>.

Податель жалобы отмечает, что в данном Ответе на Запрос Финансовый управляющий не прикрепил документ, содержащий в себе Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Должника. Указанное подателем жалобы Положение является основным документом, определяющим порядок проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

Податель жалобы сообщает, что ввиду того, что Финансовый управляющий <...> <...> не предоставил ему в разумный срок полную информацию о предмете торгов, считаю, что мои права на ознакомление с имуществом Должника нарушены.

Согласно п. 9 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021) Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В силу п. 5 ст. 7.32.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2021) нарушение порядка предоставления документации об обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах, порядка разъяснения такой документации, порядка приема заявок на участие в торгах, заявок на участие в продаже государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.30 и 7.32.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Податель жалобы полагает, что ввиду того, что Финансовый управляющий не предоставил ему сведений об имуществе Должника в период проведения торгов, он выражает ему недоверие по приему и регистрации заявок на участие в торгах. Податель жалобы сообщает, что им не отрицается факт того, что Финансовый управляющий мог сфальсифицировать подачу заявки на участие в торгах <...>(победитель торгов).

В соответствии с п. 1 Объявления о проведении торгов ЕФРСБ (№ сообщения: 6418550; Дата публикации: 30.03.2021) предложение по продаже имущества действительно в течение 15 календарных дней (5 периодов по 3 календарных дня) начиная со следующего дня за днем включения сообщения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. В течение всего периода 15 календарных дней (5 периодов по 3 календарных дня) реализации имущества, цена меняется, а именно первый период равняется начальной стоимости

имущества, во втором периоде цена снижена на 50% от начальной стоимости, с третьего по пятый период цена имущества снижается на 40 % от стоимости предыдущего периода.

Исходя из указанных в сообщении о проведении торгов данных, заявителем схематично изображены периоды продажи имущества Должника (см. Ниже):

Этап	Дата приема заявок	Цена этапа, руб
1	31.03.2021 — 02.04.2021	70000,00
2	03.04.2021 — 05.04.2021	35000,00
3	06.04.2021 — 08.04.2021	21000,00
4	09.04.2021 — 11.04.2021	12600,00
5	12.04.2021 — 14.04.2021	7 560,00

Исходя из того, что определенный период длится 3 календарных дня, претендентам необходимо в такой срок направить заявку на участие в торгах по адресу: 630048, г. Новосибирск, а/я 90.

Согласно п. 3 Объявления о проведении торгов ЕФРСБ (№ сообщения: 6418550; Дата публикации: 30.03.2021) лицо, направившее заявку должно обеспечить поступление заявки на почтовый абонентский ящик 630048, а/я 90 в течении 15-ти календарных дней, а именно в период приема заявок.

Из изложенного следует, что претендент должен предусмотреть срок отправки и возможность отслеживания почтового отправления. Следовательно, такое почтовое отправление должно быть регистрируемым с присвоением почтового идентификатора (трек-номера).

Арбитражный управляющий <...> предоставил следующие возражения на доводы жалобы.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 25.09.2020 г. по делу №А45-19843/2020 <...> признана несостоятельной (банкротом), и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден <...>, член НПС СОПАУ «Альянс управляющих» (ОГРН 1032307154285, ИНН 23121.02570, адрес: 350015, г. Краснодар, ул. Северная, д. 309

«21» апреля 2021 г. <...>. подана жалоба на действия Финансового управляющего <...><...>.

Суть доводов жалобы сводится к тому, что, по мнению Заявителя, <...>. нарушены права на ознакомление с имуществом Должника <...>

Финансовый управляющий <...> изучив уведомление по жалобе <...>., полагает необходимым пояснить следующее.

1. Доводы, которыми Заявитель обосновывает нарушение своих прав, не соответствуют фактическим обстоятельствам возникших разногласий.

Исходя из текста уведомления, в жалобе заявитель ссылается на то, что у него не было возможности ознакомиться с имуществом, положением о реализации

имущества Должника, в связи с тем, что в ответе на запрос о предоставлении информации об имуществе финансовый управляющий не предоставил документ, содержащий в себе Положение о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника, а так же заявитель ссылается на то что полная информация об имуществе была получена им не в срок.

По вышеуказанным доводам Финансовый управляющий<...> поясняет следующее

Во исполнение своих обязанностей финансовым управляющим <...> 29.01.2021 года, было подано ходатайство об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника. 24.03.2021 года Определением Арбитражного суда Новосибирской области удовлетворено ходатайство Финансового управляющего.

Вышеперечисленные факты подтверждают то, что финансовым управляющим была проведена работа над порядком реализации имущества гражданина, с наибольшей выгодой для заинтересованных лиц. Порядок утверждения положения о реализации имущества в судебном порядке, предполагает направление данного положения заинтересованным лицам, а именно кредиторам, включенным в реестр требований кредиторов, то есть лицам, чьи интересы и права, по мнению заявителя, были нарушены. Тем самым кредиторы чьи требования удовлетворяются от денежных средств, вырученных о реализации имущества должника, были уведомлены, о предложенном порядке реализации. Предложений и возражений в суд и финансовому управляющему не поступало, что подтверждает, корректность и оптимальность утвержденного порядка реализации.

Как было сказано выше, порядок реализации имущества должника <...> утвержден Определением Арбитражного суда Новосибирской области. Информация о порядке реализации была опубликована финансовым управляющим на Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сообщение № 6418550 от 30.03.2021 года. В данном сообщении четко прописаны характеристики реализуемого имущества, порядок участия в реализации имущества гражданина, порядок подачи заявок, начальная цена, периоды снижения цены.

В соответствии со ст. 213.26 ФЗ о банкротстве «Особенности реализации имущества гражданина», ...финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина, и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано. Оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина. Имущество гражданина, часть этого имущества подлежит реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено определением арбитражного суда.

В силу специфики банкротства физических лиц и применении главы 10 ФЗ о

банкротстве, вышеуказанная статья не предполагает опубликование Положения о порядке сроках и условиях продажи имущества гражданина на ЕФРСБ. У финансового управляющего отсутствует обязанность опубликовать данные сведения на Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве.

В соответствии со ст. 213.7 ФЗ О несостоятельности (банкротстве) в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения:

о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;

о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства; о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина и об основании для прекращения такого производства;

об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего; об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;

о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов;

об отмене или изменении предусмотренных абзацами вторым - седьмым настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов; о проведении собрания кредиторов;

о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов;

о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;

о завершении реструктуризации долгов гражданина; о завершении реализации имущества гражданина;

о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);

Таким образом, опубликование положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества гражданин, а также предоставление такого документы лицам, не имеющим отношения к банкротному делу не входит в обязанности финансового управляющего.

Финансовый управляющий считает, что сообщение на Едином федеральном реестре сведений о банкротстве содержит исчерпывающий перечень сведений об имуществе, порядке, условиях и сроках реализации имущества.

Порядок ознакомления с имуществом осуществляется в соответствии с утвержденным судом положением о порядке, сроках и условиях реализации имущества Должника. Заявитель направил запрос о предоставлении информации по адресу: 630048, г. Новосибирск, а/я 90. Ответ был направлен заявителю в разумный срок.

13.04.2021 года от подателя жалобы <...>. была получена заявка на участие в последнем периоде торгов с предложенной ценой 7 610 руб., в связи с чем Финансовый управляющий <...> делает вывод об осведомленности и согласии <...> на условия и порядок проведения торгов по реализации имущества Должника <...> а также с реализуемым имуществом.

Доводы заявителя о фальсификации являются необоснованными, так как не содержат в себе факты подтверждающие вышеуказанное заявление (высказывание). 13.04.2021 года от победителя торгов <...> поступила заявка на участие в торгах в последнем периоде с ценой предложения 8 000 руб.

В соответствии с п. 4 ст. 20.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий обязан действовать разумно и добросовестно, в интересах должника и его кредиторов, а также исходить из основных целей процедуры банкротства - это максимальное и соразмерное удовлетворение требований кредиторов. По итогам проведения торгов автомобиль ВАЗ 21099, <...>. должника <...> арбитражным управляющим реализован за 8 000руб. и заявка <...> с ценой предложения 7 610 руб., даже с учётом надлежащего поступления и принятия, не может быть признана выигравшей торги.

Арбитражный управляющий должен действовать в соответствии с Законодательством. Российской Федерации, в соответствии с ФЗ «О несостоятельности банкротстве» и в соответствии с судебными актами, вынесенными Арбитражным, судом.

Заявителем не доказана недобросовестность финансового управляющего при совершении действий, направленных на реализацию имущества должника.

Следует отметить, что жалоба лица, принятая к рассмотрению антимонопольным органом, должна содержать фактическое обоснование возникновения у заявителя права обратиться в антимонопольные органы с такой жалобой за защитой конкретных нарушенных прав, поскольку круг таких лиц законодателем ограничен в ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Такое ограничение субъектного состава предполагает также наличие у подателя жалобы действительного (а не мнимого) интереса и законных прав, подлежащих защите в порядке, предусмотренном указанным Федеральным законом. Между тем, подача жалобы в антимонопольный орган свидетельствует о злоупотреблении Заявителем правом, о недобросовестном использовании полномочий антимонопольного органа исключительно с целью причинить вред другому лицу (в данном случае победителю торгов, организатору торгов), а не о защите нарушенных интересов.

Поскольку последствия подобных действий нарушают законные права кредиторов, ведут к причинению должнику и его кредиторам дополнительных убытков, то обращение подателя жалобы в УФАС не имеет под собой оснований и продиктовано не намерением защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно намерением причинить вред другому лицу, то есть имеет место злоупотребление правом, не допустимое ни в каких формах (пункты 1 и 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Жалоба на действия (бездействие) арбитражного управляющего может быть

удовлетворена только в случае, если вменяемыми неправомерными или недобросовестными или неразумными действиями (бездействием) действительно нарушены те или иные права и законные интересы подателя жалобы.

При рассмотрении жалоб на действия (бездействие) арбитражного управляющего заявитель жалобы обязан доказать наличие незаконного, недобросовестного или неразумного поведения арбитражного управляющего и то, что такое поведение нарушает права и законные интересы заявителя.

Финансовый управляющий <...><...> полагает, что <...> не представлено надлежащих доказательств нарушения финансовым управляющим положений Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В данном случае финансовый управляющий также не мог нарушить положения антимонопольного законодательства, так как они применяются именно при проведении торгов, запроса предложений, запроса котировок, что в данном случае отсутствует.

Исходя из вышеизложенного, при рассмотрении жалобы <...> по существу она должна быть признана необоснованной, поскольку в действиях арбитражного управляющего <...> отсутствуют факты неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей, как организатора торгов.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По правилам указанной статьи проверке подлежит соблюдение установленной законодательством и иными нормативными правовыми актами процедуры организации и проведения обязательных торгов, иной закупки, процедуры заключения договоров по результатам торгов, закупок.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-19843/2020

от 02.10.2020 г. <...> признана несостоятельной (банкротом) и в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден<...>.

30.03.2021 года на сайте ЕФРСБ размещено объявление о проведении торгов № 6418550, согласно которому организатор торгов - арбитражный управляющий<...> объявил о торгах в форме публичного предложения по реализации имущества должника<...> (№ извещения 6418550 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>).

Согласно п. 9 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Сообщение № 6418550 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> не содержит информации о способе ознакомления с реализуемым имуществом должника.

04.04.2021 г. подателем жалобы в адрес Финансового управляющего <...> был направлен запрос о предоставлении информации по имуществу должника, который в том числе содержал просьбу предоставить копию Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества; копию решения об оценке имущества должника; сведения о месте нахождения транспортного средства; сведения о возможности предварительного осмотра транспортного средства (ФИО и номер телефона контактного лица, ответственного за показ автомобиля); актуальные фотографии (видеозапись при наличии) транспортного средства.

В ответе, направленном Финансовым управляющим <...>, на запрос подателя жалобы, также отсутствовала информация о способе ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника. В ответе на запрос также не были представлены копия Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества; копия решения об оценке имущества должника; сведения о месте нахождения транспортного средства; сведения о возможности предварительного осмотра транспортного средства (ФИО и номер телефона контактного лица, ответственного за показ автомобиля); актуальные фотографии (видеозапись при наличии) транспортного средства.

При этом в пояснениях по жалобе <...>. (вх. № 7588э от 28.04.2021 г.) Финансовый управляющий <...> сообщает, что порядок ознакомления с имуществом осуществляется в соответствии с утвержденным судом положением о порядке, сроках и условиях реализации имущества Должника.

Таким образом, Финансовый управляющий <...>, не разместив в сообщении № 6418550 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> информацию о возможности (способе) ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и не предоставив указанную информацию по запросу <...>., ограничил подателя жалобы и иных потенциальных участников торгов в праве на ознакомление с подлежащим продаже на торгах имуществом должника.

Таким образом, в действиях организатора торгов финансового управляющего <...>

усматривается нарушения порядка организации и проведения торгов при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника<...> (№ извещения 6418550 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>).

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу<...> (вх. № 7055 от 21.04.2021 года) на действия организатора торгов Финансового управляющего<...> при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника <...> (№ извещения 6418550 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>)обоснованной.

2.Выдать организатору торгов Финансовому управляющему <...> предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.