

Индивидуальному
предпринимателю «.....»

ГКУ «Управление капитального
строительства Брянской области»

«.....»

Управление государственных
закупок Брянской области

«.....»

АО «ЕЭТП»

«.....»

Решение по делу № 032/06/106-680/2023

25.08.2023
Брянск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....» – представителя заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области», действующего на основании доверенности № 4258 от 24.08.2023;

в отсутствие надлежащим образом уведомленных о дате и времени рассмотрения жалобы представителя уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области, а также представителя заявителя индивидуального предпринимателя «.....»;

рассмотрев поступившую жалобу ИП «.....» на действия заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку систем электрохирургических аргон-усиленных для объекта «Хирургический корпус ГБУЗ "Брянская областная детская больница" по адресу: г. Брянск, пр. Станке Димитрова, д.100» за № 0127200000223004986 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), установила:

11.08.2023 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на закупку систем электрохирургических аргон-усиленных для объекта «Хирургический корпус ГБУЗ "Брянская областная детская больница" по адресу: г. Брянск, пр. Станке Димитрова, д. 100» за № 0127200000223004986.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 13 071 152,50 руб.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127200000223004986 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ИП «.....» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» сформировавшего описание объекта закупки с нарушением требований Закона о контрактной системе. По мнению заявителя, заказчиком ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» сформирована совокупность требований к закупаемому товару (системы электрохирургические аргон-усиленные) соответствующих единственному производителю ООО «ФОТЕК», что влечет за собой ограничение количество потенциальных участников закупки.

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступили письменные пояснения заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» (вх. № 5630-ЭП/23 от 24.08.2023), согласно которым, заказчик ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными.

Изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, заслушав представителя заказчика, Комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

Заказчиком ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» при осуществлении рассматриваемой закупки не нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в соответствии с которыми, заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: 1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование, поскольку совокупность установленных заказчиком в описании объекта закупки требований к закупаемому товару предусматривает возможность поставки как минимум двух товаров различных производителей.

Согласно описанию объекта закупки, потребностью заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» является приобретение систем электрохирургических аргон-усиленных для объекта «Хирургический корпус ГБУЗ "Брянская областная детская больница" по адресу: г. Брянск, пр. Станке Димитрова, д.100».

Из представленной заказчиком ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» информации (вх. № 5630-ЭП/23 от 24.08.2023) следует, что потребности заказчика, отраженной в описании объекта закупки, в полной мере соответствуют следующие товары различных производителей: аппарат электрохирургический высокочастотный серии ARG, модель ARC 400 и ARC PLUS с принадлежностями производства BOWA – electronic GmbH Co KG, Германия (подтверждено коммерческим предложением ООО «БОВА ЕВРАЗИЯ» от 23.05.2023 с приложением технических характеристик, предлагаемых поставщиком); система электрохирургическая высокочастотная ООО «ФОТЕК» с принадлежностями, модель ONYX-A, производства Россия (подтверждено коммерческим предложением ООО «ФОТЕК» исх. № 00000012009-23 от 22.05.2023 с приложением технических характеристик, предлагаемых поставщиком), что свидетельствует об отсутствии ограничения количества потенциальных участников закупки.

Согласно положениям, ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе, не допускается запрашивать у лица, подавшего жалобу, информацию и документы, которые находятся в распоряжении государственных органов (в том числе органов государственной власти), органов местного самоуправления либо органов, подведомственных государственным органам (в том числе органам государственной власти) или органам местного самоуправления. В таком случае контрольный орган в сфере закупок запрашивает такую информацию и документы самостоятельно. Рассмотрение жалобы по существу должно осуществляться на коллегиальной основе. *Участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.*

Так, заявителем ИП «.....» в содержании жалобы указано на формирование заказчиком ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» требований к закупаемому товару в совокупности соответствующих товару единственного производителя ООО «ФОТЕК», без указания на конкретное наименование товара такого производителя и подтверждающих доводы документы. До рассмотрения жалобы по существу, а также на заседании Комиссии Брянского УФАС России заявителем не представлено объективных доказательств, свидетельствующих об обоснованности изложенного довода в части соответствия закупаемого товара исключительно какому-либо товару единственного производителя.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу заявителя ИП «.....» на действия заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку систем электрохирургических аргон-усиленных для объекта «Хирургический корпус ГБУЗ "Брянская областная детская больница" по адресу: г. Брянск, пр. Станке Димитрова, д. 100» за № 0127200000223004986 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель К о м и с с и и
«.....»

Члены комиссии

«.....»