

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

[www.ulyanovsk.fas.gov.ru](http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru), [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

РЕШЕНИЕ

20.03.2012 г.

Дело № 8432/03-2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 8432/03-2012, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Книппинг» (далее - ООО «Управляющая Компания «Книппинг», Заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации (институт)», далее - ФГОУ ВПО «УВАУ ГА (И)», заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368100010812000032 на право заключить договор на выполнение работ по текущему ремонту оконных и дверных заполнений в столовой № 36 (начальная (максимальная) цена контракта – 2 989 679,73 руб., дата проведения аукциона – 14.03.2012 г.), по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 1973 от 14.03.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Управляющая Компания «Книппинг» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

Заявитель указывает, что ООО «Управляющая Компания «Книппинг» необоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель указывает, что причиной отклонения является не соответствие заявки техническому заданию аукционной документации, а именно: в техническом задании указано, что стеклопакет для окон ПВХ должен быть толщиной не менее 40 мм., в заявке указано - стеклопакет толщиной 32 мм., но по технические характеристики, а именно: сопротивление теплопередачи, данный показатель полностью соответствует.

Согласно п. 9 Приказа Министерства регионального развития № 262 от 28 мая 2010 года «О требованиях энергетической эффективности зданий, строений, сооружений» уровень энергоэффективности зданий с 2011 г. по классу 3 («Высокий») достигается за счет оснащения систем отопления автоматизированными узлами управления, в том числе и с пофасадным авторегулированием, увеличения сопротивления теплопередаче наружных стен по

отношению к базовому уровню и замене окон на энергоэффективные (с приведенным сопротивлением теплопередаче 0,56-0,8\*. Далее с 2016 г. переход на окна с еще большей энергоэффективностью (с сопротивлением теплопередаче 1,0-1,05\*) Сопротивление теплопередаче наших изделий (м 2.0 С/Вт, ГОСТ 26602.1-99) составляет 1,33.

На заседании Комиссии 20.03.2012 г. представитель ООО «Управляющая Компания «Книппинг» не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса от 16.03.2012 в 14:22).

Член единой комиссии <...> на заседании Комиссии с доводами жалобы не согласи-лась, пояснила, что единая комиссия обоснованно отклонила заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Управляющая Компания «Книппинг».

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение при-знать жалобу ООО «Управляющая Компания «Книппинг» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов единая комиссия проверяет заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установ-ленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов заявка должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным доку-ментацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его на-личии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно гл. III Технической части аукционной документации «Текущий ремонт оконных и дверных заполнений в столовой № 36» при выполнении работ должны использо-ваться, в том числе, стеклопакеты (толщиной не менее 40 мм.).

В ходе документального анализа заявок на участие в указанном аукционе в электрон-ной форме Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в заявке ООО «Управляющая Компания «Книппинг» (заявка № 2209037) указана толщина стеклопакета - 36 мм.).

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электрон-ной форме № 51 от 11.03.2012 г. ООО «Управляющая Компания «Книппинг» отказано в допуске к участию в указанном аукционе на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: предлагаемая характеристика стеклопакета не соответствует требованиям аукционной документации.

Следовательно, единая комиссия обоснованно отказала в допуске к участию в аукци-оне в электронной форме ООО «Управляющая Компания «Книппинг».

Таким образом, жалоба ООО «Управляющая Компания «Книппинг» является не-обоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «Управляющая Компания «Книппинг» признана необоснованной и в действиях заказчика, уполномоченного органа, единой комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0368100010812000032.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

<...>

Признать жалобу ООО «Управляющая Компания «Книппинг» необоснованной. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.