

РЕШЕНИЕ
по делу № 056-09/04АЗ

04 июня 2009г.
г. Орёл

Резолютивная часть решения принята 04 июня 2009 года
Решение в полном объеме изготовлено 19 июня 2009 года

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Кирьянов А.Н., заместитель руководителя
управления,

члены Комиссии: Тульская Л.И., специалист-эксперт отдела
естественных монополий и рекламы управления,

Юначева И.Е., специалист-эксперт отдела
естественных монополий и рекламы управления,

рассмотрев дело № 056-09/04АЗ, возбужденное по признакам нарушения
Обществом с ограниченной ответственностью ООО «Лар-Нод» (далее – ООО «Лар-Нод», Общество) (125412, Россия, г. Москва, Коровинское шоссе, д. 35, стр. 1) части 1 статьи 25 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителя по доверенности № 41 от 02 мая 2009г. Маркина Д.А.,

УСТАНОВИЛА:

10.03.2009г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) от ООО «Гамма» (152300, Ярославская область, г. Тутаев, ул. Строителей, 10, а/я 144) поступило заявление (вх. Управления № 1335/04 от 10.03.2009г.) по факту использования словосочетания «Портвин...» в наименовании алкогольной продукции «Портвин 72», якобы, сходного до степени смешения с товарным знаком (знаком обслуживания) «ПОРТ ВИН», принадлежащего ООО «Гамма» на основании свидетельства о регистрации товарного знака (знака обслуживания) № 335652 (дата приоритета) от 10 января 2006г.

ООО «Гамма» было установлено, что в магазине-пекарне «Юность», расположенным по адресу: 302040, г. Орел, ул. Октябрьская, д.120, принадлежащем ООО «Юнит» (302012, г. Орел, ул. Ливенская, д. 68А) осуществляется реализация алкогольной продукции с наименованием «Портвин 72», сходным до степени смешения с товарным знаком (знаком обслуживания) «ПОРТ ВИН». Алкогольную продукцию указанному ООО «Юнит» поставляло ООО «Региональная продовольственная компания – акцизный

склад», расположенное по адресу: 302025, г. Орел, ул. Московское шоссе, д.137, почтовый адрес: 302038, г. Орел, ул. Космонавтов, д. 3 (далее – ООО «РПК-ас»).

Из информации, представленной оптовым поставщиком алкогольной продукции ООО «РПК-ас» следовало, что ООО «Юнит» 17.02.2009г. закупило вино столовое полусладкое белое под наименованием «Портвин 72», 0,7 л. у ООО «Лар-Нод» (125412, Россия, г. Москва, Коровинское шоссе, д. 35, стр. 1).

09.04.2009г. с целью осуществления функций и в рамках полномочий, предусмотренных статьями 22, 23 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона «О защите конкуренции») и во исполнение статьи 25 указанного закона, в адрес ООО «Лар-Нод» (125412, Россия, г. Москва, Коровинское шоссе, д. 35, стр. 1) заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении был направлен запрос (исх. Управления № 1015/04 от 09.04.2009г.) о предоставлении в Управление **в срок до 01.05.2009г.** следующей информации, необходимой для рассмотрения указанного заявления по существу, а именно:

1. Были ли зарегистрированы ООО «Лар-Нод» в установленном порядке обозначения, тождественные или сходные с «ПОРТ ВИН...», торговая марка (отличительный знак предприятия, торговый знак, бренд и т.д.) «Портвин...» и/или товарный знак (знак обслуживания) «Портвин...», если зарегистрирован(ы), то необходимо представить копии документов о регистрации, включая свидетельство.

2. Осуществляет ли ООО «Лар-Нод» деятельность по производству вина столового полусладкого белого «Портвин 72», 0,7 л.?

2.1. Если деятельность по производству вина столового полусладкого белого «Портвин 72», 0,7 л. осуществляется, то, необходимо: представить в адрес Управления копию лицензии на осуществление деятельности (со всеми приложениями, изменениями и дополнениями) и этикетку вина столового полусладкого белого «Портвин 72», 0,7 л.

3. Если вино столовое полусладкое белое «Портвин 72», 0,7 л. закупалось ООО «Лар-Нод», то необходимо сообщить:

3.1. Перечень хозяйствующих субъектов с указанием: наименования юридического лица (индивидуального предпринимателя), местонахождения, юридического (почтового) адреса, ф.и.о. руководителя, контактных телефонов, у кого ООО «Лар-Нод» производило закупку вина столового полусладкого белого «Портвин 72», 0,7 л. в 2008, 1 квартал 2009г. (указать в натуральном и стоимостном выражении в отдельности по каждому хозяйствующему субъекту).

4. Осуществляет(ло) ли ООО «Лар-Нод» реализацию (в т.ч. розничная продажа) вина столового полусладкого белого «Портвин 72», 0,7 л. хозяйствующим субъектам, действующим в регионах Российской Федерации, в том числе и в Орловской области?

4.1. Если осуществляет, то необходимо указать: перечень хозяйствующих субъектов, которым ООО «Лар-Нод» осуществляло продажу (в т.ч. розничная продажа) вина столового полусладкого белого «Портвин 72»,

0,7 л. с указанием: наименования юридического лица (индивидуального предпринимателя), местонахождения, юридического (почтового) адреса, ф.и.о. руководителя, контактных телефонов.

Запрос Орловского УФАС России (исх. Управления № 1015/04 от 09.04.2009г.) был направлен заказным письмом с уведомлением о вручении, которое было получено ООО «Лар-Нод» 13.04.2009г., что подтверждается документом Орловского почтамта УФПС Орловской области - филиала ФГУП «Почта России» (отслеживание регистрируемых почтовых отправлений от 05.05.2009г.).

В установленный в запросе срок, то есть **до 01.05.2009г.**, ООО «Лар-Нод» (125412, Россия, г. Москва, Коровинское шоссе, д. 35, стр. 1) запрашиваемую антимонопольным органом информацию в адрес Управления не представило.

Каких-либо заявлений или ходатайств в адрес Управления от ООО «Лар-Нод» не поступало.

Статьей 25 Закона «О защите конкуренции» определено: **«Коммерческие организации** и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, **обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию** (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), **необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями для рассмотрения заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства, дел о нарушении антимонопольного законодательства,** осуществления контроля за экономической концентрацией или определения состояния конкуренции».

Действия ООО «Лар-Нод», направленные на непредставление сведений (информации) в антимонопольный орган, противоречили требованиям части 1 статьи 25 Закона «О защите конкуренции».

07.05.2009г. по признакам нарушения части 1 статьи 25 Закона «О защите конкуренции», за непредставление в антимонопольный орган по его мотивированному требованию информации, необходимой для рассмотрения заявления ООО «Гамма» по существу, в отношении ООО «Лар-Нод» было возбуждено дело № 056-09/04АЗ (приказ о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 191 от 07.05.2009г.).

Определением о назначении дела № 056-09/04АЗ о нарушении

антимонопольного законодательства к рассмотрению от 07.05.2009г. (исх. Управления № 1336/04 от 07.05.2009г.) Обществу повторно было предложено в срок до 02.06.2009г., представить в адрес Управления перечень информации, запрашиваемой ранее письмом исх. Управления № 1015/04 от 09.04.2009г.

2. Кроме того, ООО «Лар-Нод» необходимо было представить следующие надлежащим образом оформленные копии документов и письменную информацию, а именно:

- копии учредительных документов (Устав Общества/положение со всеми изменениями и дополнениями).

- копию свидетельства о государственной регистрации.

- копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе.

- копию информационного письма об учете в ЕГРПО.

- письменное объяснение с указанием причин непредставления сведений (информации), запрашиваемых антимонопольным органом письмом Орловского УФАС России, исх. № 1015/04 от 09.04.2009г.

- Ф.И.О. должностного лица ООО «Лар-Нод», которому была поручена подготовка документов для ответа в адрес Орловского УФАС России, - его должностные инструкции, должностной регламент, приказ о назначении на должность, а также иную информацию, подтверждающую факт исполнения (неисполнения) ООО «Лар-Нод» требований части 1 статьи 25 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

04.06.2009г. на рассмотрение дела № 056-09/04АЗ прибыл представитель ООО «Лар-Нод» по доверенности № 41 от 02 мая 2009г. Маркин Дмитрий Анатольевич (паспорт серии 46 05 № 913793, выдан Электростальским ОВД Московской области, дата выдачи 16.03.2004г., код подразделения – 502-043, ксерокопия паспортных данных имеется в материалах дела).

04.06.2009г. перед заседанием Комиссии представителем ООО «Лар-Нод» Маркиным Д.А. на определение о назначении дела № 056-09/04АЗ о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 07 мая 2009г. (исх. Управления № 1336/04 от 07.05.2009г.) (далее - определение) были представлены документы и письменная информация, а именно:

1. Письменное объяснение за подписью Маркина Д.А. (вх. Управления № 3233) следующего содержания:

«В отношении поставленных УФАС вопросов согласно запроса № 1015/04 от 09.04.2009г. ООО «Лар-Нод» может пояснить следующее.

ООО «Лар-Нод» не является производителем вина «Портвин 77» и «Портвин 72», в связи с чем, им не регистрировались обозначения тождественные или сходные с «ПОРТ ВИН».

Вместе с тем ООО «Лар-Нод» является оптовым продавцом алкогольной продукции вино «Портвин 77» и «Портвин 72» было закуплено ООО «Лар-Нод» у ООО «АлкоЮг» согласно Договору поставки № 162, заключенному 21 сентября 2008 года в г. Изобильный. Вино было

поставлено 06.02.2009г. на основании товарной накладной № 0000000300.

Производителем вина «Портвин 77» и «Портвин 72» является ООО «Ставропольалко», находящееся по адресу: Ставропольский край, город Изобильный, улица 50 лет Октября.

При поставке вина ООО «АлкоЮг» были переданы ООО «Лар-Нод» санитарно-эпидемиологические заключения и сертификат соответствия № РОСС RU.АЯ21.В14020.

Розничной продажей винной продукции ООО «Лар-Нод» не занимается, поставленное ООО «АлкоЮг» вино было реализовано ООО «Лар-Нод» ООО «РПК-АС» на основании договора поставки № 1 от 21 января 2009 года по товарной накладной № 35 от 17.02.2009г., другим контрагентам, находящимся в Орловской области ООО «Лар-Нод» вино «Портвин 77» и «Портвин 72» не реализовывало.

В отношении непредставления своевременно объяснений и документов могу пояснить следующее, что после получения запроса руководством ООО «Лар-Нод» были даны соответствующие указания службам предприятия, однако подготовить все материалы, до указанного в запросе срока не представилось возможным, в связи с чем, ООО «Лар-Нод» представил все запрашиваемые документы и объяснения непосредственно в УФАС».

2.Копия Устава Общества с ограниченной ответственностью «Лар-Нод» (редакция № 2), Москва, 2008г.

3.Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица Общества с ограниченной ответственностью «Лар-Нод» серия <...> 000973952.

4.Копия протокола № 1-ВС/08 внеочередного общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью ООО «Лар-Нод», далее «Общество» ОГРН 1037725003580 от 03 октября 2008г.

5.Копия учредительного договора Общества с ограниченной ответственностью «ООО «Лар-Нод» (заключен в соответствии с решением внеочередного общего собрания участников. Протокол № 1-ВС/08 от 03 октября 2008 года).

6.Копия свидетельства Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц Общества с ограниченной ответственностью «Лар-Нод» серия <...> .

7. Копия свидетельства Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц Общества с ограниченной ответственностью «Лар-Нод» серия <...> .

8.Копия товарной накладной № 35 от 17.02.2009г.

9. Копия товарно-транспортной накладной № 35 от 17.02.2009г.

10. Копия доверенности ООО «РПК-ас» № 453 от 16.02.2009г.

11. Копия счет-фактура 35 от 17 февраля 2009г.

12. Копия сертификата соответствия № РОСС RU.АЯ21.В14020.

13. Копия товарной накладной № 0000000300 от 06.02.2009г.

14. Приложение № 1 к Правилам ведения журналов учета полученных и выставленных счетов-фактур книг покупок и книг продаж при расчетах по налогу на добавленную стоимость, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 02 декабря 2000г. № 914 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 15 марта 2001г. № 189, от 27 июля 2002г. № 575, от 16 февраля 2004г. № 84, от 11 мая 2006г. № 283) – счет-фактура № 0000000300 от 06.02.2009г.

15. Типовая межотраслевая форма № 1-1 Утверждена Постановлением Госкомстата России от 28.11.97г. № 78 – товарно-транспортная накладная от 06.02.2009г.

16. Копия справки к товарно-транспортной накладной на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию № 215- Раздел «А».

17. Копия справки к товарно-транспортной накладной на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию № 300- Раздел «Б».

18. Копия удостоверения о качестве № 0000000215/1 от 06 февраля 2009г.

19. Копия справки к товарно-транспортной накладной на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию № 215- Раздел «А».

20. Копия справки к товарно-транспортной накладной на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию № 300- Раздел «Б».

21. Копия удостоверения о качестве № 0000000215/2 от 06 февраля 2009г.

22. Копия договора поставки № 1 от 21 января 2009г., г. Москва.

23. Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица Регистрационного комитета Орловской области Общества с ограниченной ответственностью «Региональная продовольственная компания – акцизный склад» № 2765 серия СР.

24. Копия лицензии Управления Федеральной налоговой службы по Орловской области А 617143 регистрационный номер 14 от 27 июня 2006г. ООО «Региональная продовольственная компания-акцизный склад» (ООО «РПК-ас»).

25. Копия договора поставки № 126 за 2008г., г. Изобильный.

26. Копия устава Общества с ограниченной ответственностью «АлкоЮг», г. Изобильный, 2007г.

27. Копия лицензии УФНС России по Ставропольскому краю А 634975 регистрационный номер 354 от 11 января 2008г. ООО «АлкоЮг».

28. Копия свидетельства ИФНС России по Изобильненскому району Ставропольского края о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации Общества с ограниченной ответственностью «АлкоЮг» серия 26 № 002926346.

29. Копия свидетельства Инспекции Федеральной налоговой службы по Изобильненскому району Ставропольского края о государственной регистрации юридического лица Общества с ограниченной ответственностью ООО «АлкоЮг» серия 26 № 002927159.

30. Копия санитарно-эпидемиологического заключения Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека № 26.ИЦ.03.917.П.000135.10.07 от 11.10.2007г. на продукцию: вино столовое полусладкое белое «Портвин 72».

31. Копия санитарно-эпидемиологического заключения Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека № 26.ИЦ.03.917.П.000133.10.07 от 11.10.2007г. на продукцию: вино столовое полусладкое белое «Портвин 777».

Дело № 056-09/04АЗ, возбужденное по признакам нарушения антимонопольного законодательства (часть 1 статьи 25 Закона «О защите конкуренции»), рассматривалось в присутствии представителя ООО «Лар-Нод» по доверенности № 41 от 02 мая 2009г. Маркина Д.А.

На рассмотрении дела № 056-09/04АЗ на вопросы Комиссии о том, почему в установленный территориальным органом в запросе (исх. № 1015/04) срок для представления сведений (информации), то есть до **01.05.2009г.**, ООО «Лар-Нод» не были представлены сведения (информация), необходимые для рассмотрения указанного заявления по существу и на определение, направленное по возбужденному делу № 056-09/04АЗ, ООО «Лар-Нод» не представило никаких документов, не ходатайствовало о переносе срока рассмотрения дела, не направило запрашиваемые документы почтовой корреспонденцией, представитель Общества Маркин Д.А. ответить не смог.

С доводами членов Комиссии о том, что информация ООО «Лар-Нод» не представлены документы:

- по п. 5.3. определения - копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;

- по п. 5.4. определения - копия информационного письма об учете в ЕГРПО;

- по п. 7. определения - Ф.И.О. должностного лица ООО «Лар-Нод», которому была поручена подготовка документов для ответа в адрес Орловского УФАС России, его должностная инструкция, должностной регламент, приказ о назначении на должность, а также иная информация, подтверждающая факт неисполнения ООО «Лар-Нод» требований части 1 статьи 25 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите

конкуренции», представитель Общества согласился с оговорками. Под запись в протоколе рассматриваемого дела Маркин Д.А. указал, что все документы, которые касались существа рассматриваемого дела, он Комиссии представил, по п. 5.3., 5.4. и 7. определения устно пояснил, а именно: по п. 7 определения по делу № 056-09/04АЗ на поставленный вопрос о том, кто являлся исполнителем и кому была поручена подготовка документов для ответа в адрес Орловского УФАС России, пояснил, что сведениями о Ф.И.О. должностного лица ООО «Лар-Нод», которому была поручена подготовка документов для ответа в адрес Управления, не располагает; и указал, что, очевидно, ответственным за своевременное представление документов являлся генеральный директор ООО «Лар-Нод» Колесников Михаил Иванович. Далее Маркин Д.А. пояснил, что трудовой кодекс не предусматривает наличие должностной инструкции или должностного регламента у генерального директора Общества. В ответ на просьбу Комиссии представить документ, подтверждающий полномочия Колесникова Михаила Ивановича в должности генерального директора ООО «Лар-Нод» (приказ о назначении на должность), Маркин Д.А. указал, что приказ о назначении Колесникова Михаила Ивановича генеральным директором ООО «Лар-Нод» представить не может, потому, что указанного приказа у него нет. Информацией о том, что Колесников Михаил Иванович является генеральным директором ООО «Лар-Нод» может служить его подпись, удостоверяющая копию Устава Общества.

В протоколе заседания Комиссии по делу № 056-09/04АЗ занесена запись о том, что приказ о назначении на должность генерального директора ООО «Лар-Нод» Колесникова Михаила Ивановича представителем Общества Маркиным Д.А. в адрес Управления не представлен. В материалах дела имеется копия протокола № 1-ВС/08 внеочередного общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью ООО «Лар-Нод», из которого следует, что гражданин Колесников Михаил Иванович назначен на должность генерального директора ООО «Лар-Нод», в материалах дела имеется удостоверенная им копия Устава Общества.

Комиссия Орловского УФАС России, проанализировав представленные ООО «Лар-Нод» документы, письменное и устные объяснение представителя ООО «Лар-Нод» Маркина Д.А. № б/н от 04.06.2009г. (вх. Управления № 3233 от 04.06.2009г.), имеющиеся в материалах дела, заслушав доводы доверенного представителя Общества Маркина Д.А., оценив все представленные по делу № 056-09/04АЗ материалы, пришла к следующим выводам.

1. Статьей 22 Закона «О защите конкуренции» определены функции антимонопольного органа.

Антимонопольный орган выполняет следующие основные функции:

- обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов

Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами (пункт 1);

- выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения (пункт 2) и т.д.

2. В соответствии с частью 1 статьи 23 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия:

- возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства;

- выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания:

а) о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершении действий,

направленных на обеспечение конкуренции;

б) о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции;

в) о прекращении нарушения правил недискриминационного доступа к товарам;

г) о прекращении недобросовестной конкуренции;

д) о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства;

е) об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства;

ж) о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства.

3. Согласно части 1, 2 статьи 39 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является:

1) поступление из государственных органов, органов местного самоуправления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства (далее - материалы);

2) заявление юридического или физического лица (далее – заявление);

3) обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства;

4) сообщение средства массовой информации, указывающее на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

4. 10.03.2009г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области от ООО «Гамма» (152300, Ярославская область, г. Тутаев, ул. Строителей, 10, а/я 144) поступило заявление (вх. Управления № 1335/04 от 10.03.2009г.) по факту использования словосочетания «Портвин...» в наименовании алкогольной продукции «Портвин 72», сходного до степени смешения с товарным знаком (знаком обслуживания) «ПОРТ ВИН», принадлежащего ООО «Гамма» на основании свидетельства о регистрации товарного знака (знака обслуживания) № 335652 (дата приоритета) от 10 января 2006г.

5. С целью рассмотрения указанного заявления и получения необходимой информации Управлением был направлен запрос (исх. Управления № 1015/04 от 09.04.2009г.) в адрес:

- ООО «Лар-Нод»;

Таким образом, Управление действовало в рамках полномочий, предусмотренных статьей 23 Закона «О защите конкуренции» и с целью выполнения функций, возложенные на антимонопольные органы статьей 22 указанного закона.

6. В запросе от 09.04.2009г. (исх. Орловского УФАС России № 1015/04 от 09.04.2009г.), направленном в адрес ООО «Лар-Нод», Управление указало, что рассматривает заявление ООО «Гамма», при этом по тексту запроса были сделаны ссылки на нормы Закона «О защите конкуренции», которыми предусмотрены полномочия антимонопольных органов.

Таким образом, запрос Управления, направленный ООО «Лар-Нод», был мотивированным.

7. В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона «О защите конкуренции»: **«коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию документы, объяснения в письменной или устной форме,**

информацию (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями для рассмотрения заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства, дел о нарушении антимонопольного законодательства, осуществления контроля за экономической концентрацией или определения состояния конкуренции».

8. ООО «Лар-Нод» получило из Орловского УФАС России следующие документы:

- запрос от 09.04.2009г. (исх. № 1015/04) – документ получен адресатом 13.04.2009г.,

- копия приказа Орловского УФАС России о возбуждении дела № 056-09/04АЗ и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 191 от 07.05.2009г. – документ получен адресатом 13.05.2009г.,

- копия определения о назначении дела № 056-09/04АЗ о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 07.05.2009г. (исх. Управления № 1336/04) - документ получен адресатом 13.05.2009г.,

9. Несмотря на требования антимонопольного органа, сведения, запрашиваемые Управлением у ООО «Лар-Нод» пунктами 5.3., 5.4. и 7. определения о назначении дела № 056-09/04АЗ о нарушении антимонопольного законодательства Обществом не представлены.

Таким образом, действия ООО «Лар-Нод», направленные на непредставление сведений (информации) противоречили требованиям части 1 статьи 25 Закона «О защите конкуренции».

10. Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Руководствуясь статьей 22, статьей 23, частью 1 статьи 25, статьей 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Факт нарушения части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» со стороны ООО «Лар-Нод» признать.

2. Выдать ООО «Лар-Нод» предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Вопрос об административной ответственности ООО «Лар-Нод» за непредставление сведений (информации) рассмотреть в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Кириянов

А.Н.

Члены Комиссии:
Тульская

Л.И.

И.Е.

Юначева

ПРЕДПИСАНИЕ **по делу № 056-09/04АЗ**

04 июня 2009г.

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Кириянов А.Н., заместитель руководителя Управления,

Члены комиссии:

Тульская Л.И., специалист - эксперт Управления;

Юначева И.Е., специалист-эксперт Управления;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 04.06.2009г. **по делу № 056-09/04АЗ о нарушении Обществом с ограниченной ответственностью «Лар-Нод» (юридический адрес: 125412, Россия, г. Москва, Коровинское шоссе, д. 35, стр. 1) (далее – ООО «Лар-Нод», Общество) части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,**

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Лар-Нод» (юридический адрес: 125412, Россия, г. Москва, Коровинское шоссе, д. 35, стр. 1) прекратить нарушение части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в непредставлении антимонопольному органу копий документов и информации, запрошенных определением о назначении дела № 056-09/04АЗ от 07.05.2009г.

2. ООО «Лар-Нод» представить в Орловское УФАС России копии документов и информацию, запрошенные определением по делу № 056-09/04АЗ (исх. Управления № 1336/04 от 07.05.2009г.) (далее - определение), а именно:

- п. 5.3. определения - копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;

- п. 5.4. определения - копию информационного письма об учете в ЕГРПО;

- п. 7 определения - Ф.И.О. должностного лица ООО «Лар-Нод», которому была поручена подготовка документов для ответа в адрес Орловского УФАС России, - его должностные инструкции, должностной регламент, приказ о назначении на должность;

- иную информацию, подтверждающую факт исполнения (неисполнения) ООО «Лар-Нод» требований части 1 статьи 25 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Обществу с ограниченной ответственностью «Лар-Нод» представить в Орловское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до **«07» июля 2009г.**

Председатель Комиссии
Кириянов

А.Н.

Члены Комиссии:
Тульская

Л.И.

И.Е. Юначева

В соответствии с частью 2 статьи 51 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.

