РЕШЕНИЕ № 1246/2019-КС

по делу 023/06/67-1127/2019

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

19 августа 2019 года г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Баландина В.А. (далее – Заявитель) на действия ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по КК» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Поставка ГСМ для нужд филиалов ФГБУ "Управление "Кубаньмелиоводхоз" на 4-й квартал 2019 г.» (извещение № 0318100043319000054) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно отклонена заявка ИП Баландина В.А.

Заказчиком представлены извещение о проведении электронного аукциона, документация об электронном аукционе, протокол, письменные пояснения по существу жалобы, с доводами которой не согласен и считает, что признание заявки ИП Баландина В.А. несоответствующей требованиям аукционной документации, не противоречит нормам Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по КК» проводился электронный аукцион: «Поставка ГСМ для нужд филиалов ФГБУ "Управление "Кубаньмелиоводхоз" на 4-й квартал 2019 г.» (извещение № 0318100043319000054).

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 320 084,45 рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию,

предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (ч.5.ст. 67 Закона о контрактной системе).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 07.08.2019 №0318100043319000054-1 заявке №208 ИП Баландин В.А. было отказано в допуске к участию по основаниям, предусмотренным п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, в связи с несоответствием информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 2 ч.3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

Регистрационный номер заявки, дата и время подачи	Решение комиссии	Обоснование отказа
208 30.07.2019	Отказать к участию в электронном аукционе	Отказано в допуске по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в связи с: - несоответствием информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 2 ч.3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», требованиями подпункта «б» пункта 2 позиции 41 раздела 9, разделов 2, 8 документации аукциона в электронной форме, а именно: конкретные показатели товара не соответствуют значениям, установленным документацией аукциона в электронной форме: «Автомобильный бензин «Премиум-95», показатель «октановое число по моторному методу» в требованиях Заказчика установлено не менее 92, у участника предложение 85, что не соответствует требованиям Заказчика.

В Разделе 2 «Описание объекта закупки» заказчиком закреплены следующие требования:

№ п/п	Наименование товара, входящего в объект закупки	Код по ОКПД-2	Товар-ный знак	Ед. изм.	Кол-во	Требования, установленные в отношении закупаемого товара (показатели, в соответствии с которыми будет устанавливаться соответствие)					Начальная (максимальная) цена по позиции, руб.
						Комплектность					
						Наименование товара, входящего в комплект	Ед. изм.	Кол-во	Наименование показателя, ед.изм. показателя	Описание, значение	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	Автомобильный бензин	19.20.21.135		литр	15410				**<u>октановое число по моторному методу</u>**	**<u>не менее 92</u>**	837225,30
									октановое число по исследовательскому методу	не менее 95	
									Экологический класс	К5	
									содержание свободной воды и щелочи	отсутствие	
									основные компоненты	бутан-пропан автомобильный	
						Начальная (максимальная) цена контракта, руб.					**4320084,45**

Представитель заказчика пояснил, что ГОСТ Р 51866-2002 верхняя граница значения октанового числа бензина марки «Премиум Евро-95» по моторному методу не установлена.

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Указанные ИП Баландиным В.А. показатели подлежащего к поставке товара не соответствуют указанным заказчиком в аукционной документации значениям, а именно: в документации электронного аукциона установлены требования к бензиновому топливу «Премиум Евро-95»,

октановое число которого должно быть не менее 92. Участник в своем предложении указал – 85.

Таким образом, отклонение заявки ИП Баландина В.А. по основаниям указанным в протоколе №0318100043319000054-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.08.2019г., не противоречит требованиям ч.1, ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.4 ст. 105 Закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. **Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.** При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе. В случае если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона № 0318100043319000054, дата и время окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе 06.08.2019 08:00, жалоба ИП Баландина В.А. на документацию поступила уже после окончания периода подачи заявок по электронной почте 12.08.2019, т.е. с нарушением сроков, установленных Законом о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч. 1, 3, 4 ст. 105 и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Баландина В.А. необоснованной. Доводы жалобы на положение аукционной документации не полежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100043319000054).